



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Акционерное общество «Уральский
выставочный центр»
(АО «Уральский выставочный центр»)

Общество с ограниченной ответственностью
«Галант-Н»
(ООО «Галант-Н»)

Универсальная электронная торговая площадка
ESTP.RU
<http://estp.ru/>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1607/2021

г. Екатеринбург

13.05.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Уральский выставочный центр» *
- заявителя в лице ООО «Галант-Н» *

рассмотрев жалобу ООО «Галант-Н» (вх. № 01-12301 от 26.04.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг и выполнение работ по клинингу Международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО» (извещение № 32110108718) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Галант-Н» (вх. № 01-12301 от 26.04.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг и выполнение работ по клинингу Международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО» (извещение № 32110108718), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что комиссией заказчика предъявлены к участнику закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке. В связи с изложенным, ООО «Галант-Н» просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику, его комиссии предписание об отмене составленных протоколов, повторном рассмотрении заявок участников.

Представители АО «Уральский выставочный центр» возражали по доводам жалобы ООО «Галант-Н», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Уральский выставочный центр», утвержденного советом директоров АО «Уральский выставочный центр» от «27» декабря 2018 г. № б/н и размещенного в единой информационной системе в версии 15 от 22.03.2021г.

22.03.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110108718 и аукционная документация на оказание услуг и выполнение работ по клинингу Международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО».

Начальная (максимальная) цена договора 71 709 324,00 руб.

Согласно п. 6.3.1. Положения о закупке под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в

конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Порядок проведения конкурса содержится в разделе 7 Положения о закупках.

Перед проведением любой закупки заказчик обязан установить критерии отбора и оценки, а также их значимость (весовые коэффициенты оценок по этим критериям), если такая возможность предусмотрена порядком проведения конкретного способа закупки, кроме случая закупки у единственного поставщика (п.3.3 Положения о закупках).

Согласно п.7.7.1 Положения о закупках комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса в сроки, установленные конкурсной документацией.

Согласно п.7.7.2. Положения о закупках оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене договора (цене единицы товара, услуги, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить договор с несколькими участниками закупки) и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

- а) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- б) качество работ, услуг;
- в) квалификация участника конкурса при закупке работ, услуг;
- г) расходы на эксплуатацию товара;
- д) расходы на техническое обслуживание товара;
- е) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- ж) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- з) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг (п. 7.7.3. Положения о закупках).

Согласно п.7.7.6. Положения о закупках на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора или нескольким заявкам присвоен одинаковый рейтинг, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

Порядок сопоставления заявок на участие в конкурсе, содержащих разные условия исполнения договора, но получивших равный рейтинг по итогам оценки заявок, устанавливается в конкурсной документации в зависимости от предмета закупки.

Согласно п.7.7.7. Положения о закупках победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявка на участие в конкурсе которого, присвоен первый номер.

Согласно п.7.7.8. Положения о закупках комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявок на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявок на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявок на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера. Протокол подписывается всеми присутствующими членами комиссии и заказчиком. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика. Заказчик передает победителю конкурса один экземпляр протокола и проект договора, который составляется путем включения условий

исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации.

Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке установлены в п.19 раздела I конкурсной документации (Информационная карта):

- Цена договора (значимость критерия R_{ai} – 50%);
- Наличие опыта успешного выполнения работ на подобных объектах (значимость критерия R_{ci} – 20 %);
- Наличие квалифицированного персонала (значимость критерия R_{pi} – 10%);
- Разработка стандартов уборки и чистоты, графиков и технологии уборки МВЦ на весь период действия договора (значимость критерия R_{ti} -10 %);
- Наличие собственной уборочной техники в собственности, либо во владении (значимость критерия R_{gi} -10 %).

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке содержится в п.20 раздела I конкурсной документации (Информационная карта). В частности, конкурсной документацией установлена следующая оценка по критерию:

«НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ СОПОСТАВИМОГО ХАРАКТЕРА» (состоит из 2-х подкритериев).

$R_{ci} = (R_{ci1} + R_{ci2}) \cdot \text{на значимость критерия, в соответствии с п.19 настоящей Информационной карты,}$

где

R_{ci} - оценка по критерию, присуждаемая i-й Заявке.

R_{ci1} – оценка подкритерия «Клининг» (под «Клинингом» понимается комплекс профессиональных мероприятий по наведению чистоты).

R_{ci2} – оценка подкритерия «Уборка территории в зимний период» (под «Уборкой территории в зимний период» понимается механизированная, а также ручная в труднодоступных для техники местах, уборка территории от снега и его транспортировка в отведенные места).

R_{ci1} – оценка подкритерия «Клининг»

Показатель подкритерия «Клининг»	Величина значимости показателя
Представлены документы, подтверждающие оказание услуг клининга	50 баллов
Не представлены документы, подтверждающие оказания услуг клининга	0 баллов

Документами, подтверждающими оказания услуг Клининга участником, являются в совокупности:

- в полном объеме копии договоров/контрактов и технических заданий к ним, на единовременную уборку, не менее чем 100 000 кв.м., либо на единовременную уборку на 50 коммерческих объектах (объектах капитального строительства) (1 объект – 1 милицейский адрес) и прилегающих к ним территорий, заключенных не ранее 5-ти лет до даты проведения закупки;

- в полном объеме копии документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договору/контракту (акты выполнения работ и оказания услуг за весь срок действия договора/контракта).

Площадь объектов и прилегающих территорий участник может подтвердить, предоставив скриншоты сайта Росреестра раздела «справочная информация в режиме онлайн» по каждому из объектов.

Опыт по указанному показателю считается не подтвержденным в случаях:

- отсутствия копий заключенных и исполненных контрактов (договоров) в полном объеме (либо предоставление договоров на единовременную уборку менее чем 100 000 кв.м., либо единовременную уборку менее чем на 50 коммерческих объектах (объектах капитального строительства) (1 объект – 1 милицейский адрес) и прилегающих к ним территорий, заключенных не ранее 5-ти лет до даты проведения закупки

и (или)

- отсутствия копий документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договорам/контрактам (акты выполнения работ и оказания услуг за весь срок действия договоров/контрактов) заключенным не ранее 5-ти лет до даты проведения закупки,

и (или)

- несоответствия тематики (предмета) контракта предмету оценки (оказание сопоставимых услуг по характеру и объему предмету настоящего конкурса)

и (или)

- договоры/контракты исполнены с применением к участнику неустойки, штрафов.

При отсутствии подтверждающих документов, комиссия присваивает заявке по указанному критерию (подкритерию) **0 баллов**.

Rci2 – оценка подкритерия «Уборка территории в зимний период» (под «Уборкой территории в зимний период» понимается механизированная, а также ручная в труднодоступных для техники местах, уборка территории от снега и его транспортировка в отведенные места).

Rci2 – оценка подкритерия «Уборка территории в зимний период»

Показатель подкритерия «Уборка территории в зимний период»	Величина значимости показателя
Представлены документы, подтверждающие оказание услуг по уборке территории в зимний период не менее чем 20 000 кв.м.	50 баллов
Не представлены документы, подтверждающие оказания услуг по уборке территории в зимний период не менее чем 20 000 кв.м., либо предоставлены документы на уборку менее чем 20 000 кв.м.	0 баллов

Документами, подтверждающими оказание услуг по уборке территории в зимний период, являются в совокупности:

- в полном объеме копии договоров/контрактов и Технических заданий к ним, в которых содержатся услуги по уборке территорий в зимний период не менее чем 20 000 кв.м. территории, не ранее 5-ти лет до даты проведения закупки;

- в полном объеме копии документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договору/контракту (акты выполнения работ и оказания услуг за весь срок действия договора/контракта).

Площадь объектов и прилегающих территорий участник может подтвердить, предоставив скриншоты сайта Росреестра раздела «справочная информация в режиме онлайн» по каждому из объектов.

Опыт по указанному показателю считается не подтвержденным в случаях:

- отсутствия копий заключенных и исполненных контрактов (договоров) в полном объеме (либо предоставление договоров на уборку территорий в зимний период менее чем 20 000 кв.м. территории и заключенных не ранее 5-ти лет до даты проведения закупки

и (или)

- отсутствия копий документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договорам/контрактам (акты выполнения работ и оказания услуг за весь срок действия договоров/контрактов) заключенным не ранее 5-ти лет до даты проведения закупки,

и (или)

- несоответствия тематики (предмета) контракта предмету оценки (оказание сопоставимых услуг по характеру и объему предмету настоящего конкурса)

и (или)

- договоры/контракты исполнены с применением к участнику неустойки, штрафов.

При отсутствии подтверждающих документов, комиссия присваивает заявке по указанному критерию (подкритерию) **0 баллов**.

Оценка по критерию «наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера» (Rci) определяется как сумма баллов подкритериев, присуждаемых этой заявке по указанному критерию, умноженное на значимость данного критерия определенную в п.19 Информационной карты.

По критерию «РАЗРАБОТКА РЕГЛАМЕНТА УБОРКИ И ЧИСТОТЫ НА ОБЪЕКТЕ»

Rti - оценка, присуждаемая i-й заявке по указанному критерию:

Показатель критерия «разработка регламента уборки и чистоты на Объекте»	Величина значимости показателя
Разработан регламент уборки и чистоты на Объекте в соответствии с требованиями п 1.1.5 проекта договора и Техническим заданием	100 баллов
Не разработан регламент уборки и чистоты на Объекте, либо он не соответствует требованиям п 1.1.5 проекта договора и Техническому заданию	0 баллов

Подтверждением по настоящему критерию является:

Предоставленный участником разработанный **Регламент уборки и чистоты на объекте:** разработанный в соответствии с требованиями п 1.1.5 проекта договора (Раздел №II настоящей документации) и Технического задания (Раздел №III настоящей документации), включающий в себя документацию, разрабатываемую Исполнителем в соответствии с требованиями ТЗ, Договора для качественного и своевременного оказания им услуг на Объекте, достижения цели Договора и включает в себя такие документы как:

- перечень помещений, территорий, сооружений и иных площадей и объектов, подлежащих комплексной уборке;
- описание результатов услуг, которые должны быть достигнуты в результате оказания услуг на Объекте;
- описание методов, способов и критериев определения качества оказываемых услуг;
- описание методов, способов, технологии оказания услуг с указанием необходимых к применению расходных материалов, технических средств, оборудования, инвентаря и проч.;
- графики оказания услуг на весь срока действия Договора, в т.ч. но не исключительно графики уборки помещений, периметров, прилегающих территорий.

Для получения итоговой оценки по критерию «разработка регламента уборки и чистоты, графиков и технологии уборки МВЦ» - Rti, сумма полученных баллов умножается на соответствующую указанному критерию значимость (п.19 Информационной карты).

В соответствии с Протоколом открытия доступа к заявкам на участие в открытом конкурсе № 32110108718 от 14.04.2021 на участие в открытом конкурсе поступили заявки от 5 участников: ООО «Сити Сервис ПРО эксп», ООО «Флоринт», ООО «Компания «Федора», ООО «Феликс», ООО «Галант-Н».

В соответствии с Протоколом заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 14.04.2021 содержание заявки ООО «Галант-Н»:

ООО «Галант-Н»		
	Цена договора, руб.	54 140 539 рублей НДС не облагается
	Наличие опыта успешного выполнения работ на подобных объектах	
.1	Представлены документы, подтверждающие оказание услуг клининга	Представлено
.2	Представлены документы, подтверждающие оказание услуг по уборке территории в зимний период не менее чем 20 000 кв.м.	Представлено
	Наличие квалифицированного персонала	Представлено
	Разработка стандартов уборки и чистоты, графиков и технологии уборки МВЦ на весь период действия договора	Представлено
	Наличие собственной уборочной техники в собственности, либо во владении	Представлено

Сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявке ООО «Галант-Н» значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в закупке:

Общество с ограниченной ответственностью «Галант-Н»

Член комиссии	Оценка по критерию					
	1	2.1	2.2	3	4	5
Хлызов В.Б.	100	0*	0*	100	0**	100
Мамонов П.А.	100	0*	0*	100	0**	100
Секкер Д.В.	100	0*	0*	100	0**	100
Романова О.А.	100	0*	0*	100	0**	100
Федоров Е.И.	100	0*	0*	100	0**	100
Злоказов С.Е.	100	0*	0*	100	0**	100

*- документы, подтверждающие наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера не могут быть признаны достоверными, так как общая сумма выполненных работ по представленным Участником в составе заявки договорам и актам за 2020 год существенно превышает (в 2 и более раза) выручку Участника за 2020 год, отраженную в годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год.

** - разработанный Участником регламент уборки и чистоты не соответствует требованиям п 1.1.5 проекта договора и Техническому заданию.

Сумма баллов участника №5 = $(100*50\%)+(0+0*20\%)+(100*10\%)+(0*10\%)+(100*10\%)=$ **70,00**

Представителями заказчика по существу заявленных в жалобе доводов пояснено, что по результатам рассмотрения документов, подтверждающих наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера, было выявлено несоответствие сведений по представленным договорам и актам оказанных услуг (выполненных работ) ООО «Галант-Н» выручке указанной в отчетности за 2020 г. размещенной в публичных источниках (сайт nalog.ru). Кроме того, представителями заказчик отмечено, что ООО «Галант-Н» при разработке регламента для целей оценки по критерию «разработка регламента уборки и чистоты на объекте» не учло требования конкурсной документации (технического задания, проекта договора) в следующей части:

- отсутствуют графики и особенности по уборке таких помещений как газовая котельная, дизель-генераторные установки;
- отсутствует информация о проведении генеральной уборки санузлов.

В связи с вышеуказанными обстоятельствами заявке ООО «Галант-Н» было присвоено 0 баллов по критериям «наличие опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера» и «разработка регламента уборки и чистоты, графиков и технологии уборки МВЦ».

При принятии комиссией заказчика решения об оценке заявки участника, в т.ч. об учете или не учете поступивших от такого участника документов, в качестве подтверждения его соответствие установленным в документации критериям оценки заявок, бремя доказывания правомерности и обоснованности таких действий лежит на комиссии заказчика. При этом обоснованность действий комиссии по оценке заявок участников должна основываться в т.ч. на доказательствах, подтверждающих обоснованность такого решения, которое принимает закупочная комиссия. Под доказательствами, в свою очередь, понимаются любые фактические данные, на основании которых представляется возможным установить наличие или отсутствие определенных обстоятельств, имеющих значение для принятия решения.

Как указывалось выше, закупочная комиссия АО «Уральский выставочный центр» при оценке заявки ООО «Галант-Н» по критерию «опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера» сопоставив документы представленные участником за 2020г. (сведения о договорах и актах выполненных работ) с выручкой ООО «Галант-Н» за 2020г., отраженной в годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020г., размещенной на сайте www.nalog.ru пришло к выводу о том, что общая сумма выполненных работ по представленным ООО «Галант-Н» в составе заявки договорам и актам за 2020г. существенно превышает (в 2 и более раза) выручку участника за 2020г. Из изложенного, комиссией заказчика сделан вывод о том, что ООО «Галант-Н» в составе заявки представлены недостоверные сведения по оценочному критерию «опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера» в связи с чем, закупочная комиссия пришла к выводу о недостоверности представленных участником сведений, что стало причиной для оценки заявки заявителя жалобы по указанному критерию в 0 баллов.

Вместе с тем, Комиссия Свердловского УФАС России рассматривая действия закупочной комиссии АО «Уральский выставочный центр» при оценке заявки ООО «Галант-Н» по критерию «опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера» полагает, что между сведениями, представленными в заявке участника (сведения о договорах и актах выполненных работ за 2020г.) и сведениями, размещенными в годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности участника за 2020г. отсутствует прямая причинно-следственную связь. Следовательно, в отсутствие соответствующих прямых доказательств (сведений от контрагентов участника по договорам, представленным в составе заявки, сведений из Единой информационной системы в случае выполнения участником работ (оказания услуг) в соответствии с законодательством о контрактной системе, законодательством о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и т.п.) свидетельствующих о недостоверности представленных участником сведений, закупочная комиссия необоснованно, в отсутствие относимых и допустимых доказательств, сделала вывод о недостоверности в сведениях, представленных в заявке ООО «Галант-Н». Однако, закупочная комиссия АО «Уральский выставочный центр» при оценке заявки участника по указанному критерию исходила из презумпции недостоверности представленных сведений без наличия достаточных для этого доказательств.

Кроме того, как отмечено в письменных пояснениях заказчика в соответствии с п.6.2 главы 3 Положения о закупках в любой момент до подписания договора закупочная комиссия с учетом своей компетенции вправе отстранить участника закупки, в т.ч. допущенного, в случае обнаружения недостоверных сведений в заявке и (или) ее уточнениях, существенных для допуска данного участника в закупке.

Однако, Положение о закупке не предусматривает право закупочной комиссии в случае обнаружения недостоверности в сведениях, содержащихся в заявке участника, не отстраняя такого участника закупки от участия в ней присваивать ему 0 баллов по соответствующему критерию оценки.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, поскольку заявке ООО «Галант-Н» необоснованно присвоено 0 баллов по критерию «опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера» при наличии в составе заявки документов, подтверждающих такой опыт в соответствии с требованиями конкурсной документации и в отсутствие прямых доказательств недостоверности представленных сведений в действиях комиссии АО «Уральский выставочный центр» усматривается нарушение ч.6 ст.3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По критерию «разработка регламента уборки и чистоты на объекте» участник, согласно Протоколу заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 14.04.2021 не учел требования конкурсной документации (технического задания, проекта договора) в следующей части:

- отсутствуют графики и особенности по уборке таких помещений как газовая котельная, дизель-генераторные установки;
- отсутствует информация о проведении генеральной уборки санузлов.

В силу ч.10 ст.3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) комиссии по осуществлению закупок. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

Из ч.10 ст.3 Закона о закупках следует, что контрольный орган в сфере закупок при рассмотрении жалобы поданной в соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции связан доводами жалобы заявителя и не вправе выходить за их пределы по своей инициативе.

Жалоба ООО «Галант-Н» подана на действия закупочной комиссии заказчика, положения конкурсной документации, в т.ч. по критерию «разработка регламента уборки и чистоты на объекте» ООО «Галант-Н» не оспаривается.

Из п.19 раздела I конкурсной документации (Информационная карта) следует, что 100 баллов получает участник, которым разработан и представлен в составе заявки регламент уборки и чистоты на Объекте в полном соответствии с требованиями п 1.1.5 проекта договора и Техническим заданием. С учетом изложенного любое несоответствие требованиям п 1.1.5 проекта договора и Технического задания может быть основанием для присвоения заявке такого участника 0 баллов по соответствующему критерию.

Проект договора содержится в разделе II конкурсной документации. Согласно п.1.1.5 проекта договора **Регламент уборки и чистоты на Объекте (далее – Регламент У/Ч)** – включают в себя документацию, разрабатываемую Исполнителем в соответствии с требованиями ТЗ, настоящего Договора для качественного и своевременного оказания им услуг на Объекте, достижения цели Договора и включает в себя такие документы как:

- перечень помещений, территорий, сооружений и иных площадей и объектов, подлежащих комплексной уборке;
- описание результатов услуг, которые должны быть достигнуты в результате оказания услуг на Объекте;
- описание методов, способов и критериев определения качества оказываемых услуг;
- описание методов, способов, технологии оказания услуг с указанием необходимых к применению расходных материалов, технических средств, оборудования, инвентаря и проч.;
- графики оказания услуг на весь срока действия Договора, в т.ч. но не исключительно графики уборки помещений, периметров, прилегающих территорий.

Исполнение разрабатываемого Исполнителем Регламента У/Ч должно обеспечить надлежащее оказание Исполнителем услуг и достижение надлежащего результата услуг, достижения Цели договора, а также улучшение состояния и внешнего вида Объекта Заказчика, сохранение на высоком уровне имиджа, репутации, посещаемости и привлекательности МВЦ Заказчика.

В свою очередь Техническое задание (далее также ТЗ) содержится в разделе III конкурсной документации.

Согласно разделу Д пункта 2 ТЗ (Уборка помещений санузлов на территории Объекта) основной задачей уборки помещений объекта является создание и поддержание необходимого уровня среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности, уход за отделочными материалами (покрытиями), сохранение их эксплуатационных и эстетических качеств и увеличение срока службы покрытий.

Общие требования:

Текущую влажную уборку туалетов и душевых помещений с применением дезинфицирующих средств по антибактериальному режиму проводить два раза в сутки, поддерживающую уборку – при загрязнениях по мере надобности. Перед началом и по окончании уборки обязательно вымыть руки.

Один раз в месяц проводить **генеральную уборку с применением дезинфицирующего средства** в антибактериальном режиме.

Согласно разделу Б пункта 2 ТЗ (приложение №1 к договору) (Основные требования к Исполнителю) исполнитель должен руководствоваться в своей деятельности действующим законодательством РФ, **ГОСТ Р 51870-2014**, в том числе ГОСТ, СП, СНИП, ВСН, СанПин, СТО, НП, ПД, МР и пр., в части оказания своих обязательств по Договору.

ГОСТ Р 51870-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги профессиональной уборки - клининговые услуги. Общие технические условия" утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 11.11.2014 N 1554-ст.

Согласно п.4.3. ГОСТ Р 51870-2014 профессиональную уборку объектов недвижимости (далее - объектов) подразделяют на уборку следующих типов:

- генеральная уборка;
- ежедневная уборка.

Согласно п.4.3.2. ГОСТ Р 51870-2014 **генеральную уборку** осуществляют на всем объекте или в отдельных помещениях. При проведении генеральной уборки проводится глубокая чистка покрытий, удаляются накопившиеся загрязнения, въевшаяся грязь со всех поверхностей объекта, восстанавливаются или наносятся вновь защитные покрытия.

Согласно п.4.3.6. ГОСТ Р 51870-2014 ежедневная уборка включает два вида:

- основная уборка,
- поддерживающая уборка.

Примечание. Ежедневную уборку проводят один или несколько раз в течение суток.

Вместе с тем, в Регламенте уборки и чистоты на Объекте, представленном ООО «Галант-Н» отсутствует такой вид уборки как гигиеническая, предусмотренная ТЗ.

В части А пункт 5 ТЗ содержится условие об уборке газовой котельной и дизель-генераторной установки с указанием необходимости уборки отдельных элементов (дверные блоки, дверные ручки, полы с твердым покрытием, плинтусы и т.п.).

Как установлено Комиссией Свердловского УФАС России Регламент уборки и чистоты на Объекте, представленный ООО «Галант-Н» содержит лишь указание в перечне на газовую котельную и дизель-генераторную установку, не раскрывая при этом график и особенности уборки указанных помещений.

Таким образом, с учетом установленных в п.19-20 раздела I конкурсной документации (Информационная карта) требований заявке ООО «Галант-Н» обоснованно присвоено 0 баллов по критерию «разработка регламента уборки и чистоты, графиков и технологии уборки МВЦ». Нарушений Закона о закупках в действиях закупочной комиссии заказчика в указанной части не усматривается.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Галант-Н» Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком по итогам проведения открытого конкурса на оказание услуг и выполнение работ по клинингу Международного выставочного центра «Екатеринбург-ЭКСПО» 29.04.2021г. заключен договор. Указанное обстоятельство исключает возможность выдачи заказчику, его закупочной комиссии предписания с целью устранения выявленных нарушений.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Галант-Н» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Уральский выставочный центр», его закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*