

(...)

Федеральное государственное
предприятие «Ведомственная охрана
железнодорожного транспорта
Российской Федерации»

Костомаровский пер., д. 2,
г. Москва, 105120

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном
правонарушении № 4-14.31-1390/77-18

02 ноября 2018 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-1390/77-18, возбужденного в отношении должностного лица — Начальника центра развития производственной деятельности Федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее — ФГП ВО ЖДТ) (...), в присутствии (...), уведомленного надлежащим образом Протоколом № 4-14.31-1390/77-18 об административном правонарушении (исх. от 30.10.2018 № 52472/18),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-1390/77-18 об административном правонарушении от 30.10.2018 (исх. от 30.10.2018 № 52472/18) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Событие административного правонарушения и его квалификация:

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы



по г. Москве от 28 декабря 2017 года по делу № 1-10-2139/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 28.12.2017 № НП/68142/17) установлен факт нарушения ФГП ВО ЖДТ России пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке предоставления услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 1424-р, в географических границах Российской Федерации путем навязывания невыгодных условий договоров на оказание услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 1424-р, а именно применения в указанных договорах при расчете ставок охраны и сопровождения нормативных сроков доставки, которые являются отличными от фактических сроков доставки, что привело к ущемлению интересов АО «СИБУР-Транс», ООО «Газпромтранс».

Письмами ФАС России от 10.08.2016 № АР/55044-ДСП/16, от 13.09.2016 № АР/63328/16 (вх. № 33055 от 11.08.2016, от 16.09.2016 № 38929) в Московское УФАС России поступили поручения о рассмотрении заявлений ООО «ГАЗПРОМТРАНС» и АО «СИБУР-Транс» по вопросу установления ФГП ВО ЖДТ России экономически необоснованной цены за оказание услуги по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 1424-р (далее - Распоряжение № 1424-р), по вопросу применения в договоре при расчете ставок охраны и сопровождения нормативных сроков доставки, которые являются отличными от фактических сроков доставки.

По заявлению АО «СИБУР-Транс» (вх. № 33055 от 11.08.2016) приказом Московского УФАС России от 31.01.2017 № 16 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 1-10-257/77-17 по признакам нарушения ФГП ВО ЖДТ России части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке предоставления услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень по Распоряжению № 1424-р, в

географических границах Российской Федерации.

По заявлению ООО «ГАЗПРОМТРАНС» (вх. от 16.09.2016 № 38929) в связи с наличием в действиях (бездействии) ФГП ВО ЖДТ России, выразившихся в навязывании контрагентам по договорам на оказание услуг по сопровождению и охране грузов в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке грузов железнодорожным транспортом, ставок сбора и порядка их применения исходя из нормативных (максимальных) сроков доставки грузов по категориям отправок признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Московское УФАС России на основании статьи 39¹ Закона о защите конкуренции выдало ФГП ВО ЖДТ России предупреждение о необходимости прекращения указанных действий (исх. от 21.03.2017 № АХ/12886).

ФГП ВО ЖДТ России не исполнило указанное предупреждение, что подтверждается письмом от 04.05.2017 № ЦПИ-1/58 (вх. № 20585/17 от 04.05.2017).

Согласно части 8 статьи 39¹ Закона о защите конкуренции в случае неисполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с неисполнением ФГП ВО ЖДТ России предупреждения (исх. от 21.03.2017 № АХ/12886) приказом Московского УФАС России от 14.08.2017 № 274 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 1-10-1878/77-17.

По результатам рассмотрения Московским УФАС России дел №№ 1-10-257/77-17, 1-10-1878/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных в отношении ФГП ВО ЖДТ России, антимонопольным органом принято решение об объединении указанных дел в одно производство в связи с тем, что рассматриваемые в рамках указанных дел действия ФГП ВО ЖДТ России, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, являются однородными, совершены на одном товарном рынке.

Приказом Московского УФАС России от 22.09.2017 № 305 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 1-10-2139/77-17.

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, антимонопольным органом установлено следующее.

Частью 1 статьи 23 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ

«О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» установлено, что охрана грузов в пути следования и на железнодорожных станциях обеспечивается перевозчиком за счет собственных средств либо по договору с ведомственной охраной федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта или другими организациями, за исключением обеспечиваемых грузоотправителями или грузополучателями охраны и сопровождения грузов в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» либо договором.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 14 апреля 1999 года № 77-ФЗ «О ведомственной охране» имеющие право на создание государственной ведомственной охраны федеральные органы исполнительной власти определяются Правительством Российской Федерации.

Федеральное агентство железнодорожного транспорта входит в перечень федеральных органов исполнительной власти, имеющих право создавать ведомственную охрану на основании постановления Правительства Российской Федерации от 12 июля 2000 г. № 514 «Об организации ведомственной охраны».

Согласно части 2 статьи 23 Федерального закона Российской Федерации от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» охрана наиболее важных объектов железнодорожного транспорта общего пользования и специальных грузов осуществляется подразделениями ведомственной охраны федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта, войск национальной гвардии Российской Федерации и иными уполномоченными подразделениями. Перечни таких объектов и грузов устанавливаются Правительством Российской Федерации.

ФГП ВО ЖДТ России находится в ведении Федерального агентства железнодорожного транспорта в соответствии с Перечнем федеральных государственных унитарных предприятий, находящихся в ведении Федерального агентства железнодорожного транспорта, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2013 № 408-р.

Из пункта 1.4 Устава ФГП ВО ЖДТ России следует, что предприятие является ведомственной охраной Росжелдора, деятельность которой регулируется Федеральным законом от 14.04.1999 № 77-ФЗ «О ведомственной охране».

Распоряжением № 1424-р установлено, что специальные грузы, в частности: газы энергетические: пропан, бутан (код ЕТСНГ 226040, 226125, 226163, 226267, 226135), перевозимые железнодорожным транспортом общего пользования, подлежат охране исключительно силами ведомственной охраны Росжелдора (ФГП ВО ЖДТ России).

Таким образом, оказание Услуги иными хозяйствующими субъектами,

кроме единственного подразделения ведомственной охраны Росжелдора - ФГП ВО ЖДТ России, невозможно в силу прямого указания в Распоряжения № 1424-р.

Кроме того, в материалы антимонопольного дела представлены ответы ФГУП «Охрана» Росгвардии (исх. от 22.02.2017 № 1815), ФГУП «УВО Минтранса России» (исх. от 13.02.2017 № 244), в которых предприятия сообщают, что не оказывают услуг по сопровождению и охране грузов, перевозимых железнодорожным транспортом.

ОАО «РЖД» также указало, что не располагает сведениями об иных хозяйствующих субъектах (кроме ФГП ВО ЖДТ России), обладающих правом на оказание услуг по сопровождению и охране грузов в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом (вх. № 40582 от 26.09.2016).

Таким образом, на рынке предоставления Услуг на территории Российской Федерации отсутствуют иные хозяйствующие субъекты, оказывающие Услугу.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Таким образом, ФГП ВО ЖДТ России, являясь единственным хозяйствующим субъектом, имеющим нормативно установленное и исключительное право на предоставление услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень по Распоряжению № 1424-р, занимает доминирующее положение на рынке предоставления Услуг на территории Российской Федерации.

АО «СИБУР-Транс» является дочерним обществом ПАО «СИБУР

Холдинг». Одним из основных направлений деятельности АО «СИБУР-Транс» является организация перевозки грузов железнодорожным транспортом.

Между АО «СИБУР-Транс» и ПАО «СИБУР Холдинг» заключены договоры транспортной экспедиции № СХ.12493/СТ.10501/э от 28.12.2012 и № СХ.12494/СТ. 10500 от 28.12.2012, в соответствии с которыми АО «СИБУР-Транс» оказывает услуги, связанные с перевозкой грузов, принадлежащих ПАО «СИБУР Холдинг» (в том числе газов энергетических), как по территории Российской Федерации, так и за ее пределами. Выполняя функции экспедитора, АО «СИБУР-Транс», в том числе выступает в качестве грузоотправителя.

ООО «ГАЗПРОМТРАНС» входит в группу лиц ПАО «ГАЗПРОМ» и осуществляет транспортное обслуживание юридических лиц в качестве транспортного экспедитора и оператора железнодорожного подвижного состава. Одним из основных направлений деятельности ООО «ГАЗПРОМТРАНС» является организация перевозки грузов железнодорожным транспортом как по территории Российской Федерации, так и за ее пределами. При осуществлении указанных перевозок ООО «ГАЗПРОМТРАНС» также выступает, в том числе, в качестве грузоотправителя.

Таким образом, при перевозке грузов железнодорожным транспортом, ООО «ГАЗПРОМТРАНС» и АО «СИБУР-Транс» в отношении с ФГП ВО ЖДТ России при оказании последним Услуги выступают в качестве ее заказчиков.

В соответствии с требованиями Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации, утвержденного Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ, Правил перевозок железнодорожным транспортом грузов с сопровождением и охраной грузоотправителей, грузополучателей, утвержденных приказом МПС России от 18.06.2003 № 38 (далее - Приказ № 38), утвержден исчерпывающий перечень грузов, требующий обязательного сопровождения и охраны в пути следования (приложения №№ 2, 3 к Приказу № 38).

ФГП ВО ЖДТ России, как было указано ранее, оказывает услуги по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень по Распоряжению № 1424-р (в том числе груз «газ энергетический» (пропан, бутан).

Ставки сбора за услуги ФГП ВО ЖДТ России по сопровождению и охране грузов «Газы энергетические (пропан, бутан)» в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом введены в действие приказом ФГП «ВО ЖДТ РФ» № К-10/368 от 29.12.2015.

Частью 1 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации

(далее — ГК РФ) публичный договор определен как договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

В соответствии с частью 1 статьи 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Оферта договора на оказание услуг по сопровождению и охране грузов в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом размещена на официальном сайте ФГП ВО ЖДТ России по адресу: [http://zdohrana.ru/tpl/documents/Типовой%20договор%20\(прямой\).pdf](http://zdohrana.ru/tpl/documents/Типовой%20договор%20(прямой).pdf).

В целях охраны грузов, требующих обязательного сопровождения и охраны в пути следования, перечень которых утвержден приложениями №№ 2, 3 Приказа № 38, АО «СИБУР-Транс» заключило с ФГП ВО ЖДТ России договор на оказание услуг по сопровождению и охране грузов в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом № УВО-2849/СТ.9286 от 30.12.2011.

АО «СИБУР-Транс» подписало дополнительное соглашение № 1 от 28.11.2015 и дополнительное соглашение № 2 от 28.11.2015 к указанному договору, расширяющие перечень грузов, сопровождаемых ФГП ВО ЖДТ России, согласно которому был добавлен пункт 1.4.1 и изложен в следующей редакции «перечень специальных грузов, перевозимых железнодорожным транспортом общего пользования, подлежащих охране подразделениями ведомственной охраны Росжелдора, утвержденный Распоряжением № 1424-р - применяемый Сторонами только в части энергетических грузов с кодами 226040, 226125, 226135, 226163, 226267 при их отправке со станции Нягань, Осенцы, Тобольск Свердловской железной дороги, Каучук Горьковской железной дороги».

В целях охраны грузов, требующих обязательного сопровождения и охраны в пути следования, перечни которых утверждены приложениями №№ 2, 3 Приказа № 38 и Распоряжением № 1421-р, между ООО «ГАЗПРОМТРАНС» и ФГП ВО ЖДТ был заключен договор на оказание услуг по сопровождению и охране грузов в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке грузов железнодорожным транспортом от 18.02.2016 № УВО-4060/1502716. В 2017 году договор от 24.01.2017 № УВО-4337/1601636

перезаключен на тех же условиях.

Согласно условиям договоров с обоими контрагентами ФГП ВО ЖДТ России осуществляет сопровождение и охрану грузов в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом грузов, в соответствии с перечнями, утвержденными Приказом № 38 и Распоряжением № 1424-р.

В соответствии с письменными пояснениями и документами, представленными ФГП ВО ЖДТ России в рамках антимонопольного дела (вх. от 22.03.2017 № 12675), на аналогичных условиях заключены свыше пятидесяти договоров и дополнительных соглашений с контрагентами на охрану и сопровождение груза «газы энергетические (пропан, бутан)».

АО «СИБУР-Транс» обратилось в адрес ФГП ВО ЖДТ России письмом от 01.04.2016 № 1352/7/СТ о предоставлении расчетов сумм ставок сборов за выставляемые Услуги. ФГП ВО ЖДТ России отказалось предоставить запрашиваемые сведения (письмо от 10.05.2016 № К-14/161).

В вышеуказанном письме ФГП ВО ЖДТ России указало, что расчет ставок сбора за услуги ФГП ВО ЖДТ России по сопровождению и охране грузов в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом производится в соответствии с Методикой расчета ставок сбора за услуги ФГП ВО ЖДТ России по сменному сопровождению и охране грузов в вагонах, контейнерах при перевозке железнодорожным транспортом, утвержденной приказом ФГП ВО ЖДТ России от 10.02.2011 № К-10/40 1 (далее - Методика), которая была разработана Академией народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации во исполнение Приказа № 38, и которая определяет стоимость услуг, оказываемых ФГП ВО ЖДТ России грузоотправителям, грузополучателям, транспортно-экспедиторским организациям за сопровождение и охрану грузов, требующих обязательного сменного сопровождения в пути следования. Также, согласно указанному письму, методология расчета и формирования стоимости услуг подразумевает использование ряда экономических показателей, относящихся к коммерческой тайне ФГП ВО ЖДТ России.

По результатам анализа положений Методики антимонопольным органом было установлено следующее.

Основными параметрами Методики, применяемыми при расчете ставок сбора за услуги по сменному сопровождению и охране грузов по дальности перевозки, являются:

- среднесетевая ставка сбора за сменное сопровождение и охрану одного вагона в сутки;
- расчетные (нормативные) сроки доставки грузов по категориям отправок.

Согласно пункту 1.1 Методики, применяемая в ней дифференциация ставок сборов за сменное сопровождение и охрану грузов в зависимости от расстояния и времени перевозки базируется на основе действующих Правил исчисления сроков доставки грузов железнодорожным транспортом, утвержденных приказом МПС России 18.06.2003 № 27 (зарегистрирован Минюстом России 23.06.2003, регистрационный № 4816).

Вместе с тем вышеуказанный приказ утратил силу в связи с изданием приказа Минтранса России 07.08.2015 № 245, которым утверждены Правила исчисления сроков доставки грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом.

Пунктом 3.6 Методики предусмотрено, что нормативные сроки доставки грузов и необходимая численность стрелков для осуществления сменного сопровождения и охраны грузов учитываются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также организационно-распорядительными документами ФГП ВО ЖДТ России, утвержденными в установленном порядке.

В соответствии с пунктом 3.8 Методики отдельно устанавливаются ставки сбора за дополнительные нормативные сутки сменного сопровождения и охраны грузов.

Сверхнормативная охрана грузов определена Методикой как услуга по охране грузов в вагонах, контейнерах на железнодорожных станциях в пути следования, оказываемая ведомственной охраной сверх первоначально установленного срока доставки при перевозке груза во внутригосударственном сообщении или срока доставки, определяемого в порядке, установленном «Соглашением о международном железнодорожном грузовом сообщении» для грузов, перевозимых в международном сообщении.

Пунктом 7.1 Методики установлено, что при задержке в пути следования на железнодорожной станции охраняемых ведомственной охраной грузов сверх установленного первоначального нормативного срока доставки грузов по причинам, зависящим от грузоотправителей, грузополучателей и экспедиторской организации дополнительно взимаются суммы сбора за их сверхнормативную охрану. Условие о взимании суммы сбора за сверхнормативную охрану также содержится в договорах, заключенных между ООО «ГАЗПРОМТРАНС», АО «Сибур-Транс» и ФГП ВО ЖДТ России.

Согласно положениям договоров и Методике при фактической доставке груза ранее нормативного срока оплата услуг ведомственной охраны исчисляется исходя из нормативного срока. Таким образом, согласно условиям договора ФГП ВО ЖДТ России получает денежные средства без фактического исполнения работ (услуг), предусмотренных договором.

Согласно письменным пояснениям ООО «ГАЗПРОМТРАНС»

(вх. № 38929 от 16.09.2016), представленным в рамках рассматриваемого антимонопольного дела, данное общество провело анализ по соблюдению сроков доставки грузов в 2015 году, который показал, что 87,18% отправок прибыли ранее окончания нормативного срока доставки, фактический срок доставки по отношению к нормативному за 2015 год меньше на 2,81 суток. Таким образом, ФГП ВО ЖДТ России в 2015 году только с одного грузоотправителя - ООО «ГАЗПРОМТРАНС» получило более 100 (ста) миллионов рублей исходя из оплаты запланированных, но не выполненных фактически, услуг по сопровождению и охране. При этом согласно договору ООО «ГАЗПРОМТРАНС» оплачивал сверхнормативную охрану и сопровождение груза, оплата сверхнормативной охраны по 2015 году составила более 9 (девяти) миллионов рублей.

ООО «ГАЗПРОМТРАНС» обратилось в ФГП ВО ЖДТ России (письмо от 14.03.2016 № 1/08-01/6250) и Минтранс России (письмо от 25.04.2016 № 1-08-01/10201) с просьбой об изменении Методики и условий договора в части изменения сроков исчисления оплаты за сопровождение и охрану груза с нормативных на фактические.

ФГП ВО ЖДТ России (исх. от 25.03.2016 № ДК-4/33) отказалось от внесения предложенных изменений, ссылаясь на текст Методики, принятой к исполнению, и на отсутствие программных и технических средств фиксации, учитывающих сроки начала и окончания перевозки грузов.

Вместе с тем согласно тем же письменным пояснениям ООО «ГАЗПРОМТРАНС» (вх. № 38929 от 16.09.2016) объем оказанных по Договору услуг производится ФГП ВО ЖДТ России на основании информации, полученной от ОАО «РЖД» через автоматизированную систему «ЭТРАН».

Статьей 33 Федерального закона № 18-ФЗ от 10.01.2003 «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» определено, что доставлять грузы по назначению и в установленные сроки обязаны перевозчики. Сроки доставки грузов, порожних грузовых вагонов и правила исчисления таких сроков утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области экономики. Грузоотправители, грузополучатели и перевозчики могут предусмотреть в договорах иной срок доставки грузов, порожних грузовых вагонов. За несоблюдение сроков перевозчик уплачивает пени.

Учитывая вышеприведенные нормы права, установление федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта нормативов на максимальный срок доставки грузов перевозчиком, при превышении которых наступает ответственность перевозчика перед грузоотправителем, не служит основанием для расчета ФГП ВО ЖДТ России

стоимости услуг исходя из нормативных сроков доставки грузов, установленных для перевозчика, и зачастую отличных от фактических сроков.

Таким образом, ФГП ВО ЖДТ России своими действиями понуждает заказчиков Услуги к исполнению договора на условиях, позволяющих ФГП ВО ЖДТ России получать оплату фактически не оказанных услуг.

Действия ФГП ВО ЖДТ России по применению при расчете ставок охраны и сопровождения нормативных сроков доставки, которые являются отличными от фактических сроков, понуждают заказчиков Услуги к исполнению договоров на условиях, позволяющих ФГП ВО ЖДТ России получать оплату фактически не оказанных ведомственной охраной услуг, а также приводят ущемлению интересов заказчиков Услуги, вынуждая оплачивать услуги несмотря на фактическое прибытие груза ранее нормативного срока, предусмотренного договорами.

Учитывая изложенное, Московское УФАС России пришло к выводу, что использование ФГП ВО ЖДТ России Методики, в соответствии с положениями которой расчет ставок сбора осуществляется, в том числе на основании одного из исходных параметров - нормативных сроков доставки грузов без учета фактически оказанных ведомственной охраной железнодорожного транспорта услуг, приводит к увеличению стоимости Услуги по договорам, заключаемым между ФГП ВО ЖДТ России и заказчиками Услуги.

Таким образом, действия ФГП ВО ЖДТ России, как единственного субъекта, имеющего нормативно установленное и исключительное право на предоставление Услуги, по применению в договорах на оказание Услуги расчета ставок охраны и сопровождения исходя из нормативных сроков доставки, которые являются отличными от фактических сроков доставки, являются навязыванием невыгодных условий договоров на оказание Услуги.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче

финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласия заключить договор при условии внесения в него положений в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

На основании изложенного Московским УФАС России сделан вывод о нарушении ФГП ВО ЖДТ России (ОГРН:1037701021841, ИНН: 7701330105) пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке предоставления услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 1424-р, в географических границах Российской Федерации путем навязывания невыгодных условий договоров на оказание услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 1424-р, а именно применения в указанных договорах при расчете ставок охраны и сопровождения нормативных сроков доставки, которые являются отличными от фактических сроков доставки, что привело к ущемлению интересов АО «СИБУР-Транс», ООО «Газпромтранс».

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц — от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с приказом ФГП ВО ЖДТ России № 207-Л от 21.10.2016 (...) переведен на должность начальника Центра развития производственной деятельности.

Согласно приказу ФГП ВО ЖДТ России от 26.01.2017 № К-10/41 «О распределении обязанностей между генеральным директором,

заместителями генерального директора, главным бухгалтером и начальником Центра развития производственной деятельности федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» (...) - начальник Центра развития производственной деятельности — организует ведение договорной работы в управлении Предприятия и контролирует ее организацию в филиалах в установленных сферах деятельности Центра, организует работу по ценообразованию в сфере охраны грузов, формирование и расчет ставок сборов за услуги по охране и сопровождению грузов и поправочных коэффициентов к ним, организует подготовку проектов нормативных правовых актов и организационно — распорядительных документов Предприятия по направлениям деятельности Центра и методическое руководство в структурных подразделениях Предприятия.

Виновные действия должностного лица — (...) заключаются в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей, что привело к нарушению ФГП ВО ЖДТ пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке предоставления услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 1424-р, в географических границах Российской Федерации путем навязывания невыгодных условий договоров на оказание услуг по сопровождению и охране в вагонах, контейнерах сменным способом при перевозке железнодорожным транспортом специальных грузов, входящих в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.07.2015 № 1424-р, а именно применения в указанных договорах при расчете ставок охраны и сопровождения нормативных сроков доставки, которые являются отличными от фактических сроков доставки, что привело к ущемлению интересов АО «СИБУР-Транс», ООО «Газпромтранс».

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Московским УФАС России решения по делу № 1-10-2139/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства — 28 декабря 2017 года, не обжалованного и вступившего в законную силу.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, антимонопольным органом не установлено.

Таким образом, на основании изложенного, сумма штрафа в соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании

закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет должностное лицо ФГП ВО ЖДТ — Начальник центра развития производственной деятельности Федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» - (...).

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо ФГП ВО ЖДТ — Начальника центра развития производственной деятельности Федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» - (...) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном

федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 статьи КоАП РФ в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001
УФК по г. Москве (для Московского УФАС
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810045250010041
БИК 044525000
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-14.31-1390/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(..)