



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431
e-mail: to82@fas.gov.ru

28.02.2019 №06/365-19реш

Заказчик:

Государственное унитарное предприятие
Республики Крым «Санаторно-
оздоровительный комплекс «Россия»
298613, Республика Крым, г. Ялта,
ул.Коммунаров , дом 12

Заявитель:

ООО "Торговый Дом "Черномор"
297420, г. Евпатория, переулок.
Товарный, 9 а

Оператор электронной торговой
площадки:

"Крымская ЭТП" torgi82.ru, 299022
Севастополь г, ул.Костромская, д.23

Решение

по делу №06/365-19

**о результатах рассмотрения жалобы на действия
заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

28.02.2019

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского УФАС России
И.Р.Хасанов,

члены Комиссии:

заместитель руководителя Крымского УФАС России В.В. Мельникова,

главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС
России Т.Д. Аблаева,

при участии представителей интересов:

- Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Санаторно-
оздоровительный комплекс «Россия» (далее – Заказчик) – Сохин И.В. (по
доверенности),

-ООО "Торговый Дом "Черномор"(далее – Заявитель) – Гуня И.М. (по
доверенности),

рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении закупки «Поставка продуктов питания (овощи)» (извещение №31907512355) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившего документацию с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Закупки Заказчик действовал в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП РК «Санаторно-оздоровительный комплекс «Россия» (далее – Положение).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Крымского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Предметом закупки является поставка продуктов питания (овощи).

Способ закупки – запрос предложений в электронной форме.

Пунктом 13 части 10 статьи 4 установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с пунктом 2.12.15 раздела I документации о Закупке оценка заявок, поданных на участие в запросе предложений, осуществляется на основании следующих критериев:

Стоимостные критерии оценки:											
1. «Цена договор» Коэффициент значимости 0,5	Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», осуществляется в следующем порядке: Количество баллов по критерию «Цена договора» определяется по формуле: $Ra_i = K_1 \times \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$ где: Ra _i – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию. A _i – значение по критерию «Цена договора» i-ого Участника закупки. K ₁ – значимость критерия «Цена договора». A _{max} – начальная (максимальная) цена договора, (представляется в настоящей документации).										
Нестоимостные критерии оценки:											
2. «Наличие у участника закупки собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания» Коэффициент значимости 0,15	<p>При оценке по данному показателю анализируется информация об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания, расположенными на территории Республики Крым или городе Севастополе.</p> <p>Наличия у участника закупки собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания подтверждается следующими документами: - скан-копия действующего договора аренды с приложением скан-копии действующего свидетельства на право собственности арендодателя или скан-копия действующего свидетельства на право собственности участника настоящей закупки или оригинала выписки из Единого государственного реестра прав, заверенной подписью и печатью органа ее выдавшего, подтверждающей право собственности участника настоящей закупки или скан-копии выписки из Единого государственного реестра прав, подтверждающей право собственности участника настоящей закупки.</p> <table><tr><th>№ п/п</th><th>Наименование подкритерия</th><th>Количество присуждаемых баллов, D_i</th></tr><tr><td>1.</td><td>Наличие собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания на территории Республики Крым или городе Севастополе</td><td>100</td></tr><tr><td>2.</td><td>Отсутствие собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания на территории Республики Крым или городе Севастополе</td><td>0</td></tr></table> <p>Количество баллов по критерию «Наличие у участника закупки собственных или</p>		№ п/п	Наименование подкритерия	Количество присуждаемых баллов, D _i	1.	Наличие собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания на территории Республики Крым или городе Севастополе	100	2.	Отсутствие собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания на территории Республики Крым или городе Севастополе	0
№ п/п	Наименование подкритерия	Количество присуждаемых баллов, D _i									
1.	Наличие собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания на территории Республики Крым или городе Севастополе	100									
2.	Отсутствие собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания на территории Республики Крым или городе Севастополе	0									

	<p>арендованных складских помещений для хранения продуктов питания» определяется по формуле:</p> $Rd_i = K_2 \times D_i$ <p>где: Rd_i –рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию. K₂ – значимость критерия «Наличие у участника закупки собственных или арендованных складских помещений для хранения продуктов питания».</p>												
<p>3. «Наличие у участника закупки опыта поставки продуктов питания»</p> <p>Коэффициент значимости 0,25</p>	<p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Наличие у участника закупки опыта поставки продуктов питания», осуществляется в следующем порядке: Основанием для присуждения баллов по критерию «Наличие у участника закупки опыта поставки продуктов питания» является соблюдение всех следующих условий: В составе заявки на участие в закупке предоставлены следующие сведения: - сведения об опыте Участника закупки в соответствии с формой Сведения необходимые для расчета рейтинга Участников закупки (Форма 1.3.). Договор сопоставимого характера должен соответствовать следующим требованиям: а) для целей оценки заявок предметом Договора сопоставимого характера являются договоры (контракты) по: - поставке продуктов питания (овощи); - цена Договора сопоставимого характера должна составлять не менее - 10% от Начальной максимальной цены договора (установленной в п. 15 РАЗДЕЛ 2. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ). б) Договор сопоставимого характера должен быть заключен участником закупки в период 2015-2018 г.г. и исполнен в полном объеме на всю сумму обязательств. в) Договор сопоставимого характера должен быть заключен по результатам закупочной процедуры, при этом сведения об исполнении в полном объеме Договора сопоставимого характера должны быть доступны в Единой информационной системе на сайте http://zakupki.gov.ru. Значение, присуждаемое i-ой заявке по критерию «Наличие у участника закупки опыта поставки продуктов питания» определяется согласно нижеуказанной таблице:</p> <table><tr><th>№ п/п</th><th>Количество предоставляемых договоров сопоставимого характера</th><th>Количество присуждаемых баллов, D_i</th></tr><tr><td>1.</td><td>наличие 3 и более договоров</td><td>100</td></tr><tr><td>2.</td><td>наличие от 1 до 2 договоров</td><td>50</td></tr><tr><td>3.</td><td>отсутствие договоров</td><td>0</td></tr></table> <p>2.3.3. Количество баллов по критерию «Наличие у участника закупки опыта поставки продуктов питания» определяется по формуле:</p> $Rd_i = K_3 \times D_i$ <p>где: Rd_i –рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию. K₃ – значимость критерия «Наличие у участника закупки опыта поставки продуктов питания».</p>	№ п/п	Количество предоставляемых договоров сопоставимого характера	Количество присуждаемых баллов, D _i	1.	наличие 3 и более договоров	100	2.	наличие от 1 до 2 договоров	50	3.	отсутствие договоров	0
№ п/п	Количество предоставляемых договоров сопоставимого характера	Количество присуждаемых баллов, D _i											
1.	наличие 3 и более договоров	100											
2.	наличие от 1 до 2 договоров	50											
3.	отсутствие договоров	0											
<p>4.«Деловая репутация участника закупки»</p> <p>Коэффициент значимости 0,10</p>	<p>При оценке по данному показателю анализируется информация об отсутствие у участника штрафов со стороны Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) за нарушение санитарно-гигиенических норм при поставке продуктов питания в 2018 г.</p> <p>Отсутствие у участника закупки штрафов со стороны Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) за нарушение санитарно-гигиенических норм при поставке продуктов питания в 2018 г., подтверждается</p>												

справкой в произвольной форме, подписанная руководителем участника и скрепленная печатью (при наличии) о наличии/отсутствии штрафов.		
№ п/п	Наименование подкритерия	Количество присуждаемых баллов, D_i
1.	Отсутствие штрафов	100
2.	Наличие штрафов	0
Количество баллов по критерию «Деловая репутация участника закупки» определяется по формуле:		
$Rd_i = K_4 \times D_i$		
где:		
Rd_i – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию.		
K_4 – значимость критерия «Деловая репутация участника закупки».		

Согласно доводу Заявителя, установление требований по количеству договоров сопоставимого характера и цены договоров сопоставимого характера для получения максимального значения указанного показателя недопустимыми и нарушающими части 1 статьи 2 Закона о закупках, поскольку, учитывая правовую природу договора поставки, наличие (отсутствие) у участника закупки опыта поставки аналогичных предмету закупки товаров не является гарантией надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору.

Представитель Заказчика пояснил следующее: «ГУП РК «Санаторно-оздоровительный комплекс «Россия» производит закупки за счет собственных средств предприятия (без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации). Оценка участников закупки производится по параметрам, которые наиболее удовлетворяют потребностям Заказчикам в плане цены, качества и надежности поставщиков.

Целью Заказчика при проведении запроса предложений является определение наилучшего предложения по установленным критериям оценки.

В целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров, с применением положений Закона о закупках, Верховным Судом Российской Федерации, выработаны некоторые правовые позиции (утверждены президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 года).

Так пунктом 4, вышеуказанного обзора судебной практики, указано, что использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер.

Установленный в документации о закупке критерий оценки «Наличие у участника закупки опыта по поставкам» является измеряемым.

Кроме того, наличие конкуренции в данной закупке также подтверждается тем, что на участие в запросе предложений было подано 4 заявки, в том числе и от Заявителя жалобы.».

Согласно пункту 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018 использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Изучив положения документации о Закупке, документы, представленные сторонами, Комиссия приходит к выводу, что оспариваемый критерий оценки является измеримым и не противоречит требованиям Закона о Закупках.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

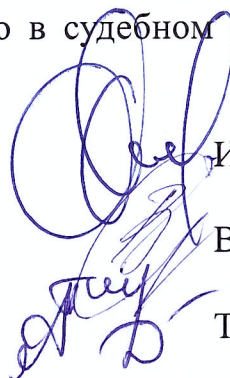
РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



И.Р. Хасанов

В.В. Мельникова

Т.Д. Аблаева