

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/31-1076/2021

02 декабря 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 02.12.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ремстройгарант» (далее – ООО «Ремстройгарант») на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Реконструкция (выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Драматический театр», 1971 г) здания ГАУК ВО «Владимирский академический областной драматический театр», расположенного по адресу: г.Владимир, ул.Дворянская, д.4 для нужд Владимирской области (извещение № 0128200000121007973) , в открытом заседании, в присутствии представителей заявителя – ООО «Ремстройгарант» заказчика – ГБУ ВО «Облстройзаказчик», уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/31-1076/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Ремстройгарант» на положения документации о проведении электронного аукциона положения документации электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Реконструкция (выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Драматический театр», 1971 г) здания ГАУК ВО «Владимирский академический областной драматический театр», расположенного по адресу: г.Владимир, ул.Дворянская, д.4 для нужд Владимирской области (извещение № 0128200000121007973).

По мнению заявителя, заказчиком в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в пункте 46 Информационной карты аукционной документации необоснованно установлено требование о предоставлении участником закупки в составе заявки на весь производства работ выписки из реестра лицензий Министерства культуры РФ по форме утвержденной постановлением Правительства РФ от 29.12.2020 № 2343 либо копии собственной действующей лицензии Министерства культуры РФ на осуществление деятельности

по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по следующим видам работ:

- Реставрация, консервация и воссоздание оснований, фундаментов, кладок, ограждающих конструкций и распорных систем.
- Реставрация, консервация и воссоздание металлических конструкций и деталей.
- Реставрация, консервация и воссоздание деревянных конструкций и деталей.
- Реставрация, консервация и воссоздание декоративно-художественных покрасок, штукатурной отделки и архитектурно-лепного декора.
- Реставрация, консервация и воссоздание конструкций и деталей из естественного и искусственного камней.
- Реставрация, консервация и воссоздание произведений скульптуры и декоративно-прикладного искусства.
- Ремонт и приспособление объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно сметной документации планируется выполнение работ не только в отношении объектов, являющихся предметом охраны объекта культурного наследия, но и выполнение других строительно-монтажных работ. Процент работ по предмету охраны составляет ориентировочно не более 2,7 % в стоимостном выражении от общего объема работ по закупке.

В случае, если в один объект закупки включены работы, для выполнения которых требуется наличие соответствующей лицензии, а также работы, для выполнения которых такая лицензия не требуется, то установление требования о предоставлении участником закупки в составе заявки на участие в аукционе копии такой лицензии является нарушением части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно пункту 18.2 Информационной карты электронного аукциона указан код работ по классификатору ОКПД2-41.20.40.200 – «Работы по сохранению и воссозданию нежилых зданий, являющихся объектами культурного наследия». Заявитель жалобы полагает, что с учетом видом работ, предусмотренных аукционной документацией и подлежащих выполнению, код работ в данном случае указан некорректно. Не указаны коды работ в отношении иных видов работ, составляющих порядка 97 % от общей стоимости работ по аукциону.

Также заявитель полагает, что учитывая виды работ, указанные в аукционной документации, помимо дополнительных требований, предусмотренных пунктом 1 Приложения № 1 Постановления Правительства РФ № 99 от 04.02.2015, в данном случае необходимо также установить дополнительные требования, предусмотренные пунктом 2 Приложения № 1 к указанному Постановлению Правительства РФ – выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн.рублей, для обеспечения нужд субъектов РФ, муниципальных нужд – 5 млн.рублей.

Исходя из изложенного, заявитель считает, что заказчиком незаконно объединены в одну закупку работ по реконструкции и реставрации объекта.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать вышеуказанные действия заказчика незаконными, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, провести внеплановую проверку заказчика на наличие фактов нарушений законодательства о контрактной системе.

Представитель заказчика по существу жалобы пояснил следующее.

С доводами Заявителя жалобы Заказчик не согласен по следующим причинам.

Требование аукционной документации о предоставлении участниками закупки лицензии Министерства культуры РФ на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по соответствующим видам работ соотносится с предметом электронной процедуры. Учитывая, что приказом Министерства культуры от 04.12.2015 № 25148-р Драматический театр зарегистрирован

как объект культурного наследия регионального значения, оснований для проведения в отношении данного объекта работ лицами, не имеющими вышеуказанной лицензии, не имеется. Лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среды, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. В данном случае требования о лицензировании соотносятся с указанными целями и предметом электронной процедуры.

Кроме того, представитель заказчика полагает, что применение ОКПД2 – 41.20.40.200 «Работы по сохранению и воссозданию нежилых зданий, являющихся объектами культурного наследия» максимально соотносится с предметом аукциона, с работами, подлежащими выполнению. Также заявитель жалобы не приводит коды работ, которые бы по его мнению следовало бы включить в документацию.

Кроме того, ранее предмет выполняемых работ, достоверность их стоимости и иные показатели были предметом проверки государственной экспертизы и по результатам такой проверки ГБУ ВО «Облстройзаказчик» получено положительное заключение. Работы на объекте технологически и функционально связаны между собой, именно поэтому разработана единая проектно-сметная документация на выполнение работ.

На основании изложенного, представитель заказчика просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В пункте 46 Информационной карты аукционной документации необоснованно установлено требование о предоставлении участником закупки в составе заявки на весь период производства работ выписки из реестра лицензий Министерства культуры РФ по форме утвержденной постановлением Правительства РФ от 29.12.2020 № 2343 либо копии собственной действующей лицензии Министерства культуры РФ на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации по следующим видам работ:

- Реставрация, консервация и воссоздание оснований, фундаментов, кладок, ограждающих конструкций и распорных систем.
- Реставрация, консервация и воссоздание металлических конструкций и деталей.
- Реставрация, консервация и воссоздание деревянных конструкций и деталей.
- Реставрация, консервация и воссоздание декоративно-художественных покрасок, штукатурной отделки и архитектурно-лепного декора.
- Реставрация, консервация и воссоздание конструкций и деталей из естественного и искусственного камней.
- Реставрация, консервация и воссоздание произведений скульптуры и декоративно-прикладного искусства.
- Ремонт и приспособление объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что объект культурного наследия «Драматический театр», расположенный по адресу – Владимирская область, г.Владимир, ул.Дворянская, д.4, принят на государственную охрану постановлением главы администрации Владимирской области от 07.12.1993 № 272 "О принятии на государственную охрану памятников

истории и культуры Владимирской области», и в соответствии со статьей 64 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» отнесен к объектам культурного наследия регионального значения, включенным в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.

Согласно статье 40 Закона № 73-ФЗ сохранение объекта культурного наследия – меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования.

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона № 73-ФЗ к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

В силу изложенного, Комиссия полагает, правомерным установление в аукционной документации требование о предоставлении в составе заявки на участие в электронном аукционе выписки из реестра лицензий Министерства культуры РФ по форме утвержденной постановлением Правительства РФ от 29.12.2020 № 2343 либо копии собственной действующей лицензии Министерства культуры РФ на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Указанный довод жалобы является необоснованным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 18.2 Информационной карты электронного аукциона указан код работ по классификатору ОКПД2-41.20.40.200 – «Работы по сохранению и воссозданию нежилых зданий, являющихся объектами культурного наследия».

Комиссия полагает, что установление кодов по классификатору ОКПД2-41.20.40.200 относится к компетенции заказчика, не нарушает требования к описанию объекта закупки установленные статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и соответствует предмету закупки.

Указанный довод жалобы является необоснованным.

Кроме того, работы по объекту технологически и функционально связаны между собой и направлены на достижение цели по реконструкции (выполнении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Драматический театр», 1971 г) здания ГАУК ВО «Владимирский академический областной драматический театр».

Таким образом, Комиссия полагает недоказанным довод жалобы относительно неправомерного объединения в одном предмете закупки работ по реставрации и реконструкции.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ремстройгарант» на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Реконструкция (выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Драматический театр», 1971 г) здания ГАУК ВО «Владимирский академический областной драматический театр», расположенного по адресу: г.Владимир, ул.Дворянская, д.4 для нужд Владимирской области (извещение № 0128200000121007973) необоснованной

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.