



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3067/2023

г. Екатеринбург

14.09.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто», — *
- заявителя в лице ООО «Ремстройсервис-2012», — *
- слушателя *

рассмотрев жалобу ООО «Ремстройсервис-2012» (вх. № 18636-ЭП/23 от 28.08.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту здания автогаража на 35 автомобилей с закрытой стоянкой (инв. № 000000172) (извещение № 32312577740) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции) после объявленного перерыва в рассмотрении жалобы

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее по тексту – Управление) поступила жалоба ООО «Ремстройсервис-2012» (вх. № 18636-ЭП/23 от 28.08.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту здания автогаража на 35 автомобилей с закрытой стоянкой (инв. № 000000172) (извещение № 32312577740), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком был нарушен установленный порядок рассмотрения и оценки заявки заявителя и заявки участника в лице ООО «ПРОМСТРОЙ-ИНЖИНИРИНГ», впоследствии ставшего победителем данной закупочной процедуры, по нестоимостному критерию «Квалификация участника», поскольку, по мнению заявителя, выручка указанной компании за 2022 год составила лишь 24 776 000 руб. Кроме того, заявитель указал, что заказчиком не был дан ответ на поданный обществом запрос разъяснений. Также, общество оспаривает действия оператора ЭТП в части того, что им не была обеспечена функциональная возможность прикрепления большего объема файлов о квалификации ООО «Ремстройсервис-2012», что повлияло на конечный результат оценки его заявки.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый отраслевой стандарт закупок (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденный решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012г. № 37 (в редакции решения от 31.01.2023г. № 174) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 18 от 10.02.2023г.

13.07.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312577740 и конкурсная документация на право заключения договора на Выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту здания автогаража на 35 автомобилей с закрытой стоянкой (инв. № 000000172).

Начальная (максимальная) цена договора составила 55 200 729, 60 руб.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участникам такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям

исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи (ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках).

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно ч. 27 ст. 3.4 Закона о закупках заказчик составляет итоговый протокол в соответствии с требованиями части 14 статьи 3.2 настоящего Федерального закона и размещает его на электронной площадке и в единой информационной системе.

Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок) (п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках).

При проведении конкурентной закупки, при условии отсутствия противоречий положениям национального законодательства государства, на территории которого будет использоваться поставляемая по договору продукция, заказчиком в документации о закупке должны быть установлены следующие требования и критерии оценки:

б) критерии оценки заявок на участие в закупке – в соответствии с приложением № 10 (пп. «б» п. 4 ст. 8.3 Положения о закупках).

Приложением № 10 к Положению о закупках установлена Методика установления требований и критериев оценки заявок в документации о закупке, рассмотрения заявок участников (отборочная и оценочная стадии).

При закупках работ устанавливаются только следующие критерии (подкритерии) оценки с указанными весовыми значениями:

5) квалификация участника закупки (значимость критерия $K_v i$ – 5%) (если не оценивались на этапе предварительного квалификационного отбора), в том числе:

опыт участника закупки (значимость подкритерия O_i – 100%) (пп. 5 п. 2.3.1 раздела 2 Приложения № 10 к Положению о закупках).

Порядок оценки заявок по показателю «опыт участника закупки» нестоимостного критерия «квалификация участника закупки» определен в п. 2.3.2.3.1 раздела 2 Приложения № 10 к Положению о закупках.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*право заключения договора на Выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту здания автогаража на 35 автомобилей с закрытой стоянкой (инв. № 000000172)*» (структурированная форма извещения).

Конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки заявок и их значимость:

1) Цена договора (значимость критерия C_i – 95.00 %)

2) Квалификация участника (значимость критерия K_{vi} – 5.00 %), в том числе:

• Опыт участника процедуры закупки (значимость подкритерия O_i – 100.00 %) (п. 4.1 закупочной документации).

Оценка по подкритерию «опыт участника процедуры закупки» осуществляется следующим образом:

При оценке по данному подкритерию учитывается соответствующий опыт участника, подтвержденный копиями следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

1) документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень выполненных работ;

2) документов, подтверждающих исполнение работ, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ;
- стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ (п. 3.2.2.1 конкурсной документации).

16.08.2023г. заказчиком был составлен протокол подведения итогов № 3984083-4 от 16.08.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 17.08.2023г.

Согласно Протоколу № 3984083-4 от 16.08.2023г. заказчиком, поступившие на участие в процедуре закупки заявки, были оценены следующим образом:

Наименование критерия/подкритерия (вес критерия/подкритерия)	участник закупки /баллы, присвоенные заявкам участников закупки с учетом значимости (веса) критерия (подкритерия)									
	Общество с ограниченной ответственностью "ПРОМСТРОЙ-ИНЖИНИРИНГ"		Общество с ограниченной ответственностью "Оникс"		Общество с ограниченной ответственностью "Ремстройсервис-2012"		Общество с ограниченной ответственностью "ТермоГарант"		Общество с ограниченной ответственностью "Первая фасадная Урал"	
	баллы	с учетом веса	баллы	с учетом веса	баллы	с учетом веса	баллы	с учетом веса	баллы	с учетом веса
Цена договора (95,00%)	98.48	93.56	91.53	86.95	100.00	95.00	87.78	83.39	95.51	90.73
Квалификация участника (5,00%)	100.00	5.00	28.80	1.44	66.72	3.34	3.88	0.19	42.03	2.10
Показатель фин. обеспеченности (балл)		5.00		5.00		5.00		5.00		5.00
Рейтинг (итоговый балл)		93.56		83.39		93.34		78.58		87.83
Значение деловой репутации (балл)		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Итоговый рейтинг заявки (итоговый балл)		93.56		83.39		93.34		78.58		87.83

Заявитель не согласен с присвоенным заявке ООО «ПРОМСТРОЙ-ИНЖИНИРИНГ» количеством баллов по нестоимостному критерию «Квалификация участника», поскольку считает, что в соответствии со сведениями ИС «Спарк» выручка указанной компании за 2022г. составила только 24 776 000, 00 руб.

Возражая относительно заявленного довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что из указанных заявителем в справке об опыте выполнения работ в рамках заключенных договоров на сумму 86 688 105, 64 руб. с НДС документальное подтверждение нашли данные на сумму 73 387 133, 68 руб. с НДС (опыт подтвержден

актами КС-2, КС-3). Из указанных ООО «ПРОМСТРОЙ-ИНЖИНИРИНГ» в справке об опыте данных об опыте выполнения работ в рамках заключенных договоров на сумму 181 000 000, 00 руб. с НДС документальное подтверждение нашли данные на сумму 132 542 159, 47 руб. с НДС.

Изучив состав заявки заявителя жалобы, Комиссией было установлено следующее.

Во исполнение п. 3.2.2.1 конкурсной документации обществом были приложены следующие документы, подтверждающие наличие опыта:

- 1) Договор № 61/3878 –Д на выполнение подрядных работ от 29.09.2021г., заключенный с АО «ИРМ» на сумму 13 213 001, 00 руб. с НДС;
- 2) Договор № 247/25/8-32 от 01.09.2020г., заключенный с АО «ОКБ «Новатор» на сумму 10 879 845, 60 руб. с НДС;
- 3) Договор № 231/25/8-32 от 06.08.2020г., заключенный с АО «ОКБ «Новатор» на сумму 7 329 138, 18 руб. с НДС;
- 4) Договор № 186/52-Д от 22.02.2022г., заключенный с ООО «Белоярская АЭС - Авто» на сумму 49 806 372, 92 руб. с НДС;
- 5) Договор № 233/2876-2021 от 23.08.2021г., заключенный с АО «ПО «УОМЗ» на сумму 5 467 348, 74 руб. с НДС.

Итого заявителем представлен опыт на сумму 86 695 706, 40 руб., подтверждено документально на сумму 73 387 133, 68 руб. (по договору № 231/25/8-32 от 06.08.2020г. справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 предоставлена на сумму 5 814 543, 68 руб., при этом акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 предоставлены на сумму 6 852 663, 28 руб.).

Во исполнение п. 3.2.2.1 конкурсной документации ООО «ПРОМСТРОЙ-ИНЖИНИРИНГ» были приложены следующие документы, подтверждающие наличие опыта:

- 1) Договор № СП-8/21 от 05.07.2021г., заключенный с ООО «МДК» на сумму 82 000 000, 00 руб. с НДС;
- 2) Дополнительное соглашение № 1 от 06.08.2021г. к договору № СП-8/21 от 05.07.2021г., которым цена договора была увеличена до 187 000 000, 00 руб. с НДС;
- 3) Дополнительное соглашение № 3 от 21.12.2021г. к договору № СП-8/21 от 05.07.2021г., которым цена договора была снижена до 132 542 159, 47 руб. с НДС.

Итого заявителем представлен опыт на сумму 132 542 159, 47 руб., подтверждено документально на сумму 132 542 159, 47 руб.

При этом Комиссия отмечает, что положения закупочной документации не содержали в себе указание о том, что при рассмотрении и оценке заявок заказчик должен руководствоваться сведениями, содержащимися в ИС «Спарк».

Таким образом, в действиях заказчика при рассмотрении и оценке им поступивших на участие в процедуре закупки заявок нарушений не установлено.

Из второго довода жалобы следует, что заказчиком не был дан ответ на поданный обществом запрос разъяснений от 17.08.2023г.

Комиссией установлено, что Законом о закупках регулируются вопросы дачи ответов на запрос разъяснений положений документации о закупке (ст. 3.2), но не порядок предоставления ответов на запрос разъяснений положений протоколов, составляемых в ходе проведения закупки.

Согласно п. 8.17 Части 1 документации закупке любой участник закупки после размещения протокола заседания комиссии по рассмотрению первых частей заявок вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении причин отклонения его заявки на участие в закупке и/или запрос о разъяснении результатов оценки первой части его заявки (если такая оценка проводилась). Организатор закупки в течение 3 (трех) рабочих дней со дня поступления запроса обязан предоставить участнику закупки в письменной форме соответствующие разъяснения. Запрос участника и ответ организатора закупки направляются в форме электронного документа посредством программных и технических средств ЭТП.

При этом в соответствии с п. 10.19 Части 1 документации закупке любой участник закупки после размещения протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении причин отклонения его заявки на участие в закупке и/или запрос о разъяснении результатов оценки его заявки на участие в закупке. Организатор закупки в течение 3 (трех) рабочих дней со дня поступления такого запроса обязан предоставить участнику закупки в письменной форме соответствующие разъяснения. Данный запрос участника и ответ организатора закупки направляются в форме электронного документа посредством программных и технических средств ЭТП.

Процедура, регламентирующая порядок направления запроса о разъяснении положений итогового протокола, документацией о закупке не предусмотрено.

В связи с чем, обязанностей по предоставлению заказчиком ответа на поданный заявителем запрос о результатах оценки его заявки на участие в закупке не имеется.

Вместе с тем, 28.08.2023г. заказчиком все же был дан ответ на поданный заявителем жалобы запрос о разъяснении результатов оценки его заявки на участие в закупке от 17.08.2023г. путем его размещения на сайте оператора ЭТП.

Таким образом, указанные действия (бездействие) заказчика не являются нарушением Закона о закупках, Положения о закупках, а также норм закупочной документации.

Из третьего довода жалобы следует, что оператор ЭТП не обеспечил техническую возможность предоставления всех имеющихся у заявителя жалобы документов о его квалификации, что стало решающим при рассмотрении заказчиком заявок по критериям и присвоении баллов.

Вместе с тем, Комиссия поясняет, что в соответствии с письмом ФАС России от 03.08.2015г. № АЦ/39342/15 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случае, если заявителем обжалуются действия (бездействия) оператора электронной площадки, привлекаемого заказчиком при осуществлении закупочной процедуры.

В связи с чем, у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанного довода по существу: жалоба в данной части подлежит перенаправлению по подведомственности в ФАС России для разрешения заявленного довода.

Относительно позиции заявителя в части того, что в документации конкурса в электронной форме отсутствует информация о том, что количество прикрепляемых файлов ограничено, Комиссия поясняет следующее.

По правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядок законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10 ст. 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации (извещения) о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с информацией, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме,

участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32312577740), – 01.08.2023г. в 08:00.

Вместе с тем, жалоба ООО «Ремстройсервис-2012» на положения документации о закупке направлена 28.08.2023г., т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Оспариваемые положения документации о закупке подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 01.08.2023г. в 08:00.

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации (извещения).

Согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения довода жалобы на положения конкурсной документации по существу.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Ремстройсервис-2012» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ООО «Белоярская АЭС-Авто», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.
4. Перенаправить жалобу ООО «Ремстройсервис-2012» в части доводов об оспаривании действий (бездействий) оператора электронной торговой площадки в ФАС России для разрешения по существу.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*