

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 4-я лин. В.О., 13, Санкт-Петербург, 199034

От: ООО «РадиоЭлемент»

ИНН: 7811370189, КПП: 781101001

Адрес: 192148, г. Санкт-Петербург, Железнодорожный пр., д. 36, помещение 308

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика при проведении аукциона**

1. **Заказчик:** ОАО «РЖД» ИНН: 7708503727, **Адрес:** 190031 г. Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, д. 117, 6 этаж, оф.1, email: dmt0_BelousovaEA@orw.ru, тел. 7(812)4369051, 7(812)4576081
2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «РадиоЭлемент», ИНН: 7811370189.
3. **Адрес:** 192148, г. Санкт-Петербург, Железнодорожный пр., д. 36, помещение 308, тел.8 (812)-565-06-52
4. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <http://www.rts-tender.ru> (<https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2198836&sso=1&code=-5>)
5. **Номер закупки: 5422/ОАЭ-ЦДЗС/21, номер в ЕИС: 32110733638**
6. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 15.10.2021 в 21:56
7. **Наименование закупки:** «Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 5422/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки изделий электронной техники»
8. **Форма проведения:** электронный аукцион

18.11.2021 года экспертная группа заказчика, при рассмотрении первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 5422/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки изделий электронной техники, отклонила заявку ООО "РадиоЭлемент" (Регистрационный номер 1/номер заявки участника 1) по следующим основаниям:

1. Участник предложил диод силовой Д232-80-16 с повторяющимся импульсным напряжением 1550В, что не соответствует данной марке, согласно информации с официального сайта (http://elvpr.ru/files_storage/tmp/Информационный-материал-Д232-80-и-Д232-80X.pdf), повторяющееся импульсное напряжение 1600В.
2. На основании пункта 3.6.6.4 документации о закупке в связи с несоответствием аукционной заявки требованиям аукционной документации, а именно: в техническом предложении участника не указаны транспортно-заготовительные расходы.

Считаем действия заказчика необоснованными по следующим основаниям:

1. В техническом предложении ООО «РадиоЭлемент» указан диод силовой Д232-80-16 с повторяющимся импульсным напряжением 1550В в целях соблюдения требований п. 3.17.2 третьей части аукционной документации заказчика, а именно: «Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах.». Вместе с тем указанное напряжение в 1550В находится в диапазоне от 100 до 1600В и соответствует информации с официального сайта http://elvpr.ru/files_storage/tmp/Д232-80_Д232-80X.pdf и требованиям, предъявляемым заказчиком в аукционной документации.
2. В соответствии с техническим заданием начальная (максимальная) цена договора (цена лота) включает цену товара и транспортные расходы. Цена Товара включает все налоги, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, запорных устройств, защитной упаковки, необоротной тары, стоимость передачи Товара на складе Грузоотправителя или доставки до ближайшей от склада Грузоотправителя железнодорожной станции отправления (при наличии у Поставщика (Грузоотправителя) железнодорожных путей необщего пользования, непосредственно примыкающих к данной станции) и прочие расходы, связанные с доставкой Товара в адрес Получателей. Транспортные расходы включают железнодорожный тариф и стоимость услуг по транспортно-экспедиционному обслуживанию и предоставление в пользование контейнеров и вагонов при доставке Товара железнодорожным транспортом или согласованной Сторонами стоимости услуг по перевозке Товара иным видом транспорта. Лот технического задания извещения является неделимым. Аукционная документация не содержит

квалификационных и иных требований к участникам закупки, в том числе отсутствует требование о наличии у участников договоров на оказание услуг по доставке Товара.

Положением о закупке предусматривается, что заключение договора осуществляется на основании аукционной документации и аукционной заявки победителя. В проекте договора содержится форма Спецификации, которая заполняется по итогам закупки, с учетом представленного участником Технического предложения.

Пункт 2.2 проекта договора (Приложение №1.2 к аукционной документации) гласит: «2.2 Цена Товара включает все налоги, стоимость погрузочно-разгрузочных работ, запорных устройств, защитной упаковки, необоротной тары, стоимость передачи Товара на складе Грузоотправителя или доставки до ближайшей от склада Грузоотправителя железнодорожной станции отправления (при наличии у Поставщика (Грузоотправителя) железнодорожных путей необщего пользования, непосредственно примыкающих к данной станции) и прочие расходы, связанные с доставкой Товара в адрес Получателей, за исключением стоимости услуг Поставщика по организации доставки Товара до Получателя железнодорожным транспортом, указанных в пункте 2.3. настоящего Договора или согласованной Сторонами стоимости расходов по перевозке Товара иным видом транспорта.»

Следовательно, цена Договора складывается из стоимости Товара и стоимости услуг Поставщика по организации доставки Товара до получателей железнодорожным транспортом или согласованной стоимости расходов по перевозке иным видом транспорта, что соответствует условиям Технического задания.

Законные основания для отклонения поданной заявки и отказа в допуске к участию в аукционе № 5422/ОАЭ-ЦДЗС/21 отсутствуют, заказчик предъявил требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке и положением о закупке, тем самым нарушил ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

Кроме этого, считаем, что в действиях заказчика, участника №2 и участника №3 усматриваются следующие признаки картельного сговора и нарушения запрета, установленного ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ:

1. Требования заказчика, размещенные в аукционной документации написаны размыто, заявки добросовестных участников отклоняются необоснованно по причинам, не являющимся существенными для заключения договора.
2. В соответствии с п.1.2 Протокола № 5422/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 от 18.11.2021 участники №2 и №3 направили заявки в одно время с разницей в несколько минут.
3. В соответствии с протоколом от 18 ноября 2021 года № 5422/ОАЭ-ЦДЗС/21/1 заказчик указал на идентичные ошибки в документации, направленной участниками №2 и №3 («в графе «производитель» «АО Электонд» ИНН 7743288536. ИНН 7743288536 принадлежит ООО «НОРМАТЕХ»; по позиции №8 указал в графе «производитель» «АО Протон» ИНН 575301001. ИНН 575301001 не существует»). Указание одного и того же идентификационного номера налогоплательщика и совпадение позиции, в котором допущена опечатка, на наш взгляд, является косвенным доказательством копирования документа одними и теми же лицами по предварительной договоренности.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", **просим:**

1. Признать жалобу ООО «РадиоЭлемент» обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола подведения итогов электронного аукциона № № 5422/ОАЭ-ЦДЗС/21
3. Признать в действиях участников №2 и №3 нарушение ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Генеральный директор ООО «РадиоЭлемент»
Санкт-Петербург, 23 ноября 2021 года



Куклев А. Ю.