



Исх. № 31/02 от 31 января 2023 г.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

**ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной  
ответственностью «Метакхим»**

**ОБЖАЛУЕМЫЕ ТОРГИ:**  
извещение № 32312037947  
на сайте: <http://zakupki.gov.ru/>

## ЖАЛОБА

на положения закупочной документации

**1. Заказчик:**  
**Акционерное общество «Мосводоканал»**

**2. Указание на закупку:**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
<http://zakupki.gov.ru>

Номер закупки № 32312037947.

Предмет закупки: **Поставка сульфата алюминия (водного раствора) для нужд  
Рублевской станции водоподготовки АО "Мосводоканал".**

Способ закупки: аукцион в электронной форме.

Место подачи и срок окончания подачи заявок на участие в закупке: заявки на участие в  
закупке должны быть поданы **до «02» февраля 2023 08:15.**

**3. Обжалуемые действия заказчика и организатора закупки: Размещенная  
закупка противоречит Положению Заказчика.**

**4. Доводы жалобы:**

В 2021 году по итогам открытого аукциона (извещения 32110679094) предметом которого  
была поставка коагулянта - сульфат алюминия (водный раствор) для нужд Рублевской станции  
водоподготовки АО «Мосводоканал» в 2022-2026 годах, ООО «Метакхим» было признано  
победителем, с которым АО «Мосводоканал» заключило договор №МВК-УЛ-2021-12-245 от  
10.11.2021 г.

Согласно условиям договора Поставщик (ООО «Метахим») обязан поставить в адрес АО «Мосводоканал» на Рублевской станцию водоподготовки сульфат алюминия (водный раствор) в объеме:

Год	Объем поставки
2022	38 900 тн.
<b>2023</b>	38 900 тн.
2024	38 900 тн..
2025	38 900 тн.
2026	38 900 тн.

С даты заключения договора и по настоящее время ООО «Метахим» в адрес АО «Мосводоканал» поставляет сульфат алюминия водный раствор. На настоящий момент Договор №МВК-УЛ-2021-12-245 действующий.

Однако, АО «Мосводоканал» разместило спорную закупку с аналогичным предметом поставки, т.е. поставка сульфата алюминия (водный раствор) для Рублевской станции водоподготовки объемом 38 900,00 тн. в течение 2023 года.

Фактически, АО «Мосводоканал» разместило повторный аукцион.

Согласно п. 28.1 Положения о закупках АО «Мосводоканал» (ред. от 11.08.2022 г.), повторный аукцион Заказчик вправе объявить в случае признания аукциона несостоявшимся.

Иные случаи проведения повторной закупки, в том числе и аукциона Положение о закупках АО «Мосводоканал» не предусматривает.

Так же согласно п. 1.2. Положения о закупках АО «Мосводоканал» Заказчик должен осуществлять закупку товаров, работ или услуг в целях создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах.

Учитывая, что потребность Заказчика в поставке сульфата алюминия (водный раствор) для нужд Рублевской станции водоподготовки объемом 38 900,00 тн. в течение 2023 года обеспечена заключенным Договором №МВК-УЛ-2021-12-245, проведение спорной закупки является необоснованным.

Обстоятельством, подтверждающим, что спорная закупка является повторной является то, что АО «Мосводоканал» ранее проводил аналогичную закупку (№32211831903) предметом которой являлась поставка сульфата алюминия для нужд Восточной станции водоочистки в течение 2023 года, которая аналогичным образом была оспорена ООО «Метахим» в УФАС г. Москвы по причине повторности закупки и наличии действующего договора с АО «Мосводоканал», заключенного по итогам электронного аукциона.

При рассмотрении жалобы ООО «Метахим» комиссия УФАС г. Москвы на основании пояснений представителей АО «Мосводоканал» пришла к выводу, что закупка проводилась в целях создания аварийного запаса коагулянта, т.е. дополнительного объема, а не взамен объема сульфата алюминия, предусмотренного договором, заключенным с ООО «Метахим» (Решение по делу №077/07/00-17581/2022 от 09.12.2022 г.).

В последующем с января 2023 г. АО «Мосводоканал» перестало исполнять договор с ООО «Метахим», не подало заявки на поставку товара, а предоставило данное право новому поставщику ООО «Аурат-ВВ». Однако, оснований для направления заявки ООО «Аурат-ВВ» не имелись, так как данный договор был заключен для аварийный случаев, как было сказано представителями АО «Мосводоканал» в заседаниях УФАС г. Москвы.

При этом аварийные ситуации на Восточной станции водоподготовки не возникали.

Аварийный запас предполагает, что он создается из дополнительного объема поставки товара к существующей потребности.

По сути, при оспаривании закупки №32211831903 доводы ООО «Метахим» о том, что данная закупка проводится в целях заключения повторного договора, в последствии подтвердились.

**Представителями АО «Мосводоканал», участвующими в заседаниях УФАС г. Москвы были предоставлены заведомо недостоверные данные, что привело к вынесению решения в «пользу» Заказчика.**

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона 223-ФЗ целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона (заказчиков), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, развитие добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Считаем, что обжалуемая закупочная процедура не отвечает вышеуказанным целям, а является злоупотреблением со стороны АО «Мосводоканал».

ООО «Метахим» при участии в аукционе 2021 года и при заключении договора №МВК-УЛ-2021-12-245 были предоставлены банковские гарантии на обеспечение заявки и безотзывная банковская гарантия на обеспечение исполнения договора на сумму 151 673 550,70 руб. сроком действия до 30.04.2027 года. Выданная банковская гарантия обслуживается банком под условием ежеквартальной оплаты вознаграждения на весь период действия договора, т.е. до 30 апреля 2027 года.

Принимая решение об участии в указанных закупках, ООО «Метахим» включило расходы по предоставлению обеспечения заявки и исполнения договора в стоимость коагулянта с учетом поставки на срок 2022-2026 года.

Таким образом, ООО «Метахим» добросовестно победило в закупке на поставку в 2022-2026 гг., понеся значительные финансовые затраты, которые окупятся с течением всего срока действия договора.

Кроме того, в указанной закупке ООО «Метахим» фактически не может участвовать, так как уже является действующим поставщиком предмета закупки, а значит, спорная закупка также приводит к ограничению, устранению конкуренции.

Обжалуемая конкурентная процедура нарушает баланс частных и публичных интересов, законодательно закрепленный принцип равенства участников правоотношений, поскольку создает незаконные, необоснованные преимущества для заказчика.

Закон о закупках является рамочным и в полной мере не регулирует всего комплекса правоотношений в сфере закупок субъектами, в нем поименованными. В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, положение о закупках не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков. В этой связи разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью положения о закупках не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений (пункт 1 статьи 1 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая наличие в рассматриваемых правоотношениях и публично-правовых элементов, действующее законодательство предъявляет к заказчику повышенные требования при проведении закупочных процедур.

В системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора поставщиков является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого - исключительно обязанностей.

Объявленная закупка АО «Мосводоканал» на тот же предмет, на который уже заключен договор по итогам конкурентной процедуры, не отвечает принципу стабильности и определенности положения ООО «Метахим» в правоотношениях с заказчиком, так как на

настоящий момент договор, заключенный между АО «Мосводоканал» и ООО «Метаким» действующий. Претензий и писем, свидетельствующих о намерении АО «Мосводоканал» расторгнуть договор не направлялось.

ООО «Метаким» участвуя в предыдущей закупке №32110679094 в добросовестном порядке подало заявку с приложением необходимых документов, предоставило в качестве обеспечения заявки банковскую гарантию, а также предоставило в качестве обеспечения исполнения договора банковскую гарантию, несет финансовые затраты по оплате выданной банковской гарантии, обеспечивает бесперерывные поставки товаров в адрес Заказчика.

Таким образом, добросовестный поставщик должен быть защищен от произвольных решений Заказчика, обратное приведет к нарушению законодательно закрепленного принципа равенства участников гражданских правоотношений (п. 1 ст. 1 ГК РФ).

Необходимо отметить, что участники торгово-закупочных процедур являются слабой и зависимой стороной по отношению к заказчику и подчиняются его требованиям, поскольку, будучи связанными внешней правомерностью этих требований, авторитетом заказчика и невозможностью отступления от предписанных им порядков, вынуждены буквально следовать им, даже в ущерб собственным интересам.

Несоблюдение Заказчиком основных принципов осуществления закупок, злоупотребление правом приводит к потере у Поставщиков уверенности в соблюдении их прав и интересов при участии в закупочных процедурах, что может привести к отказу некоторых Поставщиков от участия в закупках.

Заказчик при проведении закупок должен руководствоваться положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», так как является хозяйственным обществом, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, осуществляющее закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования о закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, определяющей принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

**На основании вышесказанного, действия Заказчика закупки нарушают пункты 1.2, 28.1 Положения о закупках, нарушают требования части 1 статьи 1, части 2 статьи 3 Закона о закупках.**

В соответствии с п.2, 3 статьи 18.1 Закон № 135-ФЗ о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

**В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия заказчика, комиссии по**

*осуществлению закупок, если такие действия нарушают права и законные интересы участника закупки в случаях:*

*- осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223 и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (пункт 1 части 10 статьи 3 ФЗ-223)*

В соответствии с вышесказанным, на основании части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

Отменить закупку – электронный аукцион (извещение №32312037947 Заказчик: АО «Мосводоканал») на поставку сульфата алюминия (водного раствора) для нужд Рублевской станции водоподготовки АО "Мосводоканал".

Приложение:

1. Закупочная документация и документы в обоснование жалобы;
2. Протокол о продлении полномочий руководителя;

Генеральный директор

И.В. Мишаков