

Руководителю
Управления федеральной антимонопольной службы
По Московской области
Г-ну Золотареву И.В.

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44
Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233
E-mail: to50@fas.gov.ru

Организатор торгов: Арбитражный управляющий
Барышников Антон Юрьевич

Тел: +7 (917) 541-24-15

Эл.почта: antbar68@mail.ru

Наименование организации арбитражных управляющих: Ассоциация "Меркурий"
Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий"

Должник: **Веселов Виталий Анатольевич**

Адрес: ул.Солнечная, д.66, Московская область,
Истринский район, д.Новинки
Дело о банкротстве №А41-4598/2018

ЖАЛОБА

На действия организатора торгов Арбитражного управляющего Барышникова А.Ю. по организации закрытых торгов в форме публичного предложения, нарушающих антимонопольное законодательство

Решением Арбитражного суда Московской области от 04 апреля 2019 года по делу №А41-4598/18 Веселов Виталий Анатольевич признан несостоятельным (банкротом). В отношении Веселова В.А. ведется реализация имущества с целью удовлетворения требований Кредиторов.

В собственности банкрота находилось Здание, назначение: жилой дом, 3-этажный, общая площадь 421,1 кв.м, адрес: Московская область, Истринский район, д. Новинки, ул. Солнечная, д. 66, кадастровый или условный номер: 50:08:0040305:574, а также земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: индивидуальное жилищное строительство, общая площадь 432 кв.м., адрес: Московская область, Истринский район, д. Новинки, ул. Солнечная, д. 66, кадастровый или условный номер: 50:08:0050247:50.

Арбитражным управляющим Барышниковым Антоном Юрьевичем было принято решение о реализации имущества должника и определен ЛОТ№1: Здание, назначение: жилой дом Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: индивидуальное жилищное строительство. Ссылка на сайт электронной площадки где размещался лот конкурсным управляющим: <http://www.bankrupt.centerr.ru/public/public-offers/lots/view/1062072/>

Мне, как лицу, заинтересованному в участии в торгах по приобретению ЛОТА№1 на торгах от Барышникова А.Ю. поступила информация о наличии значительных долгов у

собственника здания и земельного участка Веселова В.А. задолженность за услуги ЖКХ в размере 4 233 000 (Четыре миллиона двести тридцать три тысячи) рублей, а также информация о проблемах подключения строения к газовой магистрали, значительного по размеру вступительного взноса в размере 2 500 000 (Два миллиона пятьсот тысяч) рублей, а также коммунальные платежи в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей в месяц, и необходимость победителю торгов оплатить все имеющиеся долги и понести значительные затраты на решение иных проблем со зданием, реализуемым на торгах.

Мною была получена информация от другого собственника, соседа должника, о реальных цифрах за коммунальные услуги в этом поселке (копия квитанции в Приложении), а именно:

- ежемесячные платежи 13.845-00 руб. в месяц. Конкурсный указал - 150.000-00 руб.
- вступительного взноса нет и не было вообще. Конкурсный указал 2.500.000-00 руб.
- другие данные о долгах, указанные конкурсным управляющим, имеют только косвенные признаки фальсификации и требуют проверки посредством официальных запросов в ресурсоснабжающие организации. Например, по данным предоставленным Конкурсным управляющим долг за газ составляет 451.440 руб, долг за водоснабжение 837.263 руб., при том, что помещение находится в состоянии «бетонная коробка», в котором не производилось ремонта, никто не проживает и не подключено газоснабжение.

Очевидно, что данная информация, по всей вероятности, направляемая и иным потенциальным участникам торгов, имела своей целью, ограничить круг лиц, участников торгов, путем создания негативного представления о ЛОТЕН№1, поскольку согласно ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" гражданин, признанный банкротом после завершения процедуры, в том числе и процедуры, связанной с реализацией его имущества, освобождается от долговых обязательств, а, следовательно, переход долговых обязательств на нового покупателя, не возможен в силу Закона.

Арбитражный управляющий, согласно действующего законодательства обязан проверить полученную информацию, что, по всей видимости им не было сделано, либо не делалось в силу договоренности с Управляющей компанией (ч.2 ст.20.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ).

Таким образом, действия Арбитражного управляющего в данной ситуации, могут свидетельствовать о наличии его сговора с Управляющей компанией, обслуживающей здание ЛОТА№1 и передающей недостоверную информацию в адрес потенциальных участников торгов с целью ограничения круга лиц, заинтересованных в участии в торгах по ЛОТУ№1.

Своими недобросовестными действиями **Арбитражный управляющий Барышников А.Ю.** грубо нарушил антимонопольное законодательство РФ, т.к. в понимании ст.4 Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 №135-ФЗ (далее по тексту – Закон) все лица, участвующие в данной ситуации, в том числе и он, являются хозяйствующими субъектами, в отношении которых законодательством предусмотрен запрет на совершение действий, направленных на создание условий для недобросовестной конкуренции и фактически занимался монополистической деятельностью, т.е. злоупотреблением своим исключительным положением.

Статьей 11.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ запрещаются действия хозяйствующих субъектов, если такие действия приводят к **повышению, снижению или поддержанию цен на торгах**, а также направлены на **достижение отказа от заключения договоров** с определенными покупателями или направлены на создание препятствий доступу на товарный рынок.

Статьей 14.1. Закона, не допускается недобросовестная конкуренция путем **распространения ложных, неточных сведений**, которые могут причинить убытки

хозяйствующему субъекту или нанести ущерб, в том числе в отношении условий, на которых предлагается к продаже товар, в частности цены товара.

Статьей 14.2. Закона не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение в отношении условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Статьей 14.8. Закона вышеуказанные запреты по аналогии распространяются и на иные формы недобросовестной конкуренции, в связи с чем, могут применяться к данной ситуации.

Организатором торгов (Арбитражный управляющий Барышников А.Ю.) была выбрана форма проведения торгов: «Закрытые торги в форме публичного предложения», что не позволило мне и иным потенциальным покупателям, принять участие в торгах.

Указанным, Арбитражный управляющий Барышников А.Ю. нарушил и положения законодательства о банкротстве, в том числе и физических лиц, поскольку частью 1 ст.213.26 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" определено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке статей 110, 111, 112 и 139.

Пунктом 4 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено, что продажа осуществляется путем проведения открытых торгов, за исключением случая наличия в составе предприятия имущества, относящегося в соответствии с законодательством Российской Федерации к ограниченно оборотоспособному имуществу.

Только при наличии этого условия продажа осуществляется путем проведения закрытых торгов, в которых принимают участие только лица, которые в соответствии с федеральным законом могут иметь в собственности или на ином вещном праве имущество, относящееся к ограниченно оборотоспособному имуществу.

Одновременно ч.3 ст.213.26 регламентировано, что вне зависимости от стоимости недвижимое имущество гражданина подлежат реализации на открытых торгах.

Процедура открытых торгов законодательно определена, поскольку обеспечивает доступ неограниченного круга лиц к торгам, а, следовательно, и наиболее высокую стоимость продажи, что выгодно для Кредиторов должника.

Имущество Должника, входящее в ЛОТ №1 не ограничено в гражданском обороте, не располагается в зонах рекреации, водоохранных зонах, зонах отчуждения и не имеет иных ограничений, связанных с характеристиками объекта или его местоположением.

Таким образом, проведение закрытых торгов в форме публичного предложения, напрямую противоречит действующему Федеральному закону от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Указанные действия Арбитражного управляющего Барышникова Антона Юрьевича фактически направлены на ограничение доступа к торгам и создание преимущества отдельным субъектам, что означает создание условий для недобросовестной конкуренции.

В данном случае, в результате действий Арбитражного управляющего Барышникова Антона Юрьевича:

- действия по приобретению ЛОТА №1 были совершены лицами конкурентами иных заинтересованных лиц, причем заявки были поданы фактически одновременно (9:33:28; 9:54:40; 9:55:04), что косвенно свидетельствует о наличии сговора между участниками торгов и подтверждается Протоколом об определении участников торгов по ЛОТУ №1 (Публичное предложение №58753);

- проведение торгов в закрытой форме серьезно ограничило доступ к конкурсной информации и не позволило своевременно участвовать в торгах.
- действия направлены на создание преимуществ отдельных лиц при проведении торгов;
- в данных действиях прослеживается явное противоречие как действующему антимонопольному законодательству, так и обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- как результат возникли убытки у иных лиц (кредиторы), а также лиц, которые могли принять участие в торгах, но понесли недополученные доходы от приобретения имущества.

При наличии столь значительного перечня нарушений действующего законодательства РФ, а также учитывая сложившуюся ситуацию, связанную с наличием со стороны Арбитражного управляющего Барышникова Антона Юрьевича, действий по созданию преимуществ отдельным лицам (недобросовестная конкуренция), руководствуясь правовыми основаниями для защиты антимонопольными органами интересов хозяйствующих субъектов от недобросовестной конкуренции в соответствии с п. 2 ст. 11 ГК РФ, положениями Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 №135-ФЗ, в соответствии со ст.23 Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 №135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Провести проверку соблюдения антимонопольного законодательства Арбитражного управляющего Барышникова Антона Юрьевича при проведении торгов по ЛОТУ№1;
2. Выдать организатору торгов Арбитражному управляющему Барышникову А.Ю, обязательное для исполнения предписание о об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов и об аннулировании результатов торгов, проведенных с грубым нарушением антимонопольного законодательства РФ о законодательства о банкротстве;
3. Отменить результаты незаконно проведенных торгов по ЛОТУ№1, а также направить в адрес Барышникова А.Ю. предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства.
4. Дать предписание Арбитражному управляющему Барышникову А.Ю. прекратить действия, направленные на нарушение антимонопольного законодательства РФ.

Приложения:

1. Протокол об определении участников торгов по ЛОТУ№1 (публичное предложение №58753);
2. Протокол №58753-1 О результатах проведения торгов по ЛОТУ№1 (публичное предложение №58753)
3. Письма 3 экз. (три разных письма под одним номером) №004-20 от 12.03.2020 г. от Управляющей компании ООО «Ми Сервис».
4. Копия квитанции за услуги ЖКХ от собственника аналогичного Таун-хауса проживающего в этом же поселке.
5. Ссылка на сайт электронной площадки где размещался лот конкурсным управляющим:
<http://www.bankrupt.centerr.ru/public/public-offers/lots/view/1062072/>