



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-418/2022

15 июня 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 08 июня 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 15 июня 2022 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Якшимаевой Ф.Ю., при ведении протокола секретарем судебного заседания Параевой М.Т., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Муниципального учреждения "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" (ОГРН 1020400748422, ИНН 0411008743, пр. Коммунистический, д. 18, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Респ. Алтай), при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Жарикова Александра Леонидовича и Публичного акционерного общества "Россети Сибирь"

– о признании незаконным решения,

при участии представителей:

от истца – Майманова С.А. (доверенность, копия диплома в деле).

от ответчика – Дымова А.Е. (доверенность, копия диплома в деле).

от третьих лиц – представитель Жарикова А.Л.- Дедин Е.В., (доверенность, копия диплома в деле), от ПАО "Россети Сибирь" явился, уведомлен.

установил:

Муниципальное учреждение "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" (далее – Учреждение) обратилось в арбитражный суд с иском к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по РА, антимонопольный орган) о признании незаконным решения от 24.01.2022, принятого по делу № 004/10/18.1-4/2022.

В обоснование своих требований Заявитель ссылается на отсутствие в действиях МУ "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" нарушения подпункта 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ), а именно предоставления неполных сведений о наличии ограничений прав на земельный участок при проведении открытого аукциона.

Заявление принято к производству определением суда от 23.03.2022 в порядке рассмотрения по общим правилам искового производства.

05.04.2022 через канцелярию суда поступил отзыв на исковое заявление, в котором ответчик просил в удовлетворении заявленных требований отказать. Также ответчик указал, что организаторами торгов, то есть МУ "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска", в извещении о проведении открытого аукциона № 221121/0052458/01 на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, с кадастровым номером 04:11:020158:36, площадью 1545 кв.м., указаны неполные сведения о наличии ограничений прав на данный земельный участок, который в соответствии с подпунктом 1 пункта 8 статьи 39 ЗК РФ не может быть предметом аукциона, если границы земельного участка подлежат уточнению в соответствии с требованиями Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 N 218-ФЗ.

Таким образом, Учреждение должно было до принятия решения о проведении аукциона сделать запрос в МУП "Горэлектросети" с целью уточнения границ охранной зоны, внести изменения в документы государственного учета. Из заявления Учреждения следовало, что такой запрос был сделан, но только через три месяца после объявления открытого аукциона № 221121/0052458/01.

В предварительном судебном заседании 06.04.2022 представитель истца поддерживал иски требования.

Представитель ответчика требования истца не признал, ссылаясь на доводы отзыва.

Суд, с учетом мнения представителей сторон, руководствуясь статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Жарикова Александра Леонидовича и Публичное акционерное общество "Россети Сибирь" определением от 06.04.2022.

В судебное заседание по первой инстанции 18.05.2022 представитель истца не явился, телефонограммой ходатайствовал об отложении судебного заседания в связи с участием в другом судебном процессе.

Суд, удовлетворяя ходатайство истца и в целях обеспечения явки в судебное заседание представителя ПАО "Россети Сибирь", руководствуясь статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил отложить судебное разбирательство.

02.06.2022 в суд посредством электронной подачи документов по системе «Мой Арбитр» поступил отзыв от Жарикова Александра Леонидовича, согласно которому третье лицо считает исковые требования не подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям: организатором торгов МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» нарушен пункт 21 статьи 39.11 ЗК РФ, в связи с указанием в извещении о проведении торгов № 221121/0052458/01 не полных сведений о наличии ограничений прав на земельный участок, расположенный по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, с кадастровым номером: 04:11:020158:36, площадью 1545 кв.м., а также ответ МУП «Горэлектросети» в адрес Учреждения не может являться надлежащим доказательством отсутствия электролинии ВЛ – 0,4 кВ, так как единственным органом, фиксирующим все характеристики объектов недвижимого имущества и отражающим о нем все актуальные сведения, является Управление Росреестра по Республике Алтай.

В судебном заседании 08.06.2022 представитель третьего лица - ПАО "Россети Сибирь" не явился, в материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления о месте и времени проведения судебного заседания. Никаких заявлений, ходатайств от третьего лица до начала судебного заседания не поступало. Суд, руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, счел возможным провести судебное заседание в отсутствие представителя третьего лица.

Представитель ответчика заявил ходатайство о приобщении к материалам дела копии решения Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай по делу № 2-892/2022 от 23.05.2022, в соответствии с которым Жарикову Александру Леонидовичу было отказано в удовлетворении исковых требований к исполнительно-распорядительному органу местного самоуправления - Администрация г. Горно-Алтайска, Муниципальному учреждению "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" о признании недействительным открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка,

находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, с кадастровым номером: 04:11:020158:36, площадью 1545 кв.м., применении последствий недействительности сделки.

Сбор и исследование доказательств окончены судом с учетом мнения представителей участников дела об их полноте и достаточности.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей участников дела, оценив доводы и доказательства, представленные в материалы дела, по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд признает заявленные требования неподлежащими удовлетворению.

Из материалов дела следует:

Исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления Администрацией города Горно-Алтайска 22.11.2021 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru размещено извещение о проведении торгов № 221121/0052458/01 в форме открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, разрешенное использование земельного участка – общественное питание.

Основание: Распоряжение Администрации города Горно-Алтайска от 19.11.2021 № 1448-р.

Правообладателем данного земельного участка согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости является Муниципальное образование "город Горно-Алтайск".

Заказчиком является МУ "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска".

Дата начала приема заявок: 25.11.2021.

Дата окончания подачи заявок: 21.12.2021.

Предмет торга: ежегодная арендная плата.

Начальная цена в валюте лота: 158935 рублей.

"Шаг аукциона": 4768 рублей.

Протоколом рассмотрения заявок от 22.12.2021 на право заключения договора аренды земельного участка, все 12 поступивших заявок (в том числе заявка Жарикова А.Л.) были допущены к участию в аукционе.

Протоколом проведения открытого аукциона от 27.12.2021 на право заключения договора аренды земельного участка, комиссией заказчика был определен победитель аукциона, который сделал последнее предложение о цене земельного участка – Кочетков С.В.

05.01.2022 одним из участников открытого аукциона № 221121/0052458/01 Жариковым Александром Леонидовичем была подана в УФАС по РА жалоба на действия организатора аукциона, в соответствии с которой податель жалобы считал, что проведенный аукцион не соответствует нормам действующего законодательства и просил аннулировать данный аукцион по следующим основаниям:

1. Извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, разрешенное использование земельного участка – общественное питание не было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru, что привело к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников.

2. В нарушение пункта 22 статьи 39.11 ЗК РФ организатором торгов с извещением о проведении аукциона не был опубликован проект договора аренды земельного участка, который является обязательным приложением согласно вышеуказанной норме.

3. Проводя осмотр земельного участка на местности, появилась информация, что на данном земельном участке имеется подземная электролиния, информации о которой не содержится в извещении о проведении аукциона, в случае подтверждения данного факта будет нарушена норма пункта 14 статьи 39.8 ЗК РФ.

4. В соответствии с подпунктом 3 пункта 8 статьи 39.11 ЗК РФ земельный участок, находящийся в государственной и муниципальной собственности, не может быть предметом аукциона, если в отношении земельного участка в установленном законодательством Российской Федерации не определены предельные параметры разрешенного строительства.

Также в извещении о проведении открытого аукциона в нарушение подпункта 4 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ не указаны сведения о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства.

14.01.2022 в адрес УФАС по РА поступили возражения на жалобу, согласно которым Учреждение пояснило, что 22.11.2021 организатором торгов на официальном

сайте в сети Интернет www.torgi.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона № 221121/0052458/01 на право заключения договора аренды земельного участка. Извещение также было размещено на официальном сайте Администрации города Горно-Алтайска 22.11.2021 и в газете "Вестник Горно-Алтайска" 24.11.2021 № 46 (991).

В соответствии с извещением параметры разрешенного строительства указаны согласно зонированию в соответствии с Правилами землепользования и застройки МО "Город Горно-Алтайск", принятыми решением Горно-Алтайского городского Совета депутатов от 15.09.2005 № 39-3 и в силу требований части 1 статьи 38 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В извещении также указаны все сведения о земельном участке в соответствии со сведениями из единого государственного реестра недвижимости (далее - ЕГРН), в том числе информация об имеющихся ограничениях в использовании земельного участка в соответствии со статьями 56, 56.1 ЗК РФ (листы 2-5 выписки из ЕГРН).

На основании вышеизложенного Учреждение считало, что организаторами торгов не нарушены требования законодательства, и доводы подателя жалобы не могут быть признаны обоснованными.

Также Учреждение сообщило, что договор аренды с победителем аукциона заключен 10.01.2022 и направлен в орган регистрации прав, в связи с чем просило разъяснить способ приостановления торгов.

24.01.2022 УФАС по РА вынесено решение № 004/10/18.1-4/2021 о признании жалобы Жарикова А.Л. на действия организатора торгов МУ "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" при проведении открытого аукциона № 221121/0052458/01 на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, с кадастровым номером: 04:11:020158:36, площадью 1545 кв.м. (далее - Решение), обоснованной. Также организатор торгов МУ "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" признан нарушившим подпункт 4 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ в связи с указанием в извещении о проведении открытого аукциона № 221121/0052458/01 не полных сведений о наличии ограничений прав на данный земельный участок.

Согласно принятому решению УФАС по РА по делу № 004/10/18.1-4/2021 доводы подателя жалобы о не размещении извещения о проведении открытого аукциона № 221121/0052458/01 на официальном сайте в сети Интернет

www.torgi.gov.ru; о том, что организатором торгов не определены предельные параметры разрешенного строительства признаны УФАС по РА необоснованными.

Довод Жарикова А.Л. о наличии ограничения в использовании земельного участка, расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, с кадастровым номером: 04:11:020158:36, площадью 1545 кв.м. признан комиссией УФАС по РА обоснованным на основании следующего:

Согласно извещению о проведении открытого аукциона № 221121/0052458/01 ограничения прав на земельный участок установлены в Приложении № 2, в котором указаны следующие виды (наименования) ограничения прав - «Зона подтопления», «Пятая подзона приаэродромной территории аэродрома», «Шестая подзона приаэродромной территории аэродрома», «Четвертая подзона приаэродромной территории аэродрома», «Третья подзона приаэродромной территории аэродрома». Других видов ограничений прав на земельный участок установлено не было.

Вместе с тем, согласно разделу 4.1 выписки из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 04:11:020158:36 установлены ограничения в использовании или ограничения права на объект недвижимости или обременения объекта недвижимости – все вышеуказанные ограничения прав, а также в данном разделе установлено ограничение «Охранная зона линии электропередачи ВЛ - 0,4 кВ», срок действия не установлен.

Поскольку организатор торгов указал в извещении о проведении торгов № 221121/0052458/01 не полные сведения о наличии ограничений прав на земельный участок, расположенный по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7, с кадастровым номером: 04:11:020158:36, площадью 1545 кв.м. им был нарушен подпункт 4 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ.

Комиссия УФАС по РА пришла к выводу, что указанное выше нарушение не повлияло на возможность подачи Жариковым А.Л. заявки на участие в открытом конкурсе, участия в данном аукционе, а также в связи с тем, что между организатором торгов и победителем открытого аукциона был заключен договор аренды земельного участка, решила не выдавать МУ "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Как следует из материалов дела 28.02.2022 Учреждение направило в адрес МУП "Горэлектросети" письмо № 246 с просьбой разъяснить установлена ли Охранная зона линии электропередачи ВЛ-0,4 кВ в отношении земельного участка с кадастровым

номером 04:11:020158:36, расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, 7.

14.03.2022 письмом № 471 МУП "Горэлектросети" дало разъяснения, что по техническим условиям от 05.09.2019 № 04-01/14229 собственником земельного участка вышеуказанная линия была демонтирована и проходит по границам земельных участков по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. В.И. Чаптынова, д. 7 и пер. Аптечный, д. 8.

Не согласившись с Решением УФАС по РА в части признания МУ "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" нарушившим подпункт 4 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ Учреждение обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении требований суд, руководствовался следующими нормами законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 4 статьи 200 АПК РФ).

Таким образом, требование о признании недействительным ненормативного правового акта может быть удовлетворено при наличии совокупности обстоятельств:

несоответствия ненормативного правового акта закону и нарушения этим актом прав и законных интересов.

В силу части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершении оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Вместе с тем, заявитель в силу статьи 65 АПК РФ обязан доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих доводов.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 года № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» (далее – Положение № 331), Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с подпунктом 5.3.9 Положения № 331, УФАС рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки и приостанавливает определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу в случаях и порядке, предусмотренных

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Пунктом 7.7. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Приказ ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 (далее – Положение № 649/15), установлено, что Территориальный орган имеет право рассматривать жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа.

В соответствии с пунктом 3.34 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 № 727/14, по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение: о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, оспариваемое решение вынесено уполномоченным органом.

Поскольку жалоба Жарикова А.Л. содержала доводы о нарушении установленного действующим законодательством порядка размещения информации о проведении открытого аукциона, суд признает правомерным ее рассмотрение антимонопольным органом по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Порядок подготовки и организации аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, установлен статьей 39.11 ЗК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39.6 ЗК РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

Исходя из положений пунктов 9, 11, 18, 19, 20 статьи 39.11 ЗК РФ аукцион является открытым по составу участников, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 10 названной статьи; организатором аукциона вправе выступить

уполномоченный орган или специализированная организация, действующая на основании договора с уполномоченным органом; организатор аукциона устанавливает время, место и порядок проведения аукциона; извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона; организатор аукциона также обеспечивает опубликование извещения о проведении аукциона в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов уставом поселения, городского округа, по месту нахождения земельного участка не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона.

В соответствии положений подпункта 4 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ, которые предусматривают указание в извещении об аукционе сведений о предмете аукциона (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере земельного участка), правах на земельный участок, об ограничениях этих прав, о разрешенном использовании и принадлежности земельного участка к определенной категории земель, а также о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения), о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение) на дату опубликования указанного извещения (за исключением случаев, если в соответствии с основным видом разрешенного использования земельного участка не предусматривается строительство здания, сооружения, и случаев проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории).

Факт размещения неполной информации о предмете аукциона на право заключения договора аренды земельного участка ввиду неопределенности его характеристик лишает потенциальных участников возможности сформировать полное

представление о реализуемом имуществе, его использовании, что влияет на их желание участвовать в проводимых торгах.

Как следует из материалов дела, антимонопольным органом установлено, что в извещении о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка организатором торгов не указано ограничение прав - Охранная зона линии электропередачи ВЛ-0,4 кВ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 56 ЗК РФ могут устанавливаться следующие ограничения прав на землю:

- 1) ограничения использования земельных участков в зонах с особыми условиями использования территорий;
- 2) особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира, памятников природы, истории и культуры, археологических объектов, сохранения плодородного слоя почвы, естественной среды обитания, путей миграции диких животных;
- 3) иные ограничения использования земельных участков в случаях, установленных настоящим Кодексом, федеральными законами.

Согласно пункту 6 раздела 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 N 160 "О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон" охранная зона считается установленной с даты внесения в документы государственного кадастрового учета сведений о ее границах.

В разделе 4.1 выписки из ЕГРН от 20.09.2021 № КУВИ-002/2021-124924684 на земельный участок с кадастровым номером 04:11:020158:36 установлены ограничения в использовании или ограничения права на объект недвижимости или обременения объекта недвижимости, в том числе - «Охранная зона линии электропередачи ВЛ - 0,4 кВ», срок действия не установлен.

В выписке также имеется графическое описание местоположения границ данной охранной зоны и перечень координат характерных точек данной границы в системе координат.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание факт, что в извещении о проведении открытого аукциона № 221121/0052458/01 отсутствует информация об ограничениях прав на земельный участок, предусмотренная статьями 56, 56.1 ЗК РФ - «Охранная зона линии электропередачи ВЛ - 0,4 кВ, которая на момент размещения извещения уже содержалась в выписке из ЕГРН, суд признает жалобу Жарикова А.Л. о невыполнении Управлением требований подпункта 4 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ в

части предоставления информации об ограничении использования земельного участка в зоне с особыми условиями использования территорий обоснованным, Решение УФАС по РА, принятое по делу № 004/10/18.1-4/2022, соответствующим требованиям законодательства.

Не исключает нарушения Учреждение его доводы со ссылкой на информацию МУП "Горэлектросети" о переносе линии электропередачи с территории земельного участка, выставленного на торги. Перенос собственником соседнего земельного участка воздушной линии электропередачи на границы смежных земельных участков не исключает нахождения охранной зоны воздушной линии электропередачи, зарегистрированной в соответствии с Правилами установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 160. И сам факт не исключения внесенных сведений из ЕГРН свидетельствует о его действиях по настоящее время.

С учетом изложенного суд отказывает в удовлетворении заявленного Учреждением требования о признании недействительным оспариваемого решения антимонопольного органа.

В связи с тем, что в удовлетворении заявленных требований судом отказано, в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд относит судебные расходы по настоящему делу на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в заявлении Муниципального учреждения "Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска" (ОГРН 1020400748422, ИНН 0411008743, пр. Коммунистический, д. 18, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 24.01.2022, принятым по делу № 004/10/18.1-4/2022 отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня изготовления полного текста решения в Седьмой арбитражный апелляционный суд с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

Ф.Ю. Якшимаева