



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-247/2024

г. Екатеринбург

02.02.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителя:

- заказчика в лице МАОУ «Школа-интернат № 53»,
- заявителя в лице ООО ЧОО «Инсто»,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Инсто» (вх. № 1416-ЭП/24 от 24.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «Школа-интернат № 53» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса цен на оказание услуг по физической охране жизни и здоровья, объектов и имущества (извещение № 32413178842) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОО «Инсто» (вх. № 1416-ЭП/24 от 24.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «Школа-интернат № 53» Закона о закупках при проведении процедуры запроса цен на оказание услуг по физической охране жизни и здоровья, объектов и имущества (извещение № 32413178842), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены требования действующего законодательства, так как заказчиком отказано заявителю в приемке ценовой заявки по причине отсутствия на конверте с заявкой сведений о наименовании организации — участника и доверенности, подтверждающей полномочия нашего представителя.. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд МАОУ «Школа-интернат № 53» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом МАОУ «Школа-интернат № 53» и размещенного в единой информационной системе 09.06.2023г. в редакции № 16.

16.01.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413178842 и закупочная документация на оказание услуг по физической охране жизни и здоровья, объектов и имущества.

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 171 200,00 рублей.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки).

Аналогичные требования содержатся в ст. 20 Положения.

Согласно ч. 1 ст. 29.2 Положения заявка на участие в запросе цен подается участником закупки в письменной форме в запечатанном конверте.

В соответствии с ч. 8 ст. 29.2 Положения каждый конверт с заявкой на участие в запросе цен поступивший в срок, указанный в извещении о проведении запроса цен, регистрируется заказчиком в журнале регистрации заявок. При этом отказ в приеме и регистрации конверта с заявкой на участие в запросе цен, на котором не указаны сведения об участнике закупки, подавшем такой конверт, а также требование предоставления таких сведений, в том числе в форме документов, подтверждающих полномочия лица, подавшего конверт с заявкой на участие в закупке, на осуществление таких действий от имени участника закупки, не допускается.

Аналогичные требования содержатся в пп. 8 п. 2 закупочной документации.

Согласно положениям извещения, закупочной документации, ценовая заявка подается участником закупки в письменной форме не позднее 10 часов 00 минут 24.01.2024 г. по адресу г. Новоуральск, ул. Чурина, д.16, здание медицинского блока, кабинет № 1.

Заявитель сообщает, что представитель ООО ЧОО «ИНСТО» в 9 часов 52 минуты 24.01.2024г. предоставил конверт с заявкой на регистрацию. Заказчиком было отказано в приемке ценовой заявки по причине отсутствия на конверте с заявкой сведений о наименовании организации — участника и доверенности, подтверждающей полномочия нашего представителя.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что заявка на участие в закупке ООО ЧОО «ИНСТО» была принята заказчиком и зарегистрирована в установленном порядке.

Комиссией установлено, что согласно протоколу №1/01 от 25.01.2024г. составленному по результатам рассмотрения и оценки ценовых заявок, размещенном на сайте Единой информационной системы 26.01.2024г., заявка участника закупки в лице ООО ЧОО «ИНСТО» принята и зарегистрирована заказчиком 24.01.2024г. в 9 часов 56 минут. Заявка участника закупки в лице ООО ЧОО «ИНСТО» признана соответствующей требованиям закупочной документации, по результатам оценки заявок участнику закупки в лице ООО ЧОО «ИНСТО» присвоено 2 место.

Таким образом довод заявителя не находит своего подтверждения, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО ЧОО «Инсто» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице MAOY «Школа-интернат № 53» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице MAOY «Школа-интернат № 53» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.