

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-682/2019**

18 июля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.07.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления – начальника отдела,  
членов Комиссии:

.... главного специалиста-эксперта,

..... главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Геза-строй» (г. Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на закупку работ по "Строительству блочно-модульной котельной по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, 2Б" для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0128200000119003734) в присутствии:

представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган): ..... (доверенность от 02.07.2019 № 76);

представителя заявителя - ООО «Геза-строй»: ..... (доверенность от 17.07.2019г., №4).

Заказчик - администрация города Киржач Киржачского района Владимирской области, надлежащим образом уведомленная о месте и времени рассмотрения жалобы ходатайствовала о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя.

17.07.2019 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 18.07.2019

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-682/2019 Комиссия

## УСТАНОВИЛА:

11 июля 2019г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Теза-строй» (далее - заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на закупку работ по "Строительству блочно-модульной котельной по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, 2Б" для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0128200000119003734).

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заявителя пояснил следующее.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128200000119003734 от 09.07.2019 года, вторая часть заявки ООО «Теза-строй» была признана комиссией не соответствующей п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п. 1 ч. 6 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - несоответствие документов, предусмотренных п.8 ч.2 ст. 62, п.4 ч.5 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ (**Истек срок действия решения об одобрении или о совершении крупной сделки**).

Согласно п. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью) крупной сделкой считается сделка, выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом, такая сделка должна выходить за пределы обычной хозяйственной деятельности общества или иметь определенную стоимость.

*Так как деятельность по строительству котельной для ООО «Теза-строй» не является выходящей за пределы обычной хозяйственной деятельности, ООО «Теза-строй» вправе не принимать решение об одобрении крупной сделки. Однако ООО «Теза-строй» в состав заявки предоставила Решение об одобрении крупной сделки от 09.01.2017 года.*

Пунктом 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" предусмотрено, что в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие, однако пункт 7 данной статьи говорит о том, что положения настоящей статьи (а именно ст. 46) не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества к числу которых относится ООО «Теза-строй», где единственный участник общества является единоличным исполнительным органом.

Таким образом, представитель заявителя считает, что аукционная комиссия незаконно и необоснованно признала заявку ООО «Теза-строй» не соответствующей требованиям.

На основании вышеизложенного представитель общества просит отменить решение аукционной комиссии и обязать аукционную комиссию признать вторую часть заявки ООО «Теза-строй» соответствующей требованиям.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представители уполномоченного органа заявили следующее.

При проведении электронного аукциона аукционная комиссия рассматривает в соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторые части заявок участников закупки на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы,

направленные оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в части их соответствия требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Также в соответствии с ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона на участие в электронном аукционе от 09.07.2019 № 0128200000119003734 аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в аукционе участника закупки с порядковым номером 2 (АО «Адватэк»). Заявки участников закупки с порядковыми номерами 1 (ООО «Технологии тепла») и 3 (ООО «Теза-строй») были отклонены.

В соответствии с ч.1 ст. 24.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, регистрация участников закупок в единой информационной системе осуществляется в электронной форме на основании информации и документов в порядке и сроки, которые определяются Правительством Российской Федерации. Информация и документы об участниках закупок, зарегистрированных в единой информационной системе, вносятся в единый реестр участников закупок.

Согласно п. 4 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В силу ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1,5,8.2 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, частями 1.1,2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, в соответствии с пунктами 1-7 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено предоставление участником закупки документов и информации, необходимых для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным аукционной документацией, в том числе и предоставление решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона

заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В соответствии с п.3 ст. 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Указанный документ (решение № 4 единственного учредителя ООО «Теза-строй» от 09.01.2017) был приложен участником закупки №3 (ООО «Теза-строй») в разделе «Иные документы» на торговой площадке и входил в состав аукционной документации. В представленном участником решении об одобрении крупной сделки срок не указан, значит, данное решение действительно в течение одного года. На момент рассмотрения заявок на участие в указанном электронном аукционе срок действия решения об одобрении крупной сделки истек.

Участник закупки № 3 (ООО «Теза-строй») признан не соответствующим требованиям, установленным документацией об аукционе. Причина отклонения заявки: п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ - непредставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п.13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п. 1 ч. 6 ст.69 Федерального закона № 44-ФЗ - несоответствие документов, предусмотренных п.8 ч.2 ст. 62, п.4 ч.5 ст.66 Федерального закона №44-ФЗ (**истек срок действия решения об одобрении или о совершении крупной сделки**).

Исходя из изложенного, Департамент считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119003734 не допущено, и жалоба ООО «Теза-строй» удовлетворению не подлежит.

Заказчик в отзыве на жалобу указал на то, что аукционной комиссией не учтено то обстоятельство, что для данного участника согласия на совершение крупной сделки не требуется.

Заказчик считает, что вторая часть заявки ООО «Теза-строй» соответствовала Закону о контрактной системе в сфере закупок и неправомерно была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

10.06.2019 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000119003734 о проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на закупку работ по "Строительству блочно-модульной котельной по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, 2Б" для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0128200000119003734).

Начальная (максимальная) цена контракта: 27 655 611, 24 рублей.

В силу частей 2, 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Первая часть заявки должна содержать согласие участника аукциона на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе указание наименования места происхождения товара.

Согласно п. 4 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия

данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 3.1 (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов.

В случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 данной статьи, не допускается (пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленные документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок, для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки, в том числе, решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени этого участника закупки - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени этого участника закупки - юридического лица.

Частью 10 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 настоящей) статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в части 2 настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

Частью 11 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частью 2 и 10 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с ч. 2 настоящей статьи,

за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

В соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться, в том числе, решение об одобрении или о совершении по результатам таких аукционов сделок от имени участника такого аукциона - юридического лица с указанием информации о максимальной сумме одной сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 46 Информационной карты документации об электронном аукционе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Согласно части 19 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок, оператор электронной площадки обязан направить заказчику документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" предусмотрено, что в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие, **однако пункт 7 данной статьи говорит о том, что положения настоящей статьи (а именно ст. 46) не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества к числу которых относится ООО «Теза-строй», где единственный участник общества является единоличным исполнительным органом.**

Вместе с тем, вторая часть заявки участника электронного аукциона - ООО «Теза-строй» содержала решение № 4 единственного учредителя ООО «Теза-строй» от 09.01.2017г. В представленном участником решении об одобрении крупной сделки срок не указан, значит, данное решение действительно в течение одного года. На момент рассмотрения заявок на участие в указанном электронном аукционе срок действия решения об одобрении крупной сделки истек.

В силу пункта 4 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок и пункта 46 Информационной карты документации об электронном аукционе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Соответственно, непредставление участником закупки в составе заявки решения об одобрении крупной сделки означает, что указанные действия для такого участника не являются крупной сделкой. В таком случае участник закупки вправе не прикладывать

**решение об одобрении крупной сделки в составе заявки, либо приложить информационное письмо о том, что сделка не является крупной.**

**В свою очередь, дополнительное представление участником закупки решения об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки свидетельствует о том, что указанная сделка для участника электронного аукциона является крупной и, соответственно, требует необходимого одобрения.**

Анализ второй части заявки ООО «Теза-строй» показал, что в ее состав **входит решение об одобрении совершения крупных сделок от 09.01.2017г.**, в котором не указан срок, в течение которого действует указанное решение.

Таким образом, срок действия указанного решения об одобрении крупной сделки на момент подачи заявки истек.

Комиссией Владимирского УФАС России нарушений в действиях аукционной комиссии при отклонении заявки заявителя, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Теза-строй» (г. Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на закупку работ по "Строительству блочно-модульной котельной по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, 2Б" для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0128200000119003734) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*