

ПАО «МОЭК»

пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3,
этаж 20, каб. 2017,
г. Москва, 119526

info@moek.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 077/04/14.31-11011/2021

г. Москва

Резолютивная часть постановления объявлена 29.07.2021

Полный текст постановления изготовлен 30.07.2021

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Московское УФАС России) (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/14.31-11011/2021, возбужденного в отношении ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица: 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017), уведомленного надлежащим образом Определением о продлении срока рассмотрения дела и отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 077/04/14.31-11011/2021 (исх. от 23.07.2021 № НП/43957/21), в присутствии законного представителя ПАО «МОЭК» (...) по доверенности от (...) № (...) посредством видео-конференц-связи

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 09.07.2021 № 077/04/14.31-11011/2021 об административном правонарушении (исх. От 09.07.2021 № 40683/21) (далее — Протокол) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением Московского УФАС России по делу № 077/01/10-9617/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 08.12.2020 № НП/70337/20) (далее — Решение) установлен факт нарушения ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица: 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг теплоснабжения путем выставления в нарушение пункта 25.1 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее — Правила № 124), платы за поставленную в многоквартирный дом, расположенный по адресу г. Москва, Задонский пр-д, д. 16, корп. 2 (далее — Объект), тепловую энергию по прибору учета по центральному отоплению № 52792 (далее — прибор учета № 52792), учитывающему потребление тепловой энергии Объекта ЖСК «Лазурь» и здания ГБОУ Школа № 991, расположенного по адресу г. Москва, ул. Шипиловская, д. 59, корп. 2 (далее — Школа), а также потери тепловой энергии на участке тепловой сети от Объекта до Школы, что привело к ущемлению интересов ЖСК «Лазурь».

В адрес Московского УФАС России поступили заявление и материалы ЖСК «Лазурь» (вх. от 13.02.2020 № 8205-ИП/20), при рассмотрении которых Московским УФАС России в действиях ПАО «МОЭК» были выявлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Приказом Московского УФАС России от 18.06.2020 № 160 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ПАО «МОЭК» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 077/01/10-9617/2020.

В соответствии с пунктом 6.1 Устава ПАО «МОЭК», утвержденного Общим собранием акционеров ПАО «МОЭК» 24.06.2020 (протокол от 26.06.2020 № 1/2020) (далее — Устав ПАО «МОЭК»), основной целью деятельности общества является извлечение прибыли. Согласно пункту 6.2

Устава ПАО «МОЭК» одним из видов деятельности ресурсоснабжающей организации является обеспечение теплоснабжения потребителей, подключенных к тепловым сетям общества, в соответствии с заключенными договорами.

Согласно пункту 8 статьи 2 Федерального закона «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ (далее — Закон о теплоснабжении) теплоснабжение — обеспечение потребителей тепловой энергии тепловой энергией, теплоносителем, в том числе поддержание мощности.

Между ПАО «МОЭК» и ЖСК «Лазурь» заключен Договор теплоснабжения от 01.01.2012 № 06.520005-ТЭ (далее — Договор теплоснабжения) в отношении Объекта, согласно которому ресурсоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде на условиях, определенных настоящим договором, за плату согласно действующим тарифам.

Факт надлежащего присоединения Объекта к сетям, посредством которых осуществляется теплоснабжение Объекта, подтверждается Актом от 13.09.2016 № б/н разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон от ЦТП аб. № 06-02-1119/019, составленным между ПАО «МОЭК» и ЖСК «Лазурь».

Так, ПАО «МОЭК» оказывает услуги по теплоснабжению Объекта.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В силу части 4 статьи 4.2 Закона о теплоснабжении доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, которому в схеме теплоснабжения присвоен статус единой теплоснабжающей организации.

В соответствии с Законом о теплоснабжении и приказом Минэнерго России от 19.06.2020 № 484 утверждена Схема теплоснабжения города Москвы на период до 2035 года и ПАО «МОЭК» присвоен статус единой теплоснабжающей организации в системе теплоснабжения, в которой

задействованы источники тепловой энергии и тепловые сети ПАО «МОЭК» и ПАО «Мосэнерго».

Таким образом, ПАО «МОЭК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг теплоснабжения в границах системы теплоснабжения ПАО «МОЭК», определенной в соответствии со схемой теплоснабжения города Москвы.

Объект находится в управлении ЖСК «Лазурь» на основании Протокола от 24.06.2019 № 1/2019 общего собрания собственников квартир.

Как было указано ранее, теплоснабжение Объекта осуществляется на основании Договора теплоснабжения.

В целях учета потребляемой тепловой энергии на Объекте установлен прибор учета № 52792, допущенный к коммерческим расчетам на основании Акта от 14.08.2019 № 956-08/06-19-УУТЭ.

Согласно Приложению № 5 к Договору теплоснабжения вышеуказанный прибор учета тепловой энергии является общедомовым.

Исходя из письменных пояснений и документов, представленных ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 20.03.2020 № 15782/20), за период с января 2017 года по сентябрь 2019 года расчет стоимости тепловой энергии осуществлен на основании показаний узла учета № 52792.

ЖСК «Лазурь» письмом от 30.09.2019 № 8 обратился в адрес ПАО «МОЭК» с просьбой о направлении представителя ресурсоснабжающей организации с целью проверки узла учета тепловой энергии и дачи разъяснений по транзиту тепловой энергии в Школу.

ПАО «МОЭК» с участием представителя ЖСК «Лазурь» была проведена проверка системы теплоснабжения Объекта, по результатам которой обнаружено, что к сетям теплоснабжения Объекта после прибора учета № 52792 подключена Школа, при этом прибор учета опломбирован и находится в рабочем состоянии (акт от 04.10.2019 № 153-12/06-19-ОТИ).

ПАО «МОЭК» было также установлено, что прибор учета № 52792 не соответствует требованиям, предъявляемым пунктом 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее — Правила № 354), так как коллективный (общедомовый) прибор учета должен учитывать потребление ресурса, поданного в один многоквартирный дом.

На основании изложенного ПАО «МОЭК» был составлен Акт от 04.10.2019 № 943-12/06/19-УУТЭ о недопуске прибора учета № 52792 к коммерческим расчетам.

В силу положений подпункта «в(1)» пункта 21 Правил № 124 с октября 2019 года ПАО «МОЭК» определяло объем поставленной на Объект тепловой

энергии с использованием норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Письмами (отметки ПАО «МОЭК» от 19.11.2019, от 13.12.2019) ЖСК «Лазурь» просил ПАО «МОЭК» осуществить перерасчет платы за тепловую энергию посредством вычитания объема тепловой энергии, потребленного Школой, из показаний прибора учета, установленного на Объекте, ввиду того, что с даты заключения Договора теплоснабжения по сентябрь 2019 года (включительно) ресурсоснабжающая организация определяла объем поставленной на Объект тепловой энергии по показаниям прибора учета № 52792, учитывающего потребление ресурса как Объектом, так и Школой.

ПАО «МОЭК» указывает на то, что ввиду несоответствия прибора учета № 52792 требованиям, предъявляемым положениями пункта 2 Правил № 354, а также согласно положениям подпункта «в(1)» пункта 21 Правил № 124 перерасчет стоимости поставленной на Объект в спорный период тепловой энергии возможен исключительно с применением норматива, что приведет к увеличению стоимости указанного ресурса.

При этом по вопросу проведения перерасчета платы за тепловую энергию, поставленную на Объект, ПАО «МОЭК» в своих письменных пояснениях, представленных в адрес Московского УФАС России (вх. от 20.03.2020 № 15782/20), сообщило, что ресурсоснабжающей организации неизвестны дата осуществления врезки во внутренних инженерных сетях Объекта, находящихся в зоне ответственности ЖСК «Лазурь», а также период фиксации прибором учета № 52792 потребления ресурса как Объектом, так и Школой, в связи с чем период осуществления возможного перерасчета установить не представляется возможным.

Вместе с тем ПАО «МОЭК» в соответствии с Приложением к Акту приемкипередачи энергоресурсов за период с 01.11.2019 по 30.11.2019 по Договору теплоснабжения исключило из объема тепловой энергии, учтенного прибором учета № 52792, объем тепловой энергии, потребленный Школой, за период с сентября 2016 года по сентябрь 2019 года.

Подобное действие ресурсоснабжающей организации свидетельствует о признании обществом факта учета тепловой энергии, поставляемой на Объект и в Школу, одним прибором учета.

Ввиду отсутствия на Объекте общедомового прибора учета тепловой энергии, соответствующего требованиям пункта 2 Правил № 354, ПАО «МОЭК» с октября 2019 года осуществляло расчет стоимости тепловой энергии, поставленной на Объект, с учетом законодательно установленного норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Так, действия ПАО «МОЭК» в части расчета платы за тепловую энергию сначала с учетом объемов потребления Школы, а затем с применением норматива потребления коммунальной услуги по отоплению, по мнению ресурсоснабжающей организации, не были направлены на ущемление

интересов заявителя, а были вызваны объективными обстоятельствами, связанными с техническим строением проходящих внутри Объекта тепловых сетей.

При этом ПАО «МОЭК» в своих письменных пояснениях (вх. от 20.03.2020 № 15782/20) также указывает, что ЖСК «Лазурь» в момент подписания акта ввода прибора учета № 52792 в коммерческую эксплуатацию подтвердил, что указанный прибор учета фиксирует потребление тепловой энергии исключительно одним многоквартирным домом. Информации от ЖСК «Лазурь» о подключении иных зданий через внутренние инженерные сети Объекта после прибора учета № 52792 до проведения проверки системы теплоснабжения Объекта в адрес ПАО «МОЭК» не поступало.

Вместе с тем в отношении Школы ПАО «МОЭК» заключен отдельный Контракт теплоснабжения от 01.08.2018 № 06.520164кТЭ. Расчет платы за потребленную Школой тепловую энергию осуществляется на основании показаний узла учета № 6323, допущенного к коммерческому учету в соответствии с Актом от 01.06.2017 № 2097 с целью определения объемов тепловой энергии, поставляемых в Школу.

На основании вышеизложенного ПАО «МОЭК» помимо платы, взимаемой с ЖСК «Лазурь», определенной по прибору учета тепловой энергии, учитывающему потребление как Объектом, так и Школой, также взимало плату за услугу теплоснабжения со Школы.

Исходя из положений пункта 25.1 Правил № 124 объем коммунального ресурса, подлежащего оплате по договору ресурсоснабжения, определяется в случае поставки коммунального ресурса в многоквартирный дом, оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, — исходя из среднемесячного объема потребления тепловой энергии по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета за предыдущий год, а при отсутствии таких показаний — исходя из норматива потребления. При этом, учитывая требования Правил № 354, коллективный (общедомовый) прибор учета учитывает потребление тепловой энергии одного многоквартирного дома.

Таким образом, ПАО «МОЭК» в отношении объекта определяло объем тепловой энергии в нарушение положений пункта 25.1 Правил № 124, так как прибор учета, установленный на Объекте ЖСК «Лазурь», учитывал также потребление тепловой энергии Школой.

Согласно представленному ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России Акту от 01.01.2015 № б/н разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон от ЦТП аб. № 06-02-1119/019, составленному между ПАО «МОЭК» и ГБОУ Школа № 991 (вх. от 20.03.2020 № 15782/20), тепловые сети от ЦТП аб. № 06-02-1119/019 до Объекта и от Объекта до Школы находятся на балансе ПАО «МОЭК», в связи чем ресурсоснабжающая организация не могла не знать о подключении Школы к тепловым сетям, проходящим через Объект.

Исходя из положений пункта 1 Порядка определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, утвержденного приказом Минэнерго России от 30.12.2008 № 325 (далее — Приказ № 325), нормативы технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя определяются для каждой организации, эксплуатирующей тепловые сети для передачи тепловой энергии, теплоносителя потребителям. Определение нормативов технологических потерь осуществляется выполнением расчетов нормативов для тепловой сети каждой системы теплоснабжения независимо от присоединенной к ней расчетной часовой тепловой нагрузки.

В соответствии с Приказом № 325 к нормативам технологических потерь относятся потери и затраты энергетических ресурсов, обусловленные техническим состоянием теплопроводов и оборудования и техническими решениями по надежному обеспечению потребителей тепловой энергией и созданию безопасных условий эксплуатации тепловых сетей, а именно: потери и затраты теплоносителя (пар, конденсат, вода) в пределах установленных норм; потери тепловой энергии теплопередачей через теплоизоляционные конструкции теплопроводов и с потерями и затратами теплоносителя; затраты электрической энергии на передачу тепловой энергии (привод оборудования, расположенного на тепловых сетях и обеспечивающего передачу тепловой энергии).

Согласно пункту 38 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 (далее — Основы ценообразования), расходы регулируемой организации на приобретаемые энергетические ресурсы, холодную воду и теплоноситель определяются как сумма произведений расчетных объемов приобретаемых энергетических ресурсов, холодной воды и теплоносителя, включающих потери при производстве и передаче тепловой энергии и теплоносителя, на соответствующие плановые (расчетные) цены.

Исходя из положений подпункта «д» пункта 32 Основ ценообразования нормативы технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, а также объем технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, учтенный при расчете необходимой валовой выручки, являются основными плановыми (расчетными) показателями на расчетный период регулирования (на каждый год долгосрочного периода регулирования) и учитываются органом регулирования при принятии решения об установлении цен (тарифов).

В соответствии с частью 3 статьи 8 и частью 4 статьи 15 Закона о теплоснабжении затраты на обеспечение передачи тепловой энергии и (или) теплоносителя по тепловым сетям включаются в состав тарифа на тепловую энергию, реализуемую теплоснабжающей организацией потребителям тепловой энергии, в порядке, установленном основами ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Как ранее было указано, тепловые сети от Объекта до Школы находятся на балансе ПАО «МОЭК», однако прибор учета № 52792 фиксировал объемы тепловой энергии, потребляемые как Объектом, так и Школой, а также учитывал потери тепловой энергии на участке тепловых сетей от Объекта до Школы, которые ресурсоснабжающая организация, несмотря на нахождение упомянутого участка тепловых сетей на балансе ПАО «МОЭК», включала в плату ЖСК «Лазурь».

Таким образом, ЖСК «Лазурь» оплачивал потери тепловой энергии на участке тепловых сетей ПАО «МОЭК», затраты на компенсацию которых подлежат к включению в расходы теплоснабжающей организации при установлении тарифа на тепловую энергию.

При этом перерасчет платы ПАО «МОЭК», произведенный в соответствии с Приложением к Акту приемки-передачи энергоресурсов за период с 01.11.2019 по 30.11.2019 по Договору теплоснабжения, не свидетельствует об исключении объема потерь, возникших на участке тепловой сети от Объекта до Школы.

Кроме того, стоит отметить, что в силу частей 9, 12 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» презюмируется обязанность организаций, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют.

Вместе с тем ПАО «МОЭК» как профессиональный участник рынка и организация, на которую в соответствии с вышеизложенной нормой возлагается обязанность по установке, замене, эксплуатации приборов учета, располагая сведениями о прохождении тепловых сетей, посредством которых осуществляется теплоснабжение Школы, через Объект, ссылаясь на отсутствие сведений о том, что прибор учета, установленный на Объекте ЖСК «Лазурь» учитывает также потребление тепловой энергии Школой, выставило ЖСК «Лазурь» на основании его показаний плату за услугу по теплоснабжению до инициирования проверки потребителем.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «МОЭК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 20.03.2020 № 15782/20), возложение на потребителя обязанности по оплате стоимости поставленных коммунальных ресурсов, рассчитанных с применением

норматива, поставило бы Потребителя в невыгодное положение, так как вышеуказанный расчет был бы больше.

Вместе с тем Правилами № 124 предписаны императивные нормы, которыми обязана руководствоваться ресурсоснабжающая организация при расчете платы за услугу теплоснабжения и определении объемов тепловой энергии.

Так, в соответствии с подпунктом «а» пункта 21 Правил № 124 при установлении порядка определения объемов коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, заключенному исполнителем в целях предоставления коммунальных услуг и потребляемого при содержании общего имущества в многоквартирном доме, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 21(1) настоящих Правил, учитывается следующее: объем коммунального ресурса, поставляемого в многоквартирный дом, оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется на основании показаний указанного прибора учета за расчетный период (расчетный месяц) за вычетом объемов поставки коммунального ресурса собственникам нежилых помещений в этом многоквартирном доме по договорам ресурсоснабжения, заключенным ими непосредственно с ресурсоснабжающими организациями (в случае, если объемы поставок таким собственникам фиксируются коллективным (общедомовым) прибором учета).

Согласно положениям подпункта «в» пункта 21 Правил № 124 объем тепловой энергии, поставляемой за расчетный период (расчетный месяц) в многоквартирный дом, не оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета, а также по истечении 3 месяцев после выхода из строя, утраты ранее введенного в эксплуатацию коллективного (общедомового) прибора учета или истечения срока его эксплуатации, определяется по формуле с применением норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Кроме того, возможный факт превышения платы за тепловую энергию, рассчитанной по нормативу потребления коммунальной услуги по отоплению, над платой за тепловую энергию, рассчитанной по показаниям прибора учета, не исключает возможности возникновения обратной ситуации, при которой ввиду сверхнормативных потерь на участке тепловой сети ПАО «МОЭК», а также увеличения объемов потребления потребителей, подключенных через сети Объекта, объемы тепловой энергии, определенные по прибору учета № 52792, будут превышать плату, рассчитанную с применением норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Следует отметить, что ЖСК «Лазурь» является юридическим лицом, которое согласно положениям жилищного законодательства в интересах потребителей коммунальных ресурсов в многоквартирном доме заключает возмездные договоры на поставку тепловой энергии и теплоносителя с ресурсоснабжающими организациями в целях удовлетворения потребностей потребителей в коммунальных услугах с целью обеспечения благоприятных и

безопасных условий использования жилых и нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме (исполнитель коммунальных услуг).

Единая теплоснабжающая организация представляет собой особую сбытовую организацию, целью создания которой является обеспечение надежного и бесперебойного снабжения тепловой энергией потребителей, в том числе населения.

Тем не менее, получая услугу теплоснабжения, жители многоквартирного дома были вынуждены оплачивать объем тепловой энергии, поставленный не только на Объект, но и в Школу.

В соответствии с частью 2 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации признанная или подтвержденная вступившим в законную силу судебным актом задолженность перед ресурсоснабжающей организацией в размере, равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения, может повлечь односторонний отказ ресурсоснабжающей организации от исполнения договора ресурсоснабжения.

Таким образом, выставление ПАО «МОЭК» в нарушение законодательства счетов за тепловую энергию, в которых был учтен объем потребленной Объектом и Школой тепловой энергии, могло привести к неблагоприятным последствиям для ЖСК «Лазурь», ущемлению его интересов, в том числе ввиду отказа ресурсоснабжающей организации от исполнения договора теплоснабжения, что влечет невозможность осуществления деятельности ЖСК «Лазурь» как исполнителя коммунальных услуг.

ЖСК «Лазурь», осуществляя деятельность по предоставлению коммунальных услуг, оплачивает объем коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, только из поступивших платежей потребителей.

При таком положении размер платы за коммунальный ресурс по договору ресурсоснабжения должен быть равен размеру платы за коммунальную услугу, оплачиваемую всеми потребителями коммунальных услуг в соответствии с правилами их предоставления.

Необоснованное выставление ПАО «МОЭК» в нарушение пункта 25.1 Правил № 124 счетов за тепловую энергию, рассчитанных на основании показаний прибора учета, учитывающего потребление Объекта и Школы, а также потери тепловой энергии на участке тепловой сети ПАО «МОЭК», приводило к ущемлению интересов ЖСК «Лазурь».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

ПАО «МОЭК», являясь единой теплоснабжающей организацией, профессиональным участником рынка, злоупотребило своим доминирующим

положением путем нарушения порядка расчета платы за услугу теплоснабжения, выразившегося в выставлении счетов за тепловую энергию, рассчитанных по показаниям прибора учета, учитывающего потребление тепловой энергии как Объектом, так и Школой, а также потери тепловой энергии на участке тепловой сети ПАО «МОЭК».

На основании изложенного антимонопольным органом сделан вывод о нарушении ПАО «МОЭК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг теплоснабжения путем выставления в нарушение пункта 25.1 Правил № 124 платы за поставленную на Объект тепловую энергию по прибору учета № 52792, учитывающему потребление тепловой энергии Объекта ЖСК «Лазурь» и Школы, а также потери тепловой энергии на участке тепловой сети от Объекта до Школы, что привело к ущемлению интересов ЖСК «Лазурь».

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц — от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России Решения — 8 декабря 2020 года.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица: 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017) заключается в нарушении

части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг теплоснабжения путем выставления в нарушение пункта 25.1 Правил № 124 платы за поставленную на Объект тепловую энергию по прибору учета № 52792, учитывающему потребление тепловой энергии Объекта ЖСК «Лазурь» и Школы, а также потери тепловой энергии на участке тепловой сети от Объекта до Школы, что привело к ущемлению интересов ЖСК «Лазурь».

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено.

При этом в своих письменных возражениях на Протокол (вх. от 22.07.2021 № 61542-ЭП/21), представленных в адрес антимонопольного органа, ПАО «МОЭК» ходатайствует учесть при назначении административного штрафа смягчающее обстоятельство.

Так, ПАО «МОЭК», выявив в ходе проверки системы теплоснабжения Объекта, проведенной по обращению ЖСК «Лазурь», несоответствие прибора учета № 52792 требованиям, предъявляемым пунктом 2 Правил № 354, прекратило использовать при расчетах показания указанного прибора учета и стало начислять плату за поставленную на Объект тепловую энергию на основании норматива потребления тепловой энергии в соответствии с пунктом 25.1 Правил № 124.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, признается добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Принимая во внимание, что ПАО «МОЭК» добровольно прекратило производить расчеты по прибору учета № 52792, должностное лицо учитывает данные действия теплоснабжающей организации в качестве смягчающего обстоятельства в силу пункта 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьями 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность,

административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

На основании изложенного сумма штрафа в соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 562 500 (Пятьсот шестьдесят две тысячи пятьсот) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31-14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

Назначение платежа: КБК 161 1 16 01141 01 0031 140
Административный штраф, зачисляемый
в Федеральный бюджет
по Постановлению № 077/04/14.31-11011/2021

В силу части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: образец заполнения платежного поручения на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)