

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

08.04.2020 № 1236

На № _____ от _____



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшіуекіорэ
Федеральнэ къулыкъум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

ООО «Аспект»

г.Барнаул, ул.Малахова, д. 164

E-mail: ООО_Aspekt_2011@mail.ru

ФГБУ «Управление мелиорации земель и
сельскохозяйственного водоснабжения по
Республике Адыгея»

385000, г. Майкоп, ул. Жуковского, 33/А

E-mail: adygvodhoz@rambler.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/34-173/2020 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

08 апреля 2020 года

г.Майкоп

Резолютивная часть оглашена 06.04.2020

Решение в полном объеме изготовлено 08.04.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместителя руководителя Управления, членов Комиссии УФАС: начальник отдела Управления Вдовиной О.Ю.; ведущих специалистов-экспертов Блягоза Р.Х., и Калининой Л.В., рассмотрев жалобу ООО «Аспект» (далее – Заявитель) от 27 марта 2020 года на положения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства: «Капитальный ремонт насосной станции № 7, по адресу: а. Хатукай, Красногвардейский район, Республика Адыгея. РНФИ В12010000368» (извещение №0376100003620000002) (далее – Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

042441

утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба Заявителя, в которой указано, следующее.

1. В проекте контракта отсутствует условие о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора. Поскольку предметом закупки является строительство объекта капитального строительства, то результатом выполненной работы по контракту является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Таким образом, заказчиком органом нарушено положение части 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

2. Указанный в документации график выполнения строительно-монтажных работ не содержит требования Методики составления графиков выполнения строительно-монтажных работ и графиков оплаты выполненных по договору, предметом которого является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства работ, утвержденной приказом Минстроя 05.06.2018 №336/пр, а также нарушает требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе. Данный приказ содержит конкретную информацию о форме данных графика, в том числе с указанием наименования колонок таблиц графика. График заказчика не соответствует требованиям пункта 2.9 раздела 2 «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Приказа №336/пр, поскольку не содержит сведений об указании дат, не позднее которых должны состояться определенные события.

3. Законодательством однозначно указывается на необходимость размещения в составе аукционной документации проекта сметы контракта (ст. 110.2 44 ФЗ и соответствующий приказ Минстроя). Данный проект сметы контракта отсутствует.

На основании изложенного, Заявитель просит приостановить размещение заказа, провести внеплановую проверку размещения данного заказа, выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе, признать настоящую жалобу обоснованной.

Заказчик представил письменный отзыв на жалобу (исх. от 01.04.20202 исх. №215), в котором просил признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 17.03.2020 размещены

извещение и документация Аукциона, 20.03.2020 размещено изменения извещения и Аукционная документация в новой редакции.

Начальная (максимальная) цена контракта – 78 577 495,48 рублей. Источник финансирования: Средства федерального бюджета (субсидии, доведенные Учреждению в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Аукционная документация в последней редакции утверждена заместителем директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Республике Адыгея» Тонконог А.А. – 20.03.2020.

1. В соответствии с частью 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Статьей 34 Закона о контрактной системе установлены требования к составу контракта, при этом обязательное установление в контракте условия о результате выполненной работы по контракту отсутствует.

Кроме того, в соответствии с Извещением и Аукционной документацией, объектом закупки является выполнение работ по **капитальному ремонту** объекта капитального строительства.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии УФАС явку представителей не обеспечил, доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, не представил, в связи с чем Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Таким образом, довод Заявителя об отсутствии в проекте контракта условий о том, что результатом выполнения работ по контракту является реконструированный объект капитального строительства признается **необоснованным**.

2. Часть 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе устанавливает, что объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются **строительство, реконструкция** объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. **При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.**

В соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе Методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр утверждена «Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются **строительство, реконструкция** объектов капитального строительства, работ» (далее – Методика).

В соответствии Извещением и Аукционной документацией, объектом закупки является выполнение работ по **капитальному ремонту** объекта капитального строительства.

На основании пункта 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

На заседании Комиссии УФАС установлено, что обязательным приложением к Проекту контракта документации об Аукционе является График выполнения и оплаты Работ, не противоречащий Закону о контрактной системе.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии УФАС не явился, в составе жалобы доказательств, подтверждающих обоснованность довода, не представил, в связи с чем, довод Заявителя о нарушении Заказчиком части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе является **необоснованным**.

3. В соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе Методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства утверждена Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее – Методика).

В соответствии с пунктом 2 Методики **смета контракта** на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также

других подрядных работ, указанных в разделе VI Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), **по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.**

С учетом того, что предметом Контракта является **капитальный ремонт** объекта капитального строительства, у Заказчика отсутствует обязанность по составлению и размещению в составе Аукционной документации проекта сметы контракта.

Вместе с тем, как установлено Комиссией УФАС, Проект сметы контракта входит в состав Аукционной документации и размещен на Официальном сайте во вкладке «Вложения».

С учетом того, что Заявитель на заседание Комиссии УФАС не явился, в составе жалобы доказательств, подтверждающих обоснованность довода, не представил, довод жалобы о том, что Проект сметы контракта отсутствует, Комиссия УФАС признает **необоснованным.**

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС


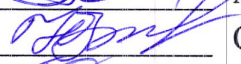
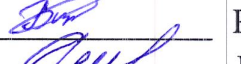

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аспект» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

	А.Ш.Женетль
	О.Ю.Вдовина
	Р.Х.Блягоз
	Л.В.Калинина