



Руководителю УФАС России по г. Москве
Соловьевой Екатерине Александровне
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Электронная почта: to77@fas.gov.ru

Заказчик:
.....

Заявитель:
.....

ЖАЛОБА
на неправомерные действия (бездействия) заказчика

- 1. Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "
- 2. Заявитель:** ОС
- 3. Адрес официального сайта:** www.zakupki.gov.ru;

Процедура:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110601436>

Реестровый номер процедуры: № 32110601436.

Наименование закупки: Оказание услуг по предоставлению в аренду автомобилей грузовых с водителем.

4. Доводы:

..... на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) Заказчиком было опубликовано **извещение № 32110601436** о проведении открытого конкурса в электронной форме на право Оказания услуг по предоставлению в аренду автомобилей грузовых с водителем.

Заявитель считает, что положения документации о закупке не соответствуют требованиям Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) по следующему доводу:

Заказчиком в документации установлены требования к общему количеству часов аренды, однако не указан минимальный срок, на который Заказчик сможет заказать транспортное средство в аренду. В Техническом задании в пункте 2.4 указано, что предоставление техники в аренду осуществляется на основании предварительной письменной Заявки. Заявка направляется Исполнителю в рабочие дни не позднее 12 часов в день, в выходные и праздничные дни до 12 часов дня, предшествующему дню подачи техники. В случае необходимости оказания услуг в организациях, имеющих контрольно-пропускной режим, Заявка направляется не позднее чем за 3 (три) рабочих дня до даты предоставления техники. Однако **Заказчиком в документации не указано, какое минимальное количество часов предоставления в аренду автомобиля грузового с водителем может быть заказано Заказчиком.**

Заявитель дважды подавал запросы на разъяснение положений документации с вопросом о минимальном пороге времени заказа, однако ответы Заказчика не являлись конкретными и содержали общие формулировки о том, что «стоимость рейса рассчитывается из расчета 8 часов работы автотранспортного средства». Указанный ответ не является ответом на поставленный в запросе на разъяснение положений документации вопрос.

В отсутствие четко закрепленного минимального срока заказа ТС в аренду Заявитель не может с экономической точки зрения просчитать возможность бесперебойного оказания услуг по рассматриваемой закупке. В отсутствие минимального временного порога заказа сделать экономически обоснованный расчет не представляется возможным. Возможность произвести такого рода расчет появляется только в случае, если Заказчик четко зафиксирует в документации минимальную продолжительность заказа ТС в аренду.

Учитывая изложенное, руководствуясь Законом о закупках,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика обоснованной;
2. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и противодействия коррупции;
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных документации о закупке нарушений.