



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

20.01.2021 № 8/536
На № _____ от _____

Заявитель:

Прокуратура г. Стерлитамак
453124, РБ, г. Стерлитамак,
ул. К. Маркса, 107

Ответчики:

МАУ «Спортивная школа
олимпийского резерва» городского
округа город Стерлитамак
453103, Республика Башкортостан,
г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47

ООО «Чемпион»
453120, Республика Башкортостан,
г. Стерлитамак, пр. Октября, 43

**РЕШЕНИЕ
по делу №ТО002/01/11-1742/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 29.12.2020

В полном объеме решение изготовлено 20.01.2021 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан;

– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан;

при участии представителей:

от МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа
город Стерлитамак – (доверенность от 01.10.2020 №24);

от ООО «Чемпион» - (доверенность от 27.07.2020),

рассмотрев материалы дела № ТО002/01/11-1742/2020, возбужденного в
отношении МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского
округа город Стерлитамак и ООО «Чемпион», по признакам нарушения части 4
статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»,

руководствуясь статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции»

0196904

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение прокуратуры г. Стерлитамак от 07.04.2020 вх. № 6354 на антиконкурентные действия при проведении Заказчиком – МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак закупки №31908395962 на поставку спортивного инвентаря у ООО «Чемпион».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что МАУ СШОР является заказчиком и осуществляет закупочную деятельность в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

Проведенной проверкой выявлены нарушения требований Закона № 223-ФЗ при проведении закупки у единственного поставщика.

Так, МАУ СШОР 14.10.2019 размещена закупка № 31908395962 по поставке спортивного инвентаря на сумму 4 486 248, 67 рублей у ООО «Чемпион».

15.10.2019 между МАУ СШОР и ООО «Чемпион» заключен договор поставки. Источником финансирования обязательства по закупке выступили средства бюджета Республики Башкортостан в соответствии с соглашением с администрацией ГО г. Стерлитамак от 20.12.2018, а также бюджета городского округа г. Стерлитамак в соответствии с соглашением с администрацией городского округа от 02.09.2019.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Статьей 3.6. Закона № 223-ФЗ установлено, что порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

В соответствии с указанной нормой, решением наблюдательного Совета МАУ СШОР (протокол № 1 от 08.10.2019) утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг МАУ СШОР (далее - Положение о закупках).

Пунктом 3.6 раздела 3 Положения о закупках (размещено в ЕИС) определено, что решение о закупке у единственного поставщика принимает Комиссия по осуществлению закупок или руководитель организации. Решение оформляется протоколом обоснования закупки у единственного поставщика или приказом руководителя организации.

Основанием размещения закупки у единственного поставщика в соответствии с протоколом № 1 от 14.10.2019 решения комиссии о проведении закупки № 31908395962 по поставке спортивного инвентаря у

единственного поставщика, является ст. 7 п. 7.1 Положения о закупках, которая в данном документе отсутствует.

Согласно информации, представленной МАУ СШОР, в вышеуказанном протоколе допущена опечатка, и договор с ООО «Чемпион» заключен в рамках пункта 2.1.1 раздела 2 Положения о закупках, согласно которому, закупка у единственного поставщика может осуществляться путем направления предложения о заключении договора конкретному контрагенту в случае если объект закупки имеется в наличии только у какого-либо конкретного поставщика или какой-либо конкретный поставщик обладает возможностью своевременного производства работ, оказания услуг, поставки товара при срочной потребности у Заказчика, и по этой причине использование какого-либо другого способа закупки не представляется возможным.

Между тем, в ходе проведения прокурорской проверки МАУ СШОР не представлены документы, о направлении запроса предложений спортивных товаров по требуемым 125 наименованиям путем направления писем или коммерческих предложений.

Отсутствие у МАУ СШОР вышеназванных документов также свидетельствует о нарушении требований пунктов 1.1, 1.9 Положения о закупках, в соответствии с которыми, материалы, на основании которых подготовлено обоснование начальной (максимальной) цены договора, в том числе полученные от поставщиков ответы хранятся вместе с документацией о закупке.

При этом, МАУ СШОР представлены коммерческие предложения от ООО «Сириус-С», ООО «СпортАктив», ООО «Вега», ООО «Гиперспорт», ИП Великого С.А., ИП Высочкиной О.В., в которых сообщается о их готовности поставить товар по ряду позиций из технического задания. ООО «Чемпион» представлено предложение о готовности поставки товара по 24 наименованиям.

В соответствии с представленной ООО «Сириус-С», ИП Великим С.А. в прокуратуру города информацией, от МАУ СШОР в их адрес поступал запрос коммерческого предложения на поставку товара лишь по 5 наименованиям.

Таким образом, МАУ СШОР документально не подтверждено наличие спортивных товаров по 125 наименованиям только у одного поставщика - ООО «Чемпион».

Изложенное свидетельствует о том, что, МАУ СШОР в ходе проведения проверки не подтверждена обоснованность проведения закупки в соответствии с пунктом 2.1.1 раздела 2 Положения о закупках.

Верховным судом РФ в Обзоре судебной практики от 16.05.2018 сделан вывод, что в положении о закупке должны быть ограничения для применения способа закупки у единственного поставщика: нельзя проводить закупки у единственного поставщика по своему усмотрению на конкурентных рынках.

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к поставляемому товару, выполняемой работе, оказываемой услуге. В то же время при размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать),

что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным поставщиком и никаким иным.

В свою очередь необеспечение конкурентных процедур приводит к ограничению доступа всех возможных лиц, претендующих на заключение договора.

В тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их не проведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 11.05.2017 № 03АП-285/17).

Действия МАУ СШОР по заключению прямого договора с ООО «Чемпион» без проведения конкурентных процедур ограничивают конкуренцию.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:

1) о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

2) об экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка;

4) об установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных объединениях.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с разъяснениями Президиума ФАС России № 3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств так и совокупности косвенных доказательств.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами

осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В данном случае, договоренность оформлена в виде заключенного договора, подписанного обеими сторонами.

Согласно выводам судебной практики, в том числе решение суда по делу №А33-3568/2015, заключение договора в нарушение принципов антимонопольного законодательства, изложенных, в том числе в Законе о закупках, приводит к ограничению конкуренции, поскольку общество, которое заключает данный договор с Заказчиком получает необоснованные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, а другим хозяйствующим субъектам создаются препятствия к доступу на товарный рынок.

На основании вышеизложенного, в действиях МАУ СШОР и ООО «Чемпион» имеются признаки нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения путем заключения договора поставки без проведения конкурентных процедур.

На основании изложенного, издан приказ Башкортостанского УФАС России от 03.07.2020 №257 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978), ООО «Чемпион» (453120, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540) п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора на поставку спортивного инвентаря у единственного поставщика по закупке №31908395962, в нарушения положения о закупках.

В рамках рассматриваемого дела у ответчиков запрошена письменная аргументированная позиция по существу дела.

Согласно письменным пояснениям, представленным МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак, данная закупка была проведена согласно Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также согласно п. 2.1.1 Положения о закупке, товаров, работ и услуг МАУ СШОР, как у единственного поставщика. В процессе изучения рынка товаров были разосланы коммерческие предложения в различные компании. Однако поступившие коммерческие предложения включали наименование всего лишь нескольких позиций из технического задания. В процессе дальнейшего изучения рынка товаров ООО «Чемпион» подтвердило возможность своевременной поставки товаров по всем наименованиям. В связи с этим, было принято решение о закупке спортивного инвентаря у ООО «Чемпион» как у единственного поставщика.

Согласно письменным пояснениям ООО «Чемпион», ООО «Чемпион» 15.10.2019 заключило с МАУ СШОР договор поставки спортивного инвентаря.

27.09.2019 МАУ СШОР в адрес ООО «Чемпион» поступила заявка в виде технических заданий приобретение спортивного инвентаря и спортивной экипировки для нужд МАУ СШОР. 04.10.2019 ООО «Чемпион» предоставило МАУ СШОР перечень товаров, который ООО «Чемпион» может поставить. 08.10.2019 МАУ СШОР был отправлен проект договора. 15.10.2019 был подписан договор обеими сторонами.

Ранее ООО «Чемпион» не являлось исполнителем договоров МАУ СШОР.

Комиссия, выслушав доводы участников рассмотрения дела, рассмотрев представленные документы и материалы, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

МАУ СШОР осуществляет закупочную деятельность на основании Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 указанной статьи, в том числе государственных унитарных предприятий, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В понимании Закона о закупках в качестве закупки может рассматриваться возмездное приобретение заказчиками товаров, работ, услуг независимо от вида договора, которым оформлено такое приобретение.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Как указано в пункте 3 статьи 3 Закона о закупках в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Закупочная деятельность МАУ СШОР регламентируется Положением о закупке товаров, работ и услуг МАУ СШОР утвержденным решением наблюдательного Совета МАУ СШОР (протокол № 1 от 08.10.2019)

Согласно письменной позиции МАУ СШОР при заключении договора МАУ СШОР руководствовалось Положением о закупках, в частности, пунктом 2.1.1, который предусматривает возможность закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика, если объект закупки имеется в наличии только у какого-либо конкретного поставщика (подрядчика, исполнителя) или какой-либо конкретный поставщик (подрядчик, исполнитель) обладает возможностью своевременного производства работ, оказания услуг, поставки товара при срочной потребности у Заказчика, и по этой причине использование какого-либо другого способа закупки не представляется возможным.

Вместе с тем, пунктом 3 статьи 1 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в статье 10 ГК РФ конкретизируется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Выбор способа закупки является правом заказчика, однако, это не исключает обязанности заказчика осуществлять такой выбор с учетом принципов закупки, установленных Законом о закупках, а также нормами антимонопольного законодательства, направленными на создание равных условий участия лиц в закупках.

Из смысла и содержания норм Закона о закупках в отдельности и в их взаимосвязи следует, что заказчиком может быть осуществлена закупка товара, работы, услуги у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на основании критериев и порядка избрания данного способа закупки, установленных Положением о закупке.

В то же время, необеспечение конкурентных процедур приводит к ограничению доступа всех возможных лиц, претендующих на заключение договора.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению заказа всех заинтересованных лиц. Кроме того, проведение торгов обеспечивает выбор наилучшего исполнителя заказа по цене, времени и качеству исполнения.

Не проведение торгов, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Комиссия отмечает, что процедура проведения запроса котировок и запроса предложений занимает значительно меньше времени в отличие от аукциона или конкурса. В связи с чем Комиссия не может согласиться с доводами МАУ СШОР об отсутствии времени проведения конкурентных закупок.

Согласно ч. 4 ст. 11 Закона №135-ФЗ, запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Как следует из п. п. 17, 18 ст. 4 Закона №135-ФЗ соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению заказа всех заинтересованных лиц. Кроме того, проведение торгов обеспечивает выбор наилучшего исполнителя заказа по цене, времени и качеству исполнения.

В свою очередь не проведение торгов, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении исполнителю преимуществ и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, нарушающего антимонопольное законодательство. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения не требует отдельного доказывания.

Законодательством установлен единый порядок проведения закупочных процедур в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями

цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Лицо, вступающее в гражданско-правовые отношения, обязано обеспечить соблюдение требований публичного права, в том числе, воздержаться от участия в отношениях, имеющих своей целью ограничение конкуренции, либо имеющих целью обеспечение иному лицу возможности уклониться от исполнения обязанности по проведению торгов в порядке, предусмотренном Законом о закупках.

Заключенные сделки должны не только формально соответствовать законодательству, но и не вступать в противоречие с общим запретом недобросовестного осуществления прав субъекта гражданско-правовых отношений. Деятельность и поведение участника отношений, имеющих своих результатом удовлетворение потребностей не должна иметь заведомо противные основам правопорядка цели, а именно - уклонение от исполнения соответствующей обязанности по проведению закупок.

Таким образом, непроведение торгов как это требует законодательство, безусловно, направлено на ограничение конкуренции, т.к. исключает конкурентную борьбу между участниками торгов за право заключение договора.

При этом рынком, на котором усматривается ограничение конкуренции, является рынок поставки спортивного инвентаря, где покупателем является МАУ СШОР, а продавцом, любой хозяйствующий субъект, который может поставить данный инвентарь.

На основании изложенного, комиссия квалифицировала действия МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978) и ООО «Чемпион» (453120, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540) нарушающие часть 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, и руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции вынесла Заключение об обстоятельствах дела № ТО002/01/11-1742/2020 от 15.12.2020.

По результатам вынесенного Заключения об обстоятельствах дела от 15.12.2020 № ТО002/01/11-1742/2020, возражения на заключение об обстоятельствах дела от МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак и ООО «Чемпион» не представлены.

С учетом вышеизложенного, действия МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978) и ООО «Чемпион» (453120, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540) при заключении договора от 15.10.2019 №11 в рамках национального проекта «Демография» являются нарушением ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1 – 4 ст.41, ч.1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978) нарушившим пункт 3 часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать ООО «Чемпион» (453120, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540) нарушившим пункт 3 часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978) предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, не допускать действия, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства путем не заключения ограничивающих конкуренцию соглашений.

4. Выдать ООО «Чемпион» (453120, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540) предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, не допускать действия, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства путем не заключения ограничивающих конкуренцию соглашений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.