



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.09.2020 № 8/12807

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ОСТ»
119454, г. Москва,
ул. Коштоянца, 6, корп. 1 оф. 28

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа,
ул. Ферина, 2

РЕШЕНИЕ ТО002/07/3-2408/2020

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «ОСТ» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

10.09.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей:

от ООО «ОСТ» – (доверенность от 02.07.2020 №235),

от ПАО «ОДК-УМПО» - (доверенность от 20.08.2019),

рассмотрев жалобу ООО «ОСТ» на действия ПАО «ОДК-УМПО» конкурса в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение №

0191043

32009283797),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ОСТ» (119454, г. Москва, ул. Коштыянца, 6, корп. 1 оф. 28) от 03.09.2020 вх. №16604 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009283797).

Заявитель оспаривает необоснованное отклонение его заявки после проведения постквалификации.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласен, представил письменное возражение от 10.09.2020 вх. №17062.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положение о закупках.

При проведении настоящего аукциона в электронной форме Заказчик регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПоЗ).

30.06.2020 ПАО «ОДК-УМПО» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru разместило извещение №32009283797 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для нужд ПАО «ОДК-УМПО».

Согласно протоколу от 23.07.2020 № 495-32009283797-1 на участие в закупочной процедуре поступило 2 заявки, включая ООО «ОСТ».

В соответствии с указанным протоколом обе заявки были допущены.

Протоколом от 04.08.2020 № 495-32009283797-2 Заказчиком была проведена оценка заявок участников, в соответствии с которой Заявителю был присвоен наивысший балл. При этом Заказчиком со ссылкой на пункт 4.18 документации была инициирована процедура постквалификации его заявки.

В соответствии с протоколом от 26.08.2020 № 500-32009283797-3 Заказчиком по итогам проведенной постквалификации было принято решение об отстранении ООО «ОСТ» с идентификационным номером 163640 от дальнейшего участия в закупке на основании п. 4.18.7 документации о закупке, так как он не подтвердил своего соответствия требуемому параметру квалификации и условиям исполнения договора в соответствии с критерием отбора, установленным в п. 27.3 информационной карты документации о закупке.

Не согласившись с решением Закупочной комиссии, полагая свою заявку полностью соответствующей требованиям Закупочной документации, заявитель обратился с жалобой в антимонопольный орган.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок; целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно документации о закупке постквалификация - процедура дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора, на достоверность ранее представленной информации и документов.

В соответствии с п. 4.18.2 документации о закупке постквалификация проводится исключительно на предмет повторного подтверждения участниками закупки их соответствия требуемым параметрам квалификации и условиям исполнения договора, а также на предмет достоверности ранее представленной информации и документов, в соответствии с критериями отбора и оценки, установленными в п. 4.14.8(2)-4.14.8(3) и приложении №2 к информационной карте.

Согласно п. 4.18.6 (1) в ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право запрашивать предоставление участником закупки документов, установленных документацией о закупке, в целях подтверждения

заявленных параметров квалификации и условиям исполнения договора.

Заявитель указывает, что Заказчик, нарушил правила проведения постквалификации, поскольку запрашиваемые сведения, данные и документы не были установлены в условиях документации о закупке.

Так, в документации о закупке не было установлено условие о предоставлении участниками закупки перечня специальной оснастки и специального инструмента для обслуживания станков профильного шлифования, протяжных станков и станков для переточки инструмента, указанное условие не являлось критерием отбора и оценки, не установлено в п. 4.14.8(2)-4.14.8(3), Приложениях № 1 и № 2 к Информационной карге и указанного требования нет и в проекте Договора.

Комиссией было установлено, что фактически Общество подтвердило возможность проведения работ и предоставило в своем письме методику проведения и перечень специальных инструментов и оснастки для обслуживания вышеуказанных станков, при этом также учитывается факт выраженного согласия Заявителя в своей заявке на оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для нужд ПАО «ОДК-УМПО» в соответствии с требованиями Заказчика.

Помимо этого, подавая Заявку, участник закупки безоговорочно согласился с условиями проекта Договора, в которых указано, что стоимость Договора включает в себя услуги, указанные в Приложении №2 к настоящему Договору. Расходные материалы, инструменты, приборы и оснастки необходимые для проведения «услуг» входят в стоимость и приобретаются в «исполнителем» за счет собственных средств, если иное не указано в Приложении №2 к настоящему Договору.

Таким образом, требование Заказчика о предоставлении перечня специальной оснастки и инструмента для обслуживания станков профильного шлифования, протяжных станков и станков для переточки инструмента неправомерным и противоречащим условиям документации о закупке (раздел 2; п.п. п. 4.14.8(2)-4.14.8(3), 4.18.2,4.18.6.(1)).

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «ОСТ» (119454, г. Москва, ул. Коштыянца, 6, корп. 1 оф. 28) от 03.09.2020 вх. №16604 на действия ПАО

«ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) конкурса в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009283797), является обоснованной

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОСТ» (119454, г. Москва, ул. Коштоянца, 6, корп. 1 оф. 28) от 03.09.2020 вх. №16604 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) конкурса в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009283797), обоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии