



ПАО
**КАРАЧАРОВСКИЙ
МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД**

Рязанский пр-кт, д. 2, г. Москва, 109052
Тел.: (495) 787-99-55, факс: (495) 797-27-47

<http://www.kmzlift.ru>,
e-mail: sales@kmzlift.ru

ОКПО 03989810 ОГРН 1027739700724
ИНН/КПП 7721024057/774850001

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Московской области

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.
44

Заявитель

ПАО «Карачаровский механический
завод»
109052, г. Москва, Рязанский пр-т, д.2

Заказчик

Фонд капитального ремонта общего
имущества многоквартирных домов
143912, Московская обл., Балашиха г,
Ленина, 6, 55

Орган по ведению реестра

Министерство жилищно-
коммунального хозяйства Московской
области 127006, г. Москва, ул. Садовая-
Триумфальная, д. 10/13

Исх. № _____ БН _____
от « 18 » _____ июня 2019 г.

Московское областное УФАС
Рег. номер 20183/19
зарегистрирован 19.06.2019



2019

ЖАЛОБА

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер телефона Организатора электронного аукциона:

Наименование: Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов

Место нахождения: 143912, Московская обл., Балашиха г, Ленина, 6, 55

Почтовый адрес: 123592, Российская Федерация, г. Москва,

ул. Кулакова, дом 20, корп.1, гостинично-деловой комплекс «Орбита», этажи 4 – 7

Телефон: + 7 (495) 104-28-28

Факс: + 7 (495) 104-28-28

Адрес электронной почты: Post@fkr-mosreg.ru

Контактное лицо: Меркулов Артем Игоревич

Наименование, сведения о месте нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса Заявителя:

Наименование: ПАО «Карачаровский механический завод» (ПАО «КМЗ»)

Место нахождения: 109052, Россия, г. Москва, Рязанский проспект, д. 2

Рязанский проспект, д. 2

Н

А

К

ru

Наименование, сведения о месте нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса Органа по ведению реестра:

Наименование: Министерство жилищно-коммунального хозяйства Московской области
Юридический адрес: 143407, Московская обл., г. Красногорск, бульвар Строителей, 1
Место нахождения: 127006, г. Москва, ул. Садовая-Триумфальная, д. 10/13
Почтовый адрес: 127006, г. Москва, ул. Садовая-Триумфальная, д. 10/13
Номер контактного телефона: +7 498-602-00-49
факс: +7 498-602-01-32
Адрес электронной почты: mingkh@mosreg.ru

Наименование, сведения о месте нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса электронной торговой площадки:

ООО «РТС-Тендер»

Юридический адрес:

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23-А

Фактический (почтовый) адрес:

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д.23-А

Телефоны, факсы: +7 (499) 653 55 00

Адрес электронной почты: info@rts-tender.ru

Указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей):

Обжалуемая закупка: реестровый номер извещения № 204850000011900017

Обжалуемые действия: Аукционная документация

Предмет: Оказание услуг по разработке проектной документации на ремонт (замену, модернизацию) лифтов в многоквартирных домах и выполнение работ по ремонту (замене, модернизации) лифтов в многоквартирных домах на территории Московской области

<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea615/view/common-info.html?regNumber=204850000011900017>

Публичное акционерное общество «Карачаровский механический завод» (далее по тексту - ПАО «КМЗ», Заявитель), имеющее место нахождения: 109052, г. Москва, Рязанский проспект, д. 2 (почтовый адрес: 109052 г. Москва, Рязанский проспект, д.2) зарегистрированное государственным учреждением «Московская регистрационная палата» 20 сентября 1993 года (№ 026.958), имеющее основной государственный регистрационный номер 1027739700724 (Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 01 июля 2002 года, выданное Управлением МНС России № 39 по городу Москве 05 декабря 2002 года, руководствуясь Жилищным кодексом Российской Федерации,

Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) и п. 235 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – **Постановление № 615**), просит **Московское областное УФАС России** рассмотреть настоящую жалобу на действия заказчика - Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (далее – **Фонд**) и Органа по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций Московской области – Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области (далее – **Министерство**).

27 мая 2019 года на сайте оператора электронной площадки <https://www.rts-tender.ru>, а также на сайте единой информационной системы по адресу <http://zakupki.gov.ru> (далее – **ЕИС**) были опубликованы электронные извещения о проведении электронного аукциона.

Форма закупки	Электронный аукцион
Реестровый номер закупки	204850000011900017
Заказчик	Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов
Место нахождения	143912, Московская обл., Балашиха г, проспект Ленина, 6, 55
Почтовый адрес	143912, Московская обл., Балашиха г, проспект Ленина, 6, 55
Электронная почта	post@fkr-mosreg.ru
Предмет электронного аукциона	Оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния конструктивных элементов лифтовой шахты, разработке проектной документации на замену лифтового оборудования, выполнению работ по замене лифтового оборудования
НМЦК	899 012 523,84 руб.
Дата и время начала срока подачи заявок	27.05.2019 11:44
Дата и время окончания срока подачи заявок	10.06.2019 18:00

Дата окончания срока рассмотрения заявок	14.06.2019
Дата проведения электронного аукциона	17.06.2019

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции соответствии с правилами указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с положениями ч. 1 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации региональный оператор обеспечивает проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонд капитального ремонта на счете регионального оператора, в объеме и в сроки, которые предусмотрены региональной программой капитального ремонта.

Согласно ч. 5 ст. 182 ЖК РФ привлечение региональным оператором, в частности в случае, предусмотренном частью 3 данной статьи, органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными, муниципальными бюджетными, казенными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Такой порядок установлен Постановлением № 615. В соответствии с п. 235 Постановления № 615 любой участник предварительного отбора, электронного аукциона имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном антимонопольным законодательством Российской Федерации, действия (бездействие) заказчика, комиссии по проведению предварительного отбора, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при организации и проведении закупки, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заключении договоров об оказании услуг по их результатам.

ПАО «КМЗ» основными видами деятельности которой являются проектирование, выпуск, монтаж и эксплуатация лифтов и другой продукции производственно-технического назначения обжалует действия Фонда и Министерства, совершенные при проведении электронного аукциона № 204850000011900017 по следующим правовым основаниям.

1. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН ОБЛАДАЕТ ПОЛНОМОЧИЯМИ НА ОЦЕНКУ ДЕЙСТВИЙ ЗАКАЗЧИКА И ОРГАНА ПО ВЕДЕНИЮ РЕЕСТРА

ПАО «КМЗ» просит Московское областное УФАС России обратить внимание, что предметом настоящей жалобы являются действия Заказчика (организатор торгов и региональный оператор капитального ремонта) - Фонда и Органа по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций Московской области - Министерства одновременно, поскольку именно их совместные действия при проведении торгов (аукциона № 204850000011900018) привели к нарушению прав Заявителя, что соответствует правоприменительной практике ФАС России по рассмотрению аналогичных жалоб по делам №№ Т-163/18, Т-162/18.

Впоследствии ФАС России смогло в рамках судебных дел в Арбитражном суде города Москвы №№ А40-233182/18, А40-232532/18 подтвердить законность и наличие у службы полномочий по рассмотрению жалоб одновременно и на исключение Органами по ведению реестров подрядных организаций их из реестра квалифицированных подрядных организаций (далее – РКПО), и на связанные с таким исключением действия региональных операторов капитального ремонта (фондов) по недопуску/отказу от заключения договоров с подрядными организациями.

2. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОСЛУЖИВШИЕ ПОВОДОМ ДЛЯ ПОДАЧИ НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБЫ.

18 сентября 2018 года Арбитражным судом Московской области было принято решение (в рамках дела № А41-53659/18 по иску ПАО «КМЗ» к Министерству о признании незаконным и отмене решения об отказе во включении ПАО «КМЗ» в РКПО, оформленного протоколом комиссии Министерства по проведению предварительного отбора от 21.05.2018г.; об обязанности включить сведения о ПАО «КМЗ» в РКПО), которым Суд обязал Министерство рассмотреть вопрос о внесении изменений в РКПО на основании заявки ПАО «КМЗ» от 07.05.2018. Указанное решение было подтверждено вышестоящими инстанциями (вплоть до Арбитражного суда Московского округа)¹.

Об июня 2019 года, во исполнение вышеуказанных судебных актов, Комиссией Министерства по проведению предварительного отбора была повторно рассмотрена заявка ПАО «КМЗ» на участие в предварительном отборе № РТС150Г180008.

Вместе с тем Комиссией по предварительному отбору Московской области было вынесено решение об отказе во включении ПАО «КМЗ» в РКПО, оформленное протоколом рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе № РТС150Г180008 от 06.06.2019.

ПАО «КМЗ» обращает внимание Московского областного УФАС России, что на дату подачи настоящей жалобы названный протокол еще не опубликован в открытых источниках данных, однако в качестве приложения предоставляем копию аудиозаписи заседания Комиссии по предварительному отбору Московской области, где присутствовал, в том числе представитель ПАО «КМЗ» по доверенности Большакова А.Е.

3. ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ ОТБОРУ ЯВЛЯЮТСЯ НЕОБОСНОВАННЫМИ И НЕЗАКОННЫМИ

Исходя из аудиозаписи и выводов Комиссии, в результате «выборочной проверки документов» Комиссия установила факт предоставления участником предварительного отбора недостоверной информации (сведений, документов) в составе заявки на участие в предварительном отборе. По мнению Комиссии, предоставленная в составе заявки копия трудовой книжки на имя Корелова В.М. не соответствовала оригиналу трудовой книжки в части записи под № 30.

Принимая решение об отказе в принятии заявки ПАО «КМЗ», Комиссия исходила из того, что записи в копии отличались от оригинала в части записи № 30, **не оспаривая при этом** сам текст записи под № 29 о принятии Корелова В.М. главным специалистом по сметной работе в Бизнес-направление «Монтаж лифтового оборудования» в рамках перевода.

ПАО «КМЗ» считает, что признание Заявителя не соответствующим требованиям является **незаконным и необоснованным по следующим основаниям.**

¹ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.03.2019 по делу № А41-53659/2018

3.1. КОМИССИЯ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ ОТБОРУ НЕ ВПРАВЕ ПЕРЕОЦЕНИВАТЬ СОБСТВЕННОЕ РЕШЕНИЕ

Ранее (21.05.2018) Комиссией Министерства по предварительному отбору заявка ПАО «КМЗ» на участие в предварительном отборе уже была рассмотрена и установлено нарушение только в части (в отношении трудовой книжки Попова Д.В.), что подтверждается протоколом Комиссии по предварительному отбору от 21.05.2018. Иных оснований несоответствия ПАО «КМЗ» требованиям Постановления № 615 **не было установлено.**

Вместе с тем, как уже было отмечено, в результате «**выборочной**» проверки документов в настоящем случае сведения о ПАО «КМЗ» не были включено в РКПО на новых основаниях несоответствия документов (трудовая книжка Корелова В.М.), несмотря на то, что **ранее данные сведения были признаны соответствующими и являлись основанием для включения ПАО «КМЗ» в РКПО Московской области.**

В связи с изложенным, Заявитель сообщает, что положения Постановления № 615 не предусматривают права комиссии по предварительному отбору **по пересмотру собственных решений о соответствии заявки и подрядной организации требованиям Постановления № 615.**

ФАС России ранее была сформирована позиция, в соответствии с которой **является неправомерным исключение из РКПО по причине несоответствия документов, ранее признанных соответствующими** (решение ФАС России по делу № Т-162/18 от 24.09.2018, решение ФАС России по делу № Т-163/18 от 24.09.2018). Выводы ФАС России были полностью подтверждены в постановлениях Арбитражного суда города Москвы от 21.02.2018 по делу № А40-233182/18-92-2661, от 21.02.2018 по делу № А40-232532/18-92-2646). Аналогично не должно признаваться правомерным отказ во включении в РКПО **по причине несоответствия документов, ранее признанных соответствующими.**

Протоколом от 21.05.2018 был установлен факт несоответствия Заявителя и заявки Заявителя в части предоставляемых сведений только в отношении Попова Д.В., однако в отношении Корелова В.М. – нет.

Более того, Комиссия по предварительному отбору не имеет права проводить «**выборочную**» проверку документов/сведений, а обязана рассмотреть заявку по всем предоставленным документам.

В частности, согласно п.51 Постановления № 615 в период рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе комиссия по проведению предварительного отбора **осуществляет проверку заявок** на участие в предварительном отборе на соответствие установленным требованиям.

Таким образом, злостные умышленные действия Комиссии по предварительному отбору привели к невозможности включения сведений о ПАО «КМЗ» в РКПО и, как следствие, участия в электронных аукционах по предмету предварительного отбора в Московской области.

3.2. ЗАЯВИТЕЛЕМ БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ИСЧЕРПЫВАЮЩИЕ И ДОСТОВЕРНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Во исполнение требований пп. «б» п. 38 Постановления № 615 ПАО «КМЗ» предоставило в составе заявки исчерпывающие сведения о составе квалифицированного персонала, в том числе в отношении сотрудника Корелова В.М.

Так, в составе документации была предоставлена копия трудовой книжки Корелова В.М., содержащая в том числе запись № 29, а также диплом и удостоверения о повышении квалификации Корелова В.М.

В свою очередь, в ответ на запрос Комиссии по проведению предварительного отбора, ПАО «КМЗ» также был предоставлен оригинал трудовой книжки Корелова В.М., содержащий аналогичную запись № 29. Комиссии было пояснено, что запись под № 30 была поставлена непосредственно в копии трудовой книжки Корелова В.М. в рамках заверения данного экземпляра, о чем свидетельствовала подпись начальника отдела Петрухина А.А.

Таким образом, у комиссии на момент оценки заявки ПАО «КМЗ» имелись все необходимые данные для установления факта достоверности информации, предоставленной в составе заявки ПАО «КМЗ», в том числе и в копии трудовой книжки Корелова В.М.

Исходя из позиции, изложенной в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3, недостоверными или не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Исходя из общепринятого понимания, недостоверными сведениями являются неподтвержденные, сомнительные, ложные, содержащие неправду или фиктивные сведения.

Однако ПАО «КМЗ» при подаче пакета документов на включение РКПО были предоставлены достоверные сведения, факт наличия записи № 29 в трудовой книжке Корелова В.М. также был подтвержден оригиналом трудовой книжки Корелова В.М.

Более того, в случае если бы сотрудник Корелов В.М. вовсе бы не соответствовал квалификационным требованиям Градостроительного кодекса Российской Федерации, то это обстоятельство также не могло бы являться поводом для отказа от включения в РКПО, поскольку в составе заявки ПАО «КМЗ» было указано достаточное количество сотрудников, необходимых с точки зрения документации о предварительном отборе и п. 23 Постановления № 615 (не менее двух).

В частности, ПАО «КМЗ» было обозначено в заявке большее количество специалистов помимо Корелова В.М.: Попов Д.В., Колесникова Е.В., Теплова Е.А., Нестерова Т.И.

Таким образом, Комиссия по предварительному отбору уклонилась от своей обязанности по проверке всего штатного расписания, которое было предоставлено ПАО «КМЗ» в составе заявки.

ПАО «КМЗ» также особо обращает внимание Московского областного УФАС России на упомянутое дело № А41-53659/18, где по практически аналогичным основаниям Министерством также было отказано Заявителю во включении в РКПО.

Удовлетворяя требования ПАО «КМЗ», в частности Арбитражным судом Московской области было указано:

«... в данном случае идентичность копии и оригинала как по содержанию, так и по форме не имеет принципиального значения для рассмотрения вопроса о включении ПАО «КМЗ» в реестр квалифицированных подрядных организаций, поскольку Комиссия при осуществлении Предварительного отбора проверяет сведения, позволяющие установить достаточную квалификацию работников организации,

а не различия в высоте букв или расстояние между словами, поскольку указанные признаки, относящиеся к форме документа, не имеют значения при разрешении вопроса о включении организации в реестр квалифицированных подрядных организаций».

«... действия Комиссии по поведению предварительного отбора по отказу ПАО «КМЗ» во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций нарушают п. 53 Положения, являются незаконными и необоснованными».

Таким образом, судом было обосновано сделан вывод, что с точки зрения Постановления № 615 важно установить достаточную квалификацию работников организации для включения в РКПО.

4. СОВМЕСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ МИНИСТЕРСТВА И ФОНДА ПРИВЕЛИ К НАРУШЕНИЮ ПРАВ ЗАЯВИТЕЛЯ.

В состав Комиссии Министерства по предварительному отбору входят, в том числе представители от Фонда (Заказчика), например: Генеральный директор Фонда – Николов В.В.; начальник отдела контрактной службы Фонда – Меркулов А.И., что подтверждается распоряжением Министерства от 20.09.2018 № 197-РВ, т.е. в решениях, принимаемых Комиссией Министерства, участвуют напрямую и представители Фонда.

Вместе с тем необходимо отметить аффилированность Фонда и Министерства. Согласно Уставу Фонда (п.3) учредителем Фонда является Московская область, от имени которой **выступает Министерство**. Таким образом, аналогично Фонд (как Заказчик) напрямую информирован о действиях Министерства.

В связи с изложенным, стоит отметить, что предметом предварительного отбора № РТС150Г180008 является «отбор подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов».

Вместе с тем в оспариваемом аукционе № 204850000011900017 предметом является: **«Оказание услуг и (или) выполнение работ по оценке технического состояния конструктивных элементов лифтовой шахты, разработке проектной документации на замену лифтового оборудования, выполнению работ по замене лифтового оборудования»**

Таким образом, предполагается, что Фондом (Заказчиком) был укрупнён/сформирован предмет оспариваемого аукциона с целью недопущения ПАО «КМЗ» к данному аукциону, поскольку предмет предварительного отбора сформирован более ограниченно, по сравнению с предметом оспариваемого электронного аукциона. Иными словами, отсутствие сведений о ПАО «КМЗ» в РКПО по названному предмету, автоматически означает невозможность участия в оспариваемом электронном аукционе, который содержит в себе более широкий предмет.

В соответствии с п. 3 Постановления № 615 принципами привлечения подрядных организаций являются:

а) доступность, безвозмездность и открытость информации о привлечении подрядных организаций, ее достоверность и полнота;

б) создание равных условий для участников предварительного отбора и участников электронных аукционов;

в) добросовестная конкуренция участников предварительного отбора и участников электронных аукционов.

Согласно п. 79 Постановления № 615 заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой **необоснованное сокращение числа участников закупки**.

В настоящем случае, состав участников аукциона искусственно ограничивается действиями Фонда и Министерства, а именно:

ПАО «КМЗ» как организация, добросовестно участвующей в предварительном отборе, были созданы непредвиденные препятствия в виде необоснованного (**дважды**) отклонения заявки Заявителя на включение в РКПО без наличия на то законных оснований.

Вместе с тем добросовестная конкуренция при проведении оспариваемого электронного аукциона была устранена действиями Министерства и Фонда (невключение Министерством сведений о Заявителе в РКПО, установление Фондом укрупненного предмета электронного аукциона), несмотря на то, что постановление Десятого арбитражного Апелляционного Суда по делу № А41-53659/18 было вынесено еще 29.11.2018, которое **вступило в силу в момент вынесения**. Таким образом, затягивание срока исполнения постановления Суда привело к абсолютной невозможности участия Заявителя в электронном аукционе.

Как итог, при наличии указанных препятствий, вызванных действиями Фонда и Министерства, для Заявителя не было даже возможности осуществить попытку участия в электронном аукционе (извещение о проведении электронного аукциона от 27.05.2019; повторное рассмотрение заявки ПАО «КМЗ» на включение в РКПО – 06.06.2019).

Более того, антимонопольным органом неоднократно подтверждена аффилированность органов (см. например: Решение ФАС России Т-46/17).

В частности, ФАС России был сделан вывод:

*«... поскольку органом по ведению реестра является Управление жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области, заказчиком является его **подведомственное учреждение** - Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области, в целях соблюдения подпунктов «а» - «в» пункта 3 Положения, а также в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России...»*

Таким образом, невключение Министерством сведений о ПАО «КМЗ» в РКПО и умышленное установление Фондом укрупненного предмета электронного аукциона являются (в результате чего ПАО «КМЗ» не имеет возможности участвовать в оспариваемом аукционе, что подтверждается скриншотом сайта ЭТП «Сбербанк-АСТ») результатом взаимовыгодных совместных действий Фонда и Министерства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, ООО ПАО «КМЗ» просит:

Московское областное УФАС России:

1. признать жалобу ПАО «КМЗ» обоснованной по всем доводам жалобы;

2. выдать обязательное для исполнения предписание в отношении Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области и Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Московской области о восстановлении прав ПАО «КМЗ».

Приложение:

1. Полномочия лица, подписавшего жалобу,
2. Извещение о проведении электронного аукциона № 204850000011900017,
3. Аукционная документация (закупка № 204850000011900017),
4. Копия трудовой книжки Корелова В.М., поданная в составе заявки ПАО «КМЗ»;
5. Копия оригинала трудовой книжки Корелова В.М., предоставленная Комиссии Министерства по предварительному отбору,
6. Аудиозапись проведения Комиссии Министерства по предварительному отбору от 06.06.2019,
7. Копия распоряжения Министерства от 20.09.2018 № 197-РВ,
8. Устав Фонда (в редакции 4), утвержденный решением Совета Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (протокол от 20.02.2018 № 10),
9. Копия решения Арбитражного суда Московской области от 18.09.2018 по делу № А41-53659/18,
10. Копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 21.02.2019 по делу № А40-233182/18-92-2661,
11. Копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 21.02.2019 по делу № А40-232532/18-92-2646,
12. Скриншот с сайта электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ»,
13. Копия адвокатского запроса № 74 от 11.06.2019,
14. Протокол рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе от 21.05.2018,
15. Документация о проведении предварительного отбора подрядных организаций РТС150Г180008.

Представитель ПАО «КМЗ»

по доверенности

