



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-575/2020

«02» июля 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<.....> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<.....> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<.....> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей заявителя ООО «ТАЛАССА» <.....> (доверенность от 25.06.2020), <.....> (доверенность от 25.06.2020), <.....> (доверенность от 21.06.2020),

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» <.....> (доверенность от 09.01.2020 № 1).

рассмотрев дело № 033/07/3-575/2020, возбужденное по жалобе ООО «ТАЛАССА» на действия заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (600000, г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 43, ОГРН 1023303355680, ИНН 3329000754) при проведении открытого аукциона в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации и приспособлению в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения «Золотые ворота с надвратной Ризоположенской церковью» («Золотые ворота», 1164 г.) по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Московская 1-а (извещение №32009145736),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «ТАЛАССА» (вх. № 4443 от 22.06.2020) на действия заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» при проведении открытого аукциона в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации и приспособлению в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения «Золотые ворота с надвратной Ризоположенской церковью» («Золотые ворота», 1164 г.) по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Московская 1-а (извещение №32009145736).

Как следует из жалобы, ООО «ТАЛАССА» принимало участие в открытом аукционе в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации и приспособлению в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения «Золотые ворота с надвратной Ризоположенской церковью» («Золотые ворота», 1164 г.) по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Московская 1-а (извещение №32009145736).

Согласно протоколу № 32009145733-02 от 03.06.2020 победителем в открытом аукционе признано ООО «ТАЛАССА», процент снижения от начальной цены торгов составил 25,11 %. Пунктами 10.1, 10.2 документации о проведении открытого аукциона установлено что, если при участии в закупке участником закупки, с которым заключается договор, предложена демпинговая цена договора (демпинг определяется в размере 25 %) - договор заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора в размере, превышающим в полтора раза размер обеспечения исполнения договора в соответствии с информационной картой документации.

Общество после получения протокола подведения итогов обратилось в банк за оформлением банковской гарантии для обеспечения исполнения обязательств по договору. Банковская гарантия на сумму 1 478 340 (один миллион четыреста семьдесят восемь тысяч триста сорок) рублей 17 копеек выдана АКБ «Абсолют Банк» 08.06.2020. Срок банковской гарантии установлен с 08 июня 2020 по 07 сентября 2021 года. 09.06.2020 данная банковская гарантия в установленном порядке размещена на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Однако, 15.06.2020 в адрес ООО «ТАЛАССА» поступила информация об отклонении банковской гарантии и публикации протокола признания победителя уклонившимся от заключения договора. При этом, заказчиком установлено нарушение участником требований документации о проведении открытого аукциона, а именно: банковская гарантия на содержит указания на ч. 1 пп. 7.2.5 документации. Также, заказчик указывает на отсутствие в банковской гарантии требования, установленного п. 19 раздела 1.3 информационной карты открытого аукциона в электронной форме: обеспечение исполнения договора должно обеспечивать своевременное и надлежащее исполнение всех обязательств участника закупки по договору, включая обязательства по уплате неустоек (штрафов, пени), предусмотренных договором, убытков, которые понес заказчик вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательства по договору.

Заявитель полагает, что банковская гарантия по смыслу обеспечивает надлежащее исполнение участником закупки своих обязательств в срок и в установленном Договором объеме. Кроме того, в подтверждение своей добросовестности ООО «ТАЛАССА» в обеспечение исполнения договора 15.06.2020 перечислило денежные средства на специальный счет заказчика. Отклонение заказчиком Общества от заключения договора по

формальной причине является незаконным и необоснованным, противоречащим конкурентным процедурам.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-575/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 23 июня 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» направлено уведомление о приостановлении закупки в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ТАЛАССА», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы жалобы, просил выдать заказчику предписание об отмене протокола признания участника уклонившимся от заключения договора от 15.06.2020.

На заседании комиссии представитель ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» отклонил доводы Заявителя, изложенные в жалобе; указал, что ООО «ТАЛАССА» не соблюдены все требования к банковской гарантии, установленные аукционной документацией заказчика, в том числе требования установленные в Информационной карте, являющейся неотъемлемой частью документации. Банковская гарантия не содержит таких обязательств как: обеспечение своевременного и надлежащего исполнения всех обязательств по Договору, включая обязательства по уплате неустоек (штрафов, пени), предусмотренных договором, убытков которые понес Заказчик вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по Договору.

На основании изложенного, представитель ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» просил признать жалобу ООО «ТАЛАССА» необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и

без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «ТАЛАССА» обжалует действия ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» по отклонению банковской гарантии и признанию заявителя уклонившимся от заключения контракта.

ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (далее Владимиро-Суздальский музей-заповедник) является организацией, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации превышает пятьдесят процентов, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», утверждено приказом Министерства культуры Российской Федерации от 03.03.2014 №369 (далее – Положение о закупках)

Согласно пунктов 1, 5 статьи 14 Положения о закупках заказчик вправе установить в документации/извещении о закупке требование о предоставлении участником закупки обеспечения исполнения договора. Обеспечение исполнения договора обеспечивает своевременное и надлежащее исполнение всех обязательств Поставщиком по настоящему договору, включая обязательства по уплате неустоек (штрафов, пени), предусмотренных договором, убытков которые понес заказчик вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору.

Статьей 15 Положения о закупках определены условия банковской гарантии. Так, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

- 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику;
- 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
- 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки;
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и принятым во

исполнение его нормативными правовыми актами учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии в соответствии с требованиями документации/извещения о закупке;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из договора при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения договора;

7) перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, а именно:

- расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии;

- платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);

- документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока);

- документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии (доверенность) (в случае, если требование по банковской гарантии подписано лицом, не указанным в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени бенефициара);

8) условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии;

9) условия о том, что расходы, возникающие в связи с перечислением денежных средств гарантом по банковской гарантии, несет гарант.

Согласно подпункту 2 пункта 15 Положения о закупке иные требования к банковской гарантии, ее форме и условиям могут устанавливаться документацией/извещением о закупке.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации и приспособлению в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения «Золотые ворота с надвратной Ризоположенской церковью» («Золотые ворота», 1164 г.) по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Московская 1-а утверждена приказом Владимиро-Суздальского музея-заповедника №151 от 13.05.2020 (далее – Документация о закупке)

Пунктом 7.2.3. Документации о закупке установлено, что случае если обеспечение исполнения договора предоставлено в виде безотзывной банковской гарантии, выданной банком, соответствующим требованиям, установленным Минфином Российской Федерации, а также должна содержать:

- сумму гарантии, подлежащую уплате гарантом Заказчику;

- обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается гарантией;

– обязанность гаранта уплатить Заказчику неустойку в размере 0,1% денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый календарный день просрочки;

– условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с действующим законодательством РФ и принятым во исполнение его нормативными правовыми актами учитываются операции со средствами, поступающими Заказчику;

– срок действия гарантии в соответствии с требованиями документации/извещения\ о закупке;

– отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления гарантии по обязательствам принципала, возникшим из договора при его заключении;

– перечень документов, предоставляемых Заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, а именно:

1) расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии;

2) платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена договором, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);

3) документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями договора (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока);

4) документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии (доверенность) (в случае, если требование по банковской гарантии подписано лицом, не указанным в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени бенефициара);

– условие о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета Гаранта, если Гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии;

– условия о том, что расходы, возникающие в связи с перечислением денежных средств гарантом по банковской гарантии, несет гарант;

– иные требования к банковской гарантии, ее форме и условиям могут устанавливаться настоящей документацией.

– в гарантии должно быть предусмотрено безусловное право Заказчика на истребование суммы обеспечения в полном объеме.

Сумма обеспечения по настоящему Договору подлежит выплате Заказчику в качестве компенсации за неисполнение или ненадлежащее исполнение Исполнителем своих обязательств, включая пени. В случае неоплаты Исполнителем пеней, начисленных Заказчиком, пени подлежат оплате в безусловном порядке из предоставленного по Договору обеспечения. Обязательство Гаранта по гарантии считается исполненным с момента фактического поступления денежных сумм на счет Заказчика.

Таким образом, данным пунктом Документации о закупке требований о содержании в банковской гарантии таких обязательств как: обеспечение своевременного и надлежащего исполнения всех обязательств по Договору, включая обязательства по уплате неустоек (штрафов, пени), предусмотренных договором, убытков которые понес Заказчик

вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по Договору, не установлено.

В пункте 19 Информационной карты открытого аукциона в электронной форме указано что, обеспечение исполнения Договора должно обеспечивать своевременное и надлежащее исполнение всех обязательств участника закупки по Договору, включая обязательства по уплате неустоек (штрафов, пени), предусмотренных Договором, убытков, которые понес Заказчик вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по Договору.

09.06.2020 ООО «ТАЛАССА» представило банковскую гарантию ПАО АКБ «Абсолют банк» на сумму 1 478 340 (один миллион четыреста семьдесят восемь тысяч триста сорок) рублей 17 копеек, срок действия гарантии с 08.06.2020 по 07.09.2021

Пункт 2 статьи 363 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ предусматривает, что поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Пунктом 3 данной банковской гарантии предусмотрено, что обстоятельствами, при наступлении которых Гарантом выплачивается Бенефициару сумма гарантии или ее часть, являются обстоятельства неисполнения, и или ненадлежащего исполнения Принципалом своих обязательств по контракту в предусмотренные сроки, и или в случае расторжения Контракта.

Таким образом, исследуемая банковская гарантия выдана в обеспечение всех обязательств ООО «ТАЛАССА», вытекающих из договора, в том числе, включая обязательства по уплате неустоек (штрафов, пени), предусмотренных Договором, убытков, которые понес Заказчик вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по Договору.

Согласно пункта 7.2.5. Документации о закупке основанием для отказа в принятии банковской гарантии Заказчиком является:

- 1) несоответствие банковской гарантии требованиям, указанным в настоящей документации и Положении о закупках;
- 2) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте договора, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);
- 3) иным условиям, установленным в настоящей документации / извещении об аукционе.

Поскольку в Документации о закупке отсутствует образец банковской гарантии, конкретное требование к содержанию в гарантии условия «обеспечение исполнения Договора должно обеспечивать своевременное и надлежащее исполнение всех обязательств участника закупки по Договору, включая обязательства по уплате неустоек (штрафов, пени), предусмотренных Договором, убытков, которые понес Заказчик вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по Договору», Владимиро-Суздальский музей-заповедник необоснованно отказал в принятии банковской гарантии и признал ООО «ТАЛАССА» уклонившимся от заключения договора.

При изложенных обстоятельствах, отклонение Заказчиком банковской гарантии и признание победителя уклонившимся от заключения договора необоснованно и

противоречит требованиям Положения о закупках и подпункт 4 пункта 2 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, доводы жалобы ООО «ТАЛАССА» о неправомерном отклонении Владимиро-Суздальским музеем-заповедником банковской гарантии и признания Общества уклонившимся от заключения договора признаются обоснованными.

Учитывая тот факт, что Владимиро-Суздальским музеем-заповедником 18.06.2020 заключен договор с участником, заявке которого присвоен второй номер, у Комиссии Владимирского УФАС России отсутствует основание для выдачи предписания об устранении нарушения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТАЛАССА» (109240, г. Москва, Москворецкая наб., д. 7, стр. 1, эт.2, пом. 44, ком.1-3, ИНН 7751157128) на действия заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (600000, г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 43, ОГРН 1023303355680, ИНН 3329000754) при проведении открытого аукциона в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации и приспособлению в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения «Золотые ворота с надвратной Ризоположенской церковью» («Золотые ворота», 1164 г.) по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Московская 1-а (извещение №32009145736) обоснованной.

2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с заключением договора с участником, заявке которого присвоен второй номер.

Председатель Комиссии <.....>

Заместитель председателя Комиссии <.....>

Член комиссии <.....>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.