

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Московской области**  
123423, г. Москва, Карамышевская набережная,  
дом 44, (под.1)  
e-mail: mo.fas.gov.ru

**Заявитель** **Общество с ограниченной ответственностью  
«ТрансКомплекс-К» (ООО «ТрансКомплекс-К»)**  
ИНН 9725036071, ОГРН 1207700331585  
Юридический адрес: 115114, г. Москва, пр. 2-й  
Павелецкий, д. 5, стр. 1, этаж 2, помещение IV - комната  
18, офис 181  
Почтовый адрес: 115114, г. Москва, пр. 2-й Павелецкий, д.  
5, стр. 1, этаж 2, помещение IV - комната 18, офис 181  
Тел.: +79777330045  
Эл. почта: [advokat\\_174@inbox.ru](mailto:advokat_174@inbox.ru)

**Заказчик** **Государственное автономное учреждение  
здравоохранения Московской области  
«Клинская областная больница»  
(ГАУЗ МО «Клинская областная больница»)**  
Юридический адрес: 141613, Российская  
Федерация, Московская область, г. Клин,  
ул. Победы, владение 2  
Почтовый адрес: 141613, Российская Федерация,  
Московская область, г. Клин, ул. Победы,  
владение 2  
Тел.: (8-49624) 7-00-07; (8-49624) 7-00-06;  
(8-49624) 7-00-56  
Эл. почта: [e-mail: hospitalklin@yandex.ru](mailto:hospitalklin@yandex.ru)  
Контактное лицо: Аксенов Игорь Викторович

Московское областное УФАС  
Рег. номер 2663/22  
зарегистрирован 26.01.2022



**Сведения о закупке** открытый конкурс в электронной форме  
на право заключения договора на оказание услуг  
по организации лечебного питания в ГАУЗ Московской  
области «Клинская областная больница» (648)

**Номер закупки 32110892065**

### **ЖАЛОБА**

**на положения документации открытого конкурса в электронной форме  
на право заключения договора, на оказание услуг по организации лечебного питания  
в ГАУЗ Московской области «Клинская областная больница» (648)**

ГАУЗ МО «Клинская областная больница» (далее - Заказчик, Учреждение) разместило в ЕИС извещение и документацию об открытом конкурсе в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по организации лечебного питания в ГАУЗ Московской области «Клинская областная больница» (648) реестровый номер закупки 32110892065 в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) (далее – конкурс, закупка).

21.12.2021 года ООО «ТрансКомплекс-К» была подана жалоба на положения документации открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора, на оказание услуг по организации лечебного питания в ГАУЗ Московской области «Клинская областная больница» (648).

По рассмотрению указанной жалобы по делу № 50/07/52119/21 Московским областным УФАС России было вынесено решение от 28.12.2021 года:

*«Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (далее – «Трудовые*

ресурсы»).

1) В Закупочной документации по показателю «Трудовые ресурсы» не стоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлено, в том числе следующее:

«Значения показателя и порядок оценки: наличие у участника конкурса на дату подачи заявки на участие в конкурсе трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) определенной квалификации, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг по договору (далее – ключевые специалисты), сведения о которых указаны в Форме «Сведения о трудовых ресурсах (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» заявки, состоящих в штате участника конкурса или оказывающих такие услуги на основании гражданско-правовых договоров и отвечающих установленным требованиям к образованию и стажу работы.

Оценивается предложение участника о наличии в штате участника закупки руководителей подразделений (заведующие производством (шеф-повара) и привлекаемых к оказанию услуг ключевых специалистов (инженеры-технологи питания (технологи), санитарные врачи) с профильным образованием».

При этом, Комиссия приходит к выводу о неправомерности порядка оценки по указанному показателю, поскольку Заказчиком не установлены предельные минимальные и максимальные предельные значения количества сотрудников каждой специальности, в связи с чем указанный порядок оценки может быть применен Конкурсной комиссией по своему усмотрению и не в равной степени ко всем участникам закупки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части ненадлежащего установления порядка оценки заявок, нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

На основании указанного решения Московским областным УФАС России по делу № 50/07/52119/21 было вынесено предписание от 28.12.2021 года, согласно которому Заказчик обязан:

- привести извещение о проведении Конкурса и Закупочную документацию в соответствие с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и с учетом решения от 28.12.2021 № 50/07/52119/21 и разместить на Официальном сайте;

- осуществить дальнейшее проведение Конкурса в соответствии с требованиями Закона о закупках и с учетом решения от 28.12.2021 № 50/07/52119/21.

Однако, Заказчиком грубо нарушен Закон о защите конкуренции: внесены изменения в конкурсную документацию без учета решения и предписания Московского областного УФАС России в части не установления предельных минимальных и максимальных предельных значений количества сотрудников каждой специальности, что подтверждается следующим:

В системе ЕИС в разделе разъяснения положений документации по соответствующей закупке №32110892065 участником закупки заданы вопросы, на которые Заказчиком даны ответы в разъяснениях №4.

**ВОПРОС 2.** Ранее потенциальным Претендентом на площадку был задан вопрос по установлению верхнего предела по наличию поваров в организации. Заказчик внес изменения и по каким-то причинам объединил заведующих производств с поварами, тем самым, устранил конкуренцию участников по данной закупке и ущемил интересы практически всех субъектов малого предпринимательства, предоставив возможность крупным компаниям – монополистам участвовать в данной закупке. Кроме того, Заказчиком установлен верхний предел по указанному критерию - 501 сотрудник. По своим параметрам данный критерий является недостижимым для большинства компаний. По нашим расчетам количество коек в Вашем Учреждение не более 650. Отсутствует пропорции объема и количества. Абсурдная ситуация:

1(одного) пациента обслуживает практически 1 повар/заведующий производством.  
На основании изложенного, прошу пояснить следующее:

**- Для каких целей произведено объединение заведующих производств и поваров?**

**ОТВЕТ:** - Такое объединение позволяет заменить специалиста одной категории на другую. При этом, необходимо учитывать, что функционал как повара, так и заведующего производством предполагает, в том числе, приготовление пищи.

**- С какой целью установлен верхний предел – 501 сотрудник?**

**ОТВЕТ:** - Решение Заказчика.

**- Прошу Вас указать количество поваров, а также количество заведующих производством, которые необходимы для оказания услуг без нарушений добросовестной конкуренции.**

**ОТВЕТ:** - Факт нарушения конкуренции является субъективной оценкой участника закупки, объективно ничем не подтверждается. По мнению Заказчика, те значения персонала, которые приведены в документации, должны отвечать требованиям учреждения в части ожидаемого результата и качества оказания услуг. Таковые не ограничивают конкуренцию и не являются препятствием для участия в торгах.

**ВОПРОС 4.** Согласно предписанию Московского областного УФАС России от 28.12.2022 года дальнейшее проведение конкурса осуществляется в соответствии с требованиями Закона о закупках и с учетом решения от 28.12.2021 года №50/07/52119/21 (Далее – решение УФАС).

Согласно Решению УФАС необходимо установить предельные значения количества сотрудников по каждой специальности (зав.производством (шеф-повара), технологи и сан.врачи) Однако, вместо исполнения указанного решения Заказчик определил предельные значения по: технологам, зав.производствам + повара 4 разряда, сан.врачи, диет врач. То есть, объединил две специальности разных ранговых значений (зав.производствам (руководитель) + повара 4 разряда (ключевой специалист), что является недопустимым и нарушает решение и предписание УФАС. Кроме того, Заказчик включил поваров и диетврача, которые изначально не были указаны в Конкурсной документации, тем самым изменил критерии, а этого не требовалось.

На основании изложенного, прошу пояснить следующее:

**- С какой целью установлена общее предельное значение по двум специальностям разных ранговых значений (зав.производствам (руководитель) + повара 4 разряда (ключевой специалист)?**

**ОТВЕТ:** - Решение Заказчика.

**- Почему Заказчиком не выполняется решение Московского областного УФАС России от 28.12.2021 года №50/07/52119/21 и предписание Московского областного УФАС России от 28.12.2022 года?**

**ОТВЕТ:** В соответствии с абзацем 3 пункта 13.2. Положения о закупке, Заказчик осуществляет разъяснение положений извещения об осуществлении конкурентной закупки. В связи с этим, данный вопрос не затрагивает положений извещений о конкурентной закупке.

Следовательно, Заказчик самовольно, минуя решение и предписание Московского областного УФАС России, не установил предельное максимальное значение ни по заведующим производствам, ни по поварам, учитывая, что это специалисты разных категорий. Также просим комиссию обратить внимание на тот факт, что максимальное предельное значение специалистов указанных категорий составляет 501 сотрудник, что является завышенной величиной по рассматриваемому показателю. По расчетам нашей организации количество коек-мест в ГАУЗ МО «Клинская областная больница» составляет 623 шт., что приводит к следующей формуле: 1 повар/заведующий производством обслуживает практически одного пациента (1,2 пациента). Данное обстоятельство нарушает основные принципы и положения закупки товаров, работ, услуг, предусмотренные ст.3 Закона о закупках: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.2); отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (п.4).

Наличие наибольшего количества Заведующих производств, поваров у Претендента не

оказывает влияние на качество предоставляемой услуги. Влияние оказывает их наличие и квалификация. Таким образом, установление «запредельного» максимального значения специалистов ограничивает конкуренцию по рассматриваемой закупке.

Следует отметить, что Заказчик своим же ответом - разъяснением на вопрос №4 подтвердил, что установил общее предельное значение **по двум специальностям** разных ранговых значений (зав.производствам (руководитель) + повара 4 разряда (ключевой специалист) на основании своего решения. Соответственно, Заказчик принял данное решение без учета позиции УФАС России. Считаем, что Заказчик злоупотребляет своим правом и намеренно не исполняет решение и предписание Московского областного УФАС России.

В соответствии со ст. 36 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Согласно ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В пункте 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Согласно ч. 16 Конкурсной документации любой участник конкурса в электронной форме в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном Законом, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, ее членов, должностных лиц договорной службы, договорного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника конкурса в электронной форме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 2, ст. 3, ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч.16. Конкурсной документации, ст. 36, ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить процедуру проведения открытого конкурса в электронной форме на закупку № 32110892065 услуг по организации лечебного питания в ГАУЗ Московской области «Клиническая областная больница» до рассмотрения нашей жалобы по существу;
3. Признать жалобу ООО «ТрансКомплекс-К» обоснованной;
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание в отношении администрации в отношении допущенных нарушений.

#### **Приложения:**

- документ, подтверждающий полномочия на подписание настоящей жалобы;
- копия паспорта на представителя.

Представитель по доверенности  
ООО «ТрансКомплекс-К»



О.А. Буянова

26.01.2012

# ДОВЕРЕННОСТЬ

01-12/21

г. Москва

Первое декабря две тысячи двадцать первого года

Общество с ограниченной ответственностью «ТрансКомплекс-К» (ООО «ТрансКомплекс-К», (ОГРН 1207700331585, далее – «Общество») в лице генерального директора Четырина Ивана Сергеевича, действующего на основании Устава Общества,

настоящей доверенностью уполномочивает:

гр. Буянову Олеся Анваровну, дата рождения: 22.04.1983 г., паспорт гражданина РФ 4616 013968, выдан ТП №8 Межрайонного ОУФМС России по Московской области в городском поселении Одинцово, дата выдачи: 19.01.2016 года, код подразделения: 500-229, зарегистрированного по адресу: Московская область, Одинцовский район, дер. Шульгино, тер. ГП-4, д.194

представлять интересы Общества в Управлении Федеральной антимонопольной службы России (УФАС России), в том числе в Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России), в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Московской области (Московское областное УФАС России) при рассмотрении дел, заявлений, жалоб, производств по делам об административных правонарушениях с участием Общества.

В связи с выполнением указанного полномочия Буянова Олеся Анваровна имеет право:

представлять в УФАС России, в том числе в Московское УФАС России, в Московское областное УФАС России, комиссиям и должностным лицам УФАС России, в том числе Московского УФАС России, Московского областного УФАС России документы, доказательства, иную информацию в письменной и устной форме, давать объяснения, вносить в них изменения и дополнения, заявлять ходатайства и отводы, заверять копии и подписывать документы, знакомиться со всеми материалами дела и доказательствами, ходатайствами, делать выписки из них, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения вопросам, пользоваться другими правами, предусмотренными законодательством и иными нормативно-правовыми актами при рассмотрении дел, заявлений, жалоб антимонопольным органом (включая, но не ограничиваясь делами о нарушении антимонопольного законодательства, делами по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации о рекламе, жалобами на действия (бездействие) и нарушение процедур закупок, торгов и порядка заключения договоров, заявлениями о включении в реестр недобросовестных поставщиков), совершать иные необходимые действия, касающиеся выполнения настоящего поручения, а также участвовать в составлении и подписывать протокол об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать постановление по делу, получать все документы, связанные с выполнением настоящего поручения и рассмотрением дела об административном правонарушении, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, совершать иные необходимые действия, касающиеся выполнения настоящего поручения.

Настоящая доверенность выдана сроком по «31» декабря 2022 года.

Подпись О.А. Буяновой

Генеральный директор  
ООО «ТрансКомплекс-К»



удостоверяю.



/ И.С. Четырин / ООО «ТрансКомплекс-К»