

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Заявитель:  
**Общество с ограниченной ответственностью  
Частное охранное предприятие «Инком-Щит-М»  
(ООО ЧОП «Инком-Щит-М»)**

**Адрес места нахождения и почтовый адрес:**

142718, Московская область,  
Ленинский район, деревня Бутово,  
территория Жилой комплекс «Бутово-Парк»,  
дом 23, помещение 3  
E-mail: [chop200@bk.ru](mailto:chop200@bk.ru)  
8 (916) 640-02-33

**ЖАЛОБА**

на действия Заказчика  
при проведении конкурса

Оказание услуг по организации пропускного и внутриобъектового режимов и обеспечению охраны офисов общества, находящихся в собственности, а также арендуемых помещений и имущества общества

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Размещение осуществляет        | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСИНЖПРОЕКТ"                            |
| <b>Контактная информация</b>   |  |
| Почтовый адрес                 | 101000, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК СВЕРЧКОВ, дом 4/1               |
| Место нахождения               | 101000, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК СВЕРЧКОВ, дом 4/1               |
| Ответственное должностное лицо | Торопчин А.И.  |
| Адрес электронной почты        | <a href="mailto:okp@mosinzhproekt.ru">okp@mosinzhproekt.ru</a> |
| Номер контактного телефона     | +7 (495) 2251940   |
| Факс                           | -  |

Сайт, на котором размещена документация: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Указание на размещаемые закупки:

Закупка 31908477051

Оказание услуг по организации пропускного и внутриобъектового режимов и обеспечению охраны офисов общества, находящихся в собственности, а также арендуемых помещений и имущества общества

**Довод № 1**

Считаем, что при проведении конкурса АО "МОСИНЖПРОЕКТ" нарушены наши права и интересы выразившиеся в отсутствии оснований присвоения определенного количества баллов участникам закупок по нестоимостному критерию оценки заявок участников закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

ООО ЧОП «Инком-Щит-М» руководствуясь извещением закупки № 31908477051 подало заявку на участие в конкурсе.

По результатам протокола подведения итогов конкурса № 31908477051 Комиссия Заказчика приняла следующее решение:

| Регист<br>рацион<br>ный № | Наименование<br>участника процедуры<br>закупки,<br>ФИО | Предложение по критериям оценок заявок<br>на участие в открытом конкурсе в электронной форме |  |  |
|---------------------------|--|--|--|--|
|                           |  | Цена договора  | Обеспеченность участника<br>закупки материально-<br>техническими ресурсами в<br>части наличия<br>у него транспортных средств,<br>имеющих специальную<br>раскраску и информационные<br>надписи и знаки,<br>согласованные с органами<br>внутренних дел, и<br>указывающие на<br>принадлежность<br>транспортных средств<br>участнику закупки | Опыт участника по успешной<br>поставке товаров, выполнению<br>работ, оказанию услуг<br>сопоставимого характера и<br>объема |
| 268771                    | ООО ЧОП «Инком-Щит-М»                                  | 58,43  | 0,77   | 28,00  |
| 269020                    | ООО ЧОП «Грааль»                                       | 55,22  | 12,00  | 2,83   |
| 265409                    | ООО «ЧОО «ДИКТАТУРА<br>ЗАКОНА»                         | 59,47  | 6,09   | 24,54  |
| 269466                    | ООО «ЧОП «Контур»                                      | 60,00  | 1,40   | 9,86   |
| 269589                    | ООО «ЧОП «ФАКТУМ<br>СЕКЬЮРИТИ»                         | 58,73  | 0,08   | 12,84  |

Вышеуказанный протокол подведения итогов процедуры 31908477051 содержит только указание на присвоенные заявкам, на участие в конкурсах значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсах баллы, без указания подробного описания применения конкурсной комиссией Заказчика порядка оценки, а именно не раскрыто количество принятой к оценке информации.

В данном протоколе отсутствуют сведения, представленные участниками закупки, на основании которых производилась оценка, а именно:

1. суммарный объем оказанных услуг всех участников закупки ;
2. количество автотранспортных средств, имеющих специальную раскраску всех участников закупки.

Считаем о необходимости Заказчиком обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в данном конкурсе, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Согласно ч.1ст.1 Закона о закупках целями регулирования является в том числе обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Считаем, что протокол должен содержать сведения о начислении того или иного количества баллов поданным заявкам, а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры в связи с тем, чтобы исключить возможность Заказчика субъективно трактовать причины такого начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке. Исходя из вышеуказанного, можно полагать, что Заказчик не желает соблюсти права участников и любым образом скрыть истинные причины принятых в отношении решений.

#### Довод № 2

По результатам протокола подведения итогов конкурса № 31908477051 Комиссия Заказчика по оценке показателя «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки» приняла следующее решение:

| Регист<br>рацион<br>ный № | Наименование<br>участника процедуры<br>закупки,<br>ФИО | Предложение по критериям оценок заявок<br>на участие в открытом конкурсе в электронной форме |  |  |
|---------------------------|--|--|--|--|
|                           |  | Цена договора  | Обеспеченность участника<br>закупки материально-<br>техническими ресурсами в<br>части наличия<br>у него транспортных средств,<br>имеющих специальную<br>раскраску и информационные<br>надписи и знаки,<br>согласованные с органами<br>внутренних дел, и<br>указывающие на<br>принадлежность<br>транспортных средств<br>участнику закупки | Опыт участника по успешной<br>поставке товаров, выполнению<br>работ, оказанию услуг<br>сопоставимого характера и<br>объема |
| 268771                    | ООО ЧОП «Инком-Щит-М»                                  | 58,43  | 0,77   | 28,00  |
| <b>269020</b>             | <b>ООО ЧОП «Грааль»</b>                                | <b>55,22</b>   | <b>12,00</b>   | 2,83   |
| <b>265409</b>             | <b>ООО «ЧОО «ДИКТАТУРА<br/>ЗАКОНА»</b>                 | <b>59,47</b>   | <b>6,09</b>  | 24,54  |
| 269466                    | ООО «ЧОП «Контур»                                      | 60,00  | 1,40   | 9,86   |
| 269589                    | ООО «ЧОП «ФАКТУМ<br>СЕКЬЮРИТИ»                         | 58,73  | 0,08   | 12,84  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

Учитывая вышеуказанный довод, о том что Заказчиком в протоколе подведения итогов конкурса отсутствуют сведения, представленные участниками закупки, на основании которых производилась оценка можно полагать, что заявка участника ООО ЧОП «Грааль» (номер заявки 269020) и ООО «ЧОО «ДИКТАТУРА ЗАКОНА» (номер заявки 265409) не содержит, сведения, подтверждающее наличие автотранспортных средств, имеющих заключение органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей и знаков **на каждое автотранспортное средство**. Мы полагаем, что комиссия Заказчика при выявлении лучших условий исполнения договора, из предложенных в заявках участников закупки по критерию оценки, установленным в конкурсной документации приняла к сведению **формальное количество** автотранспортных средств и не учитывала, что для оценки необходимо документальное подтверждение на каждое автотранспортное средство, что противоречит установленным в документации критериям оценки и повлекло к необъективной оценке.

### Довод № 3

По результатам протокола подведения итогов конкурса № 31908477051 Комиссия Заказчика по оценке показателя «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» приняла следующее решение:

| Регист<br>рацион<br>ный № | Наименование<br>участника процедуры<br>закупки,<br>ФИО | Предложение по критериям оценок заявок<br>на участие в открытом конкурсе в электронной форме |  |  |
|---------------------------|--|--|--|--|
|                           |  | Цена договора  | Обеспеченность участника<br>закупки материально-<br>техническими ресурсами в<br>части наличия<br>у него транспортных средств,<br>имеющих специальную<br>раскраску и информационные<br>надписи и знаки,<br>согласованные с органами<br>внутренних дел, и<br>указывающие на<br>принадлежность<br>транспортных средств<br>участнику закупки | Опыт участника по успешной<br>поставке товаров, выполнению<br>работ, оказанию услуг<br>сопоставимого характера и<br>объема |
| 268771                    | ООО ЧОП «Инком-Щит-М»                                  | 58,43  | 0,77   | 28,00  |
| 269020                    | ООО ЧОП «Грааль»                                       | 55,22  | 12,00  | 2,83   |
| <b>265409</b>             | <b>ООО «ЧОО «ДИКТАТУРА<br/>ЗАКОНА»</b>                 | 59,47  | 6,09   | <b>24,54</b>   |
| 269466                    | ООО «ЧОП «Контур»                                      | 60,00  | 1,40   | 9,86   |
| 269589                    | ООО «ЧОП «ФАКТУМ<br>СЕКЬЮРИТИ»                         | 58,73  | 0,08   | 12,84  |

Учитывая вышеуказанный довод, о том что Заказчиком в протоколе подведения итогов конкурса отсутствуют сведения, представленные участниками закупки, на основании которых производилась оценка можно полагать, что заявка участника **ООО «ЧОО «ДИКТАТУРА ЗАКОНА» под порядковым номером 265409** **содержит недостоверные сведения по данному показателю.**

Нами, для подтверждения показателя «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» было предоставлены копии контрактов/договоров с актами оказанных услуг на общую сумму – 413 279 120,03 рубля. Нам было присвоено 28 баллов (максимум).

Согласно информации взятой с официального сайта <http://www.zakupki.gov.ru> организация **ООО «ЧОО «ДИКТАТУРА ЗАКОНА»** за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе **имеет 0 исполненных государственных контракта по оказанию охранных услуг в соответствии с 44-ФЗ:**

Реестр контрактов, заключенных заказчиками

Введите полностью или часть номера реестровой записи контракта

С учетом всех форм слов  Строгое соответствие

Быстрый поиск

Расширенный поиск

Закон: 44-ФЗ

Цена контракта, в рублях: от 0 до 200 000 000 000

Статус контракта: **Исполнение** | Исполнение завершено | Исполнение прекращено | Аннулированные реестровые записи

Поставщик (подрядчик, исполнитель): 6820029953

Изменить параметры поиска

Новый поиск

Сортировать по: **Дата обновления** | Дата размещения | Цена | Релевантности

Показывать по: 10

Поиск не дал результатов

**Так же имеет 0 исполненных государственных контракта по оказанию охранных услуг в соответствии с 223-ФЗ за последние 3 три года:**

Реестр договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки

Введите наименование (номер) договора или наименование предмета договора

С учетом всех форм слов  Строгое соответствие

Быстрый поиск

Статус договора: **Исполнение**

ИНН/Идентификационный номер поставщика: 6820029953

Изменить параметры поиска

Новый поиск

Сортировать по: **Дата обновления** | Дата размещения | Названию | Релевантности

Показывать по: 10

Всего записей: 1

|                   |   |                       |
|-------------------|---|-----------------------|
| <b>Исполнение</b> | <b>№ 75050002450150002800000 от 09.02.2015</b>  |                       |
| 1 979 999,00      | ЦЗГ 2202  | Размещено: 11.02.2015 |
| Российский рубль  | <b>ДОЧЕРНЕЕ ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЦЕНТРАЭНЕРГОГАЗ» ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ТАЭПРОМ»</b> | Обновлено: 30.12.2015 |
|                   | Срок исполнения: с 09.02.2015 по 31.12.2015   |                       |

Сведения / Журнал событий

Всего записей: 1

Соответственно **ООО «ЧОО «ДИКТАТУРА ЗАКОНА»** за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе не имеет сопоставимого характера и объема и соответственно должно получить 0 баллов. Мы полагаем, что комиссия Заказчика при выявлении лучших условий исполнения договора, из предложенных в заявках участников закупки по критерию оценки, установленным в конкурсной документации приняла к сведению договора, которые никоим образом не относятся ни к государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, ни к договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ.

Исходя из вышеуказанного не представляется возможным понять, каким образом комиссия Заказчика присваивала баллы всем участникам закупки и какие сведения принимала к оценке по критерию «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Согласно ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются равноправием, справедливостью, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Считаем, что наши права и законные интересы нарушены действиями комиссией Заказчика, которая нарушила порядок оценки заявок участников из-за ненадлежащего порядка оценки заявок, установленного документации конкурса.

Просим, на основании указанных доводов:

- признать жалобу обоснованной;
- отменить протоколы рассмотрения заявок и определения победителя;
- возложить на комиссию Заказчику повторно провести процедуру рассмотрения и оценки заявок.

Приложение:

- Протокол № 8 от 13.10.2014г. о продлении полномочий Генерального директора

**Генеральный директор  
ООО ЧОП «Инком-Щит-М»**

**Капнов С.А.**