



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

20.10.2020 № 8/14719

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Эс Ти Кроун»
142703, Московская область,
Ленинский район, г. Видное,
ул. Донбасская, 2, стр. 2, эт./пом. 2/1

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа,
ул. Ферина, 2

**Уведомление № ТО002/07/3-2826/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

20.10.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Эс Ти Кроун» (142703, Московская область, Ленинский район, г. Видное, ул. Донбасская, 2, стр. 2, эт./пом. 2/1) от 16.10.2020 вх. №19755 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку полотна на режущепильные станки для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009521534).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **27.10.2020** года в **14 час. 30 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «Эс Ти Кроун» и ПАО «ОДК-УМПО» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/7853701250> для участия рассмотрения жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

0192882

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

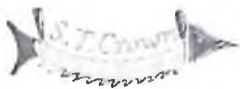
За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



ООО «Эс Ти Кроун»
142703 Московская область, г. Видное,
ул. Донбасская, д.2, стр.2, этаж/пом. 2/1
т. – 7 (495) 223 08 00 многоканальный
диспетчерский центр ул.мускетера
www.eto.gov.ru

**Руководителю Управления Федеральной Антимонопольной
службы по Республике Башкортостан**

Адрес: 450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Телефон/факс: Канцелярия: 8 (499) 755 23 23 (доб. 002-116) каб. № 536 (этаж 5)

E-mail: to02@fas.gov.ru

Заказчик:

**ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОДК-УФИМСКОЕ
МОТОРОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ"**

Контактное лицо:

Адрес: 450039, РЕСП БАШКОРТОСТАН, г. УФА, УЛ ФЕРИНА, дом 2

Телефон:

E-mail:

Электронная торговая площадка:

<http://etp.zakazrf.ru/>

Агентство по государственному заказу Республики Татарстан

Бесплатный телефон 8 (800) 700-98-73

Электронная почта info@mail.zakazrf.ru

от участника закупочной процедуры:

Общество с ограниченной ответственностью «Эс Ти Кроун»

Управляющий на основании Устава

Адрес: 142703, РФ, Московская область, Ленинский район, г. Видное, ул.

Донбасская, д.2, строение 2, этаж/ пом.2/1

Телефон:

E-mail:

Жалоба

24.09.2020 г. на сайте Единой информационной системы <https://zakupki.gov.ru/> (далее –ЕИС) было опубликовано извещение о закупочной процедуре в форме Запроса котировок в электронной форме, а также документация к данной закупке. Окончание приема заявок 02.10.2020 г. Начальная максимальная цена контракта (договора) 4 866 536,70 рублей. Номер извещения 32009521534. Объект закупки: 1706-2020-02110 Поставка полотна на режущепильные станки для нужд ПАО "ОДК-УМПО".

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 08.10.2020 г. на участие в закупочной процедуре было подано 2 заявки участников. Заявка ООО «Эс Ти Кроун» отклонена на основании п 4.12.12(3) извещения о закупке:

17013	01.10.2020 10:39:54 0003070	Отказать в допуске к участию в аукционе. ЗК отклоняется по причине несоответствия условиям п.4.12.12(3) извещения: несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 12 информационной карты.	За – <input checked="" type="checkbox"/> отклонен Противо – <input type="checkbox"/> отклонен Витерпалася – <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> отклонен
-------	-----------------------------------	--	--

Согласно пп.3 п. 4.12.12 Извещения о проведении процедуры закупки: ЗК отклоняет первую часть заявки участника процедуры закупки на основании - несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8 – 9 и п. 12 информационной карты.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные

)

заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом в соответствии с пунктом 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующим правилом: в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в целях исполнения этими

)

юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно Приложению №2 к описанию объекта закупки Заказчиком установлены требования к товару, в том числе указано требование: **Эквивалент товара не допускается согласно п.10.3.5.1. ЕПОЗ.**

П. 10.3.5 (1) ЕПОЗ коррелирует с положениями пп. а) п. 3 ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ, которым предусмотрено, что в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев: а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Соответственно законодатель также предусматривает право заказчика в указанном случае закупать товары конкретных товарных знаков. В то же время недопустимо считать, что под несовместимостью и необходимостью обеспечения взаимодействия законодателем понимаются субъективные (то есть зависящие от воли субъекта), а не объективные понятия. В противном случае указанное толкование приводило бы к возможности злоупотреблений со стороны заказчиков, понимание несовместимости и необходимости обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами, используемыми заказчиками, находилось бы в руках самих заказчиков, открывая дорогу к произвольному установлению товарных знаков в закупочной документации. Так как подобное толкование противоречит принципу беспробельности правового регулирования, недопустимости обхода закона и в конечном счете влечет произвольное ограничение конкуренции, надлежит считать правильным исключительно толкование объективности факта несовместимости и необходимости обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами, используемыми заказчиками.

При этом необходимо отметить, что закупаемые Заказчиком товары являются расходными материалами и не имеют характеристик, различие по

которым в зависимости от товарного знака влекло бы несовместимость с каким-либо оборудованием. Любой ленточнопильный станок допускает применение ленточных пил любого товарного знака и производителя при соответствии их требуемым техническим характеристикам по типоразмеру, марке режущей кромки зуба и ГОСТ Р 53924-2010.

Вместе с тем, Заказчиком в составе документации не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих о невозможности использования продукции иных производителей, не указанных в документации.

На наш запрос с просьбой разъяснить, чем именно обусловлена недопустимость поставки эквивалентной продукции и указать оборудование или товары, совместимость с которыми обеспечивается путем использования исключительно ленточного полотна Lenox, заказчик ответил следующее: «В соответствии с подпунктом 3 пункта 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в описании объекта закупки допускается указать товарный знак, если нет другого способа четко прописать требования, в том числе в случае закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Согласно п. 10.3.5 Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ», в случае, если при проведении конкурентной закупки заказчиками в описании предмета закупки используется указание на товарный знак, необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев, в том числе, закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Применение ленточного полотна «LENOX» на оборудовании заказчика предусмотрено утвержденной технической документацией».

)

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего описание товаров по предмету закупки, ограничивает количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 1 части 10 статьи 4, часть 6.1 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом вышеуказанное нарушение повлекло за собой неправомерное отклонение Заказчиком заявки Заявителя, что нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, просим:

1. Рассмотреть жалобу в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Признать Заказчика нарушившим части 6, 6.1 статьи 3, пункт 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
4. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

Приложения:

Выписка ЕГРЮЛ от 15.10.2020

Решение о назначении управляющего общества

Практика ФАС:

РЕШЕНИЕ от 26 марта 2020 г. N 223ФЗ-219/20

РЕШЕНИЕ от 19 сентября 2019 г. N 223ФЗ-918/19

Управляющий на основании Устава