

**Общество с ограниченной ответственностью
«АТЛАНТИКС»
ОГРН 1177746074692, ИНН 7703422591**

123298, г. Москва, ул. Хорошевская 3-я, д. 7, корп. 1, комната 2

Исх. №30.04-Ж
от 30 апреля 2021 г

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1.
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05; (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЗАКАЗЧИКА
(обжалование закупки проводимой в рамках Федерального закона
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
от 18.07.2011 № 223-ФЗ)**

1. Информация о лице, подавшем жалобу (далее также – заявитель, участник)):

Наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса:

Полное наименование организации: Общество с ограниченной ответственностью "АТЛАНТИКС"

Сокращенное наименование: ООО "АТЛАНТИКС"

Сведения о месте нахождения: 123298, г. Москва, ул. Хорошевская 3-я, д. 7, корп. 1, комната 2

2. Указание на закупку:

Номер закупки на официальном сайте ЕИС (www.zakupki.gov.ru):
32110202264

Способ и объект закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Оказание услуг по содержанию и комплексному обслуживанию ОКН, находящихся на территории ЦФО.

Наименование электронной площадки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК-АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ»

Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>

3. Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются:

Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются:

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры».

Сокращенное наименование: ФГБУК АУИПИК

Место нахождения: 125009, г. Москва, Дегтярный пер., д.8 стр.3.

4. Содержание и доводы жалобы:

Заказчиком установлен неправомерный порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг», который существенно ограничивает конкуренцию между участниками закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке,
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно приложению № 1 к Информационной карте (далее - Приложение № 1) конкурсной документации заказчиком установлены следующие критерии оценки:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия
1	Цена договора	30%
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг (включает 1 показатель)	30%
3.	Квалификация участников закупки, в том числе: Наличие у участника конкурса опыта	40%

	выполнения работ, сопоставимых* по характеру и объему предмету настоящего конкурса.	
--	--	--

В соответствии с Приложением № 1 оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг» осуществляется в следующем порядке:

2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг	значимость критерия оценки = 30 коэффициент значимости критерия оценки = 0,3
-----------	---	---

Порядок оценки заявок по критерию:

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по данному критерию осуществляется в соответствии с Приложением №1 к Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБУК АУИПИК.

Предметом оценки по критерию является один показатель:

2.1 «Качество работ / услуг».

Коэффициент значимости показателя составляет 100 баллов.

Порядок оценки по показателю: Оценка заявки участника по показателю «Качество услуг», выраженное в предложении о качественных характеристиках объекта закупки, определяется согласно представленному участником предложению о качественных характеристиках объекта с описанием технологии оказания услуг, используемого оборудования, контроля качества оказания услуг, необходимых трудовых ресурсов. При этом предложение участника о качественных характеристиках объекта закупки разрабатывается участником на основе Технического задания со всеми приложениями, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации.

Предложение участника конкурса о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки оценивается по количеству видов услуг, содержащих детализированное описание¹ технологии оказания

¹ Технология оказания УСЛУГ включает в себя последовательность операций и процедур, она тесно связана с применяемыми средствами, оборудованием, инструментами, используемыми материалами. Описание технологии оказания услуг должно содержать описание последовательности оказания услуг, установленных Техническим заданием, применяемых методов и способов оказания услуг.

Контроль качества оказания услуг— действия (комплекс мер), включающие проведение измерений, анализ испытаний совокупности свойств и характеристик оказания УСЛУГ и их сравнение с установленными требованиями для определения соответствия полученных и требуемых величин параметров качества, а также мероприятия по организации системы контроля качества на объектах.

Используемое оборудование - совокупность машин, механизмов, приборов, устройств, используемых для оказания УСЛУГ.

Трудовые ресурсы – рабочая сила, задействованная при оказании определённых видов УСЛУГ, с указанием профессиональных задач.

услуг, используемого оборудования, контроля качества оказания услуг, необходимых трудовых ресурсов, указанных в Разделе 3 «Техническое задание» конкурсной документации.

Наилучшими условия исполнения договора считается наибольшее количество видов услуг, содержащих детализированное описание технологии оказания услуг, используемого оборудования, контроля качества оказания услуг, необходимых трудовых ресурсов, указанных в Разделе 3 «Техническое задание» конкурсной документации, такой заявке присваивается максимальное значение показателя.

В целях оценки заявок по показателю «Качество услуг» предложение о качественных характеристиках объекта закупки по соответствующему виду услуг, указанных в Разделе 3 «Техническое задание» конкурсной документации, будет признано детализированным описанием технологии оказания услуг, используемого оборудования, контроля качества оказания услуг, необходимых трудовых ресурсов в случае, если такое описание будет содержать описание технологии оказания услуг, используемого оборудования, контроля качества оказания услуг, необходимых трудовых ресурсов, соответствующее требованиям настоящего пункта документации.

В рамках показателя «Качество услуг» под видами услуг понимаются следующие услуги:

- 1) эксплуатационно-техническое обслуживание инженерных сетей, оборудования, вводных узлов и приборов учета (ТО-1);
- 2) эксплуатационно-техническое обслуживание инженерных сетей, оборудования, вводных узлов и приборов учета (ТО-2);
- 3) эксплуатационно-техническое обслуживание инженерных сетей, оборудования, вводных узлов и приборов учета (ТО-3);
- 4) эксплуатационно-техническое обслуживание инженерных сетей, оборудования, вводных узлов и приборов учета (СО);
- 5) санитарно-техническое содержание ОКН (в зимний период);
- 6) санитарно-техническое содержание ОКН (в летний период),

в соответствии с разделом 3 «Техническое задание» конкурсной документации.

Количество баллов, присуждаемых заявкам по критерию, определяется по шкале:

Наименование показателя	Значение показателя	Шкала оценки в баллах
Качество работ (ИЦБi(1))	Отсутствие предложений о качественных характеристиках объекта	0
	Наличие предложений о	16

	качественных характеристиках объекта по 1 виду работ	
	Наличие предложений о качественных характеристиках объекта по 2 видам работ	32
	Наличие предложений о качественных характеристиках объекта по 3 видам работ	48
	Наличие предложений о качественных характеристиках объекта по 4 видам работ	64
	Наличие предложений о качественных характеристиках объекта по 5 видам работ	80
	Наличие предложений о качественных характеристиках объекта по 6 видам работ	100

Комиссией не будут учитываться виды работ, не содержащие детализированное описание технологии выполнения работ, используемого оборудования, контроля качества выполнения работ, необходимых трудовых ресурсов.

В Разделе 3 «Техническое задание» конкурсной документации, заказчиком определен перечень объектов, систем и оборудования, подлежащих техническому обслуживанию, а также требования к перечню услуг, необходимым к оказанию и подлежащие соблюдению регламенты оказания услуг. Кроме того, Техническое задание раскрывает условия и порядок оказания соответствующих услуг.

В связи с этим, установленный порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг» является необъективным, поскольку фактически обязывает участников закупки доформировывать Техническое задание за заказчика.

Вышеуказанный порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг» не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении договора, ввиду отсутствия в нем детального и прозрачного порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Порядок оценки, предусмотренный заказчиком, не позволяет участнику закупки подготовить свое предложение по данному критерию, так как участник закупки не может определить какое количество баллов он получит.

В порядке оценке не учтен такой случай оценки, когда участник, который предоставит небольшое предложение о качестве (например, укажет

15-25 слов к тому, что предусмотрено по услугам в Техническом задании) или иной, который представит предложение на 200 листах.

Такие заявки по проработанности предложения совершенно разные, при этом, исходя их предусмотренного заказчиком порядка оценки по критерию, определение правомерности присвоения баллов участникам не представляется возможным.

Порядок оценки по рассматриваемому критерию может толковаться участниками неоднозначно, что влечет за собой неначисление такого количества баллов, на которое участник рассчитывает, подавая соответствующую заявку.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки.

Конкурсная документация не имеет положений, через которые возможно установить какие именно объективные обстоятельства влияют на присвоение тех или иных баллов участникам закупки, что, в свою очередь, исключает применение к участникам в равной степени положений конкурсной документации при оценке заявок.

Несмотря на то, что выбор критериев и их содержание является правом заказчика, такой выбор не должен носить субъективный характер и включать в себя неизменяемые требования, то есть требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Из положений конкурсной документации следует, что количество баллов, присваиваемое участнику закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг», определяется субъективным образом, исходя из мнения членов закупочной комиссии заказчика, что недопустимо и противоречит общим принципам Закона о закупках.

Установленный заказчиком порядок присвоения баллов по критерию не позволяет получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, что, в свою очередь, не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия.

Такая ситуация лишает участников закупки возможности получить информацию о причинах начисления того или иного количества баллов и, при несогласии с решением заказчика, оспорить его действия в установленном порядке, а у антимонопольного органа, в свою очередь, отсутствует возможность проверить объективность начисления баллов и правильность определения победителя конкурса.

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что вышеуказанный порядок оценки не позволяет определить алгоритм присвоения тех или иных

баллов, что, в свою очередь, не позволяет участникам процедуры получить объективную информацию.

Порядок оценки в конкурсной документации должен содержать в себе четкие, исчерпывающие сведения для участников с целью исключения субъективного отношения при начислении баллов и соблюдения принципов проведения закупок, предусмотренных пунктом 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Действия заказчика по установлению ненадлежащего порядка оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики работ, услуг» не соответствуют положениям пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках и нарушают требования пункта 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь положениями части 10 статьи 3 Закона о закупках и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Провести проверку текущей закупки.
2. Признать жалобу обоснованной, выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о закупках и о внесении изменений в конкурсную документацию в целях исключения ненадлежащего порядка оценки по критерию.

Перечень прилагаемых документов:

Приказ № 2 от 14.02.2018 г. «О вступлении в должность Генерального директора».

Генеральный директор

