



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Решение № 064/01/18.1-235/2023

ИП Вайнштейн В.П.
410000, г. Саратов, ул. 4 Окольная, д.
10А
peg13@bk.ru; 89172135524i@gmail.com

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,
помещ. 1, г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ГАОУ СО «Гимназия №1»
ул. Мичурина, д.88, г. Саратов, 410056
chukavova67@yandex.ru

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-235/2023 о признании жалобы обоснованной

14 марта 2023 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. К.Ю. Авдеева – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Я.А. Мелещенко – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ИП Вайнштейн В.П. на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при проведении конкурса в электронной форме № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1», руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Вайнштейн В.П (далее - Заявитель) на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме № 32312146091 «Оказание услуги по организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1».

Доводы жалобы сводятся к оспариванию положений Документации в части



2023-1944

установленных критериев оценки заявок, порядка оценки заявок. Заявителем оспариваются положения Документации по критерию «Опыт».

Заказчик с доводами заявителя не согласился, пояснив, что при проведении закупки нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАОУ СО «Гимназия №1» (далее – Положение о закупке).

Согласно п. 2.1.1 Положения о закупках закупка осуществляется путем проведения конкурса в электронной форме (далее - конкурс), когда необходимо закупить товары, работы, услуги в связи с конкретными потребностями Заказчика (в том числе если предмет договора носит технически сложный характер). При этом для выбора наилучших условий исполнения договора Заказчик использует несколько критериев оценки заявок на участие в конкурсе, предусмотренных п. 2.4 настоящего Положения.

Чтобы определить лучшие условия исполнения договора, Заказчик оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе по критериям, указанным в документации о закупке (п. 2.4.1 Положения о закупках).

Согласно п. 2.4.2 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

Значимость критериев оценки устанавливается в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии со следующими предельными величинами значимости критериев оценки:

Предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки:

		Предельные величины значимости критериев оценки	
		минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов)	максимальная значимость нестоимостных критериев оценки (процентов)
1.	Товары	70	30
2.	Работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг	60	40
3.	Отдельные виды товаров, работ, услуг:		
	оказание медицинских услуг, образовательных услуг (обучение), юридических услуг	40	60
	оказание услуг по проведению экспертизы, аудиторских услуг	30	70
	оказание услуг специализированной организации	40	60
	работы по созданию, развитию, обеспечению функционирования и обслуживанию информационных систем, официального сайта учреждения	30	70
	работы по сохранению объекта культурного наследия	40	60

Согласно п. 2.4.3 Положения о закупках в конкурсной документации заказчик должен указать не менее двух критериев из предусмотренных п. 2.4.2 настоящего Положения, причем одним из этих критериев должна быть цена. Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость выбранных критериев должна составлять 100 процентов.

Из п. 2.4.6 Положения о закупках следует, что для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 - 10 п. 2.4.2 настоящего Положения, в конкурсной документации устанавливаются:

- 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий, их минимальные и/или максимальные значения, отвечающие требованиям Заказчика (при необходимости установления таких значений);

- 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;

- 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;

- 4) значимость каждого из показателей.

Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100 процентам. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП,$$

ПБ_i - количество баллов по показателю;

П_i - предложение участника, которое оценивается;

П_{max} - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

Согласно Приложению №3 к Документации значение количества баллов по критериям, присваиваемые предложению, которая подлежит оценке по указанным критериям оценки, определяются по формуле:

$BЦ_i = Ц_{min} / Ц_i \times 100 \times 0,2$ где:

Ц_i - предложение участника закупки, предложение которого подлежит оценке по критериям;

Ц_{min} - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных участниками закупки, предложения которых подлежат оценке по критериям.

Цена договора 40 % (коэффициент значимости 0,4);

Опыт исполнения участником закупки договора - 30% (коэффициент значимости 0,3),

Обеспеченность кадровыми ресурсами, квалификация и/или профильное образование специалистов, привлекаемых к исполнению договора – 20% (коэффициент значимости 0,2);

Обеспеченность материально-техническими ресурсами – 10 % (коэффициент значимости 0,1).

По условиям Документации максимальное количество баллов за Опыт исполнения участником закупки договора составляет 100.

Количество контрактов/договоров/соглашений на оказание услуг по организации питания с общеобразовательными учреждениями, образовательными учреждениями начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования, специальными (коррекционными) образовательными учреждениями для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, со специальными учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением, нетиповыми образовательными учреждениями высшей категории для детей, подростков и молодых людей, проявивших выдающиеся способности, образовательными учреждениями дополнительного образования детей и других организаций, осуществляющих образовательный процесс для детей, медицинскими организациями, учреждениями социального обслуживания, организациями отдыха детей и их оздоровления за последние 3 года до даты подачи предложения. При этом стоимость каждого заключенного контракта/договора/соглашения должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится закупка:

От 1 до 10 контрактов/договоров/соглашений – 25 баллов

от 10 до 20 контрактов/договоров/соглашений – 50 баллов

от 20 до 30 и выше контрактов/договоров/соглашений – 100 баллов

Участник в подтверждение наличия вышеуказанного опыта предоставляет справку о количестве таких контрактов/договоров/соглашений и документы, подтверждающие наличие таких контрактов/договоров/соглашений и акт

выполненных работ (надлежащим образом заверенные копии).

Количество баллов, присуждаемых по подкритерию оценки «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объёма»: (НЦБ₁), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}(1) = \text{РПа} + \text{РПб}$$

где:

НЦБ(1) – итоговый рейтинг заявки по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объёма»;

РПа = рейтинг заявки по подкритерию 1а) «Количество договоров/контрактов»

РПб = рейтинг заявки по подкритерию 1б) «Сумма договоров/контрактов»

Дробное значение баллов округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. В подкритерии 1а) и в подкритерии 1б) оцениваются одни и те же договоры/контракты представленные участником закупки.

Подкритерий 1а) «Количество договоров/контрактов»

Величина значимости подкритерия 1а): 15 %.

Коэффициент значимости подкритерия 1а): 0,15

Количество баллов, присуждаемых по подкритерию 1а) определяется согласно шкале оценки:

Количество договоров/контрактов	Количество баллов
30 и более договоров/контрактов 30	100
25 договора/контракта 25	90
20 договора/контракта 20	80
15 договора/контракта 15	70
10 договор/контракт 10	60
0 договоров/контрактов	0

Рейтинг заявки по подкритерию 1а) определяется по формуле:

$$\text{Рпа} = \text{КБ} * \text{КЗ}$$

где:

КЗ = коэффициент значимости подкритерия 1а) «Количество договоров/контрактов»;

КБ = количество баллов;

РПа = рейтинг заявки по подкритерию 1а) «Количество договоров/контрактов».

Оценивается количество договоров/контрактов у участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объёма заключенным и исполненным за период 2021 год по 1 квартал 2023года (в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»). При этом фактически исполненная стоимость каждого ранее исполненного договора / контракта, принимаемого к оценке, должна составлять не менее 20 % суммы начальных (максимальных) цен договоров, указанных в извещении о совместном конкурсе в электронной форме.

Под успешным исполнением договоров /контрактов понимается исполнение участником закупки договоров/контрактов сопоставимого характера и объёма **по организации питания обучающихся надлежащим образом** без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) и по которым отсутствуют судебные решения о неправомерности применения таких неустоек (штрафов, пеней).

Подкритерий 1б) Сумма договоров/контрактов

Величина значимости подкритерия 1б): 15 %.

Коэффициент значимости подкритерия 1б): 0,15.

Рейтинг заявки по подкритерию 1б) «Сумма договоров/контрактов», определяется по формуле:

$$РПб = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$$

где:

КЗ = коэффициент значимости подкритерия 1б) «Сумма договоров/контрактов»,

КЗ = 0,15;

РПб = рейтинг заявки по подкритерию 1б) «Сумма договоров/контрактов»;

K_i - предложение участника закупки, которое оценивается (фактически исполненная сумма соответствующих критерию договоров/ контрактов надлежащим образом);

K_{max} - максимальное предложение из предложений по подкритерию оценки 1б) «Сумма договоров/контрактов», сделанных участниками закупки.

Дробное значение баллов округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценивается сумма договоров/контрактов у участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объёма заключенным и исполненным за период 2021 год по 1 квартал 2023 года (в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»). При этом фактически исполненная стоимость каждого ранее исполненного договора / контракта, принимаемого к оценке, должна составлять не менее 10 % суммы начальных (максимальных) цен договоров, указанных в извещении о совместном конкурсе в электронной форме.

Под успешным исполнением договоров /контрактов понимается исполнение участником закупки договоров/контрактов сопоставимого характера и объёма **по организации питания обучающихся надлежащим образом** без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) и по которым отсутствуют судебные решения о неправомерности применения таких неустоек (штрафов, пеней).

Максимальное значение (100 баллов) по данному подкритерию присваивается участнику закупки, представившему документально подтвержденные сведения о максимальной сумме фактически исполненных договоров/контрактов по организации питания обучающихся за период 2021 год и 1 квартал 2023 года. При этом фактически исполненная стоимость каждого ранее исполненного договора / контракта, принимаемого к оценке, должна составлять не менее 20 % суммы начальных (максимальных) цен договоров, указанных в извещении о совместном

конкурсе в электронной форме.

Для присуждения баллов по подкритерию 1 «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», предложения участника закупки, указываемые в ФОРМЕ 1, и соответствующие требованиям настоящего показателя, должны быть подтверждены следующими документами в составе заявки участника:

- **копия (копии) договоров/контрактов по организации питания обучающихся,**
- **копия (копии) акта (ов) сдачи-приемки оказанных услуг, подписанные Заказчиком и Исполнителем (участником закупки), и подтверждающие наличие успешного опыта участника по представленным в составе заявки договорам/контрактам по организации питания обучающихся (далее – Акты).**

Подтверждением наличия опыта по договорам/контрактам по организации питания обучающихся будет считаться только предоставление этих документов вместе (копия договора / контракта + копия акта (актов)).

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, в том числе дополнительными соглашениями, соглашениями о расторжении. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые подписи и печати (при наличии печати).

Комиссией не оцениваются следующие документы и сведения:

- в случае, если участник закупки в составе заявки на участие в конкурсе в электронной форме (совместный конкурс в электронной форме) представил копию договора/контракта по организации питания обучающихся и копию Акта (ов), подтверждающих наличие успешного опыта участника по такому договору / контракту, но необходимые сведения о таком договоре / контракте отсутствуют в ФОРМЕ 1 ;

- в случае, если участник закупки указал сведения о договоре/контракте по организации питания обучающихся в ФОРМЕ 1, но в составе заявки на участие в конкурсе в электронной форме (совместный конкурс в электронной форме) отсутствует копия договора /контракта по организации питания обучающихся и/или копия Актов, подтверждающих наличие успешного опыта участника по такому договору / контракту;

- в случае, если участник закупки в составе заявки на участие в конкурсе в электронной форме (совместный конкурс в электронной форме) предоставил копию договора / контракта, не соответствующего предмету закупки, в соответствии с требованиями настоящего показателя критериев;

- оценке не подлежат договоры/контракты по организации питания обучающихся, оказание услуг по которым не завершено по состоянию на 01.07.2022 года.

- оценке не подлежат договоры/контракты по организации питания обучающихся, заключенные не в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Положение о закупках не раскрывает, какими документами подтверждается квалификация участников закупки: грамотами, благодарностями, дипломами, контрактами и пр., равно как и не раскрывает, что именно подлежит оценке в критерии «Квалификация участника»: опыт, деловая репутация, отсутствие негативного опыта и пр.

Положение о закупке не предусматривает проведение оценки договоров/контрактов у участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объёма заключенным и исполненным за период 2021 год по 1 квартал 2023года (в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»), а также представление в составе заявок таких документов.

Установленные в Документации предельные величины значимости критериев противоречат требованиям п. 2.4.2 Положения о закупках. Услуги по питанию не отнесены к отдельным видам услуг по п. 2.4.2 Положения о закупках. Одновременно услуги по питанию обучающихся нельзя признать образовательными услугами (обучением). Таким образом, по условиям Положения о закупках значимость стоимостного критерия равна 60%, нестоимостного — 40%.

Положение о закупке не предусматривает проведение оценки договоров/контрактов у участника закупки по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объёма заключенным и исполненным за период 2021 год по 1 квартал 2023года (в рамках Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»), а также представление в составе заявок таких документов.

Комиссия приходит к выводу, что Документация не соответствует Положению о закупках.

По смыслу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность. При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

В случае противоречия между содержанием положения о закупке и документации о закупке применению подлежит положение о закупке (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

Разрабатываемые заказчиками со специальной правосубъектностью закупочные документации не могут и не должны противоречить действующему законодательству.

Установлено, что по условиям Документации для расчета опыта по количеству контрактов принимаются контракты за последние 3 года до даты подачи

предложения, т. е. за период с марта 2020 года по март 2023 года. Одновременно в Документации указано, что оценивается опыт участника закупки по успешному исполнению договоров/контрактов по организации питания обучающихся, заключенным и исполненным за период 2019 год по 2022 год. Также в Документации отражено, что количество и сумма договоров/контрактов оценивается по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема заключенным и исполненным за период 2021 год по 1 квартал 2023 года.

Таким образом, Документация содержит три разных периода, за которые можно представить договоры/контракты для оценки по критерию «Опыт». Данное обстоятельство может ввести в заблуждение потенциальных участников и не позволяет понять, какие договоры/контракты будут приняты во внимание на этапе формирования заявки.

Более того, Саратовским УФАС России установлено, что в 2019-2021 годах на территории г. Саратова не проводились закупки питания в порядке Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В нарушение требований законодательства муниципальные образовательные организации г. Саратова заключали прямые договоры с поставщиками, которые оплачивались органами местного самоуправления в виде субсидий. В связи с чем, у хозяйствующих отсутствовала возможность заключать контракты ввиду отсутствия размещенных заказов, контракты с единственными поставщиками также не заключались. Определениями Верховного Суда РФ от 21.06.2022 по делу № А57-31962/2020, Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09.08.2022 по делу № 2а-2811/2021 установлен факт не проведения закупок на организацию питания на территории г. Саратова.

Так только в 2021 году в нарушение требований законодательства была выделена 373 млн рублей на организацию питания на территории г. Саратова в муниципальных организациях.

Таким образом, хозяйствующие субъекты, участники закупки, не могут подтвердить опыт на сумму 373 млн рублей за 2021 год при организации питания в муниципальных организациях г. Саратова. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на территории г. Саратова в муниципальных организациях, не имеют возможности подтвердить опыт оказания услуг по условиям Документации. В связи с чем, Документация противоречит принципам Закона о закупках, в частности принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (ст. 3 Закона о закупках).

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Вайнштейн В.П. на действия ГАОУ СО «Гимназия №1» при проведении конкурса в электронной форме № 32312146091 «Оказание услуги по

организации питания обучающихся в ГАОУ СО «Гимназия №1» обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

3. Выдать предписание об устранении нарушения порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.

Председатель Комиссии:

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии:

К.Ю. Авдеева

Я.А. Мелешенко