

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-266/2019**

04 апреля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 04.04.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:
председателя Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медика Профи» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку стоматологической установки для нужд ГБУЗ ВО "Камешковская ЦРБ" (№ закупки 0128200000119000977) в открытом заседании, в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Камешковская ЦРБ» - И, заявителя жалобы – ООО «Медика Профи» К, уполномоченного органа – Департамента имущественных и земельных отношений Р

03.04.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 04.04.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-266/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медика Профи» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку стоматологической установки для нужд ГБУЗ ВО "Камешковская ЦРБ" (№ закупки 0128200000119000977).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Дельта плюс» по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе ил предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе. Обоснование: Приложение № 2 к информационной карте, пункт 16.4 Инструкции участникам закупок документации

об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредоставление информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 4.10.7 не указаны конкретные показатели товара (высота, диаметр головки)).

По позиции 4.10.7 требовалось указать следующие значения:

4.10.7	Габаритные размеры, мм:	
	а) высота головки	15+1*
	б) диаметр головки	9,8+1*

Где «*», означает «Участник закупки указывает конкретный показатель»

В своей заявке общество указало:

4.10.7	Габаритные размеры, мм:	
	а) высота головки: 15+1	
	б) диаметр головки: 9,8+1	

Общество считает, что параметр 15+1 имеет конкретное значение, которое равняется 16 и никак не может изменяться и трактоваться иначе. Параметр 9,8+1 имеет конкретное значение, которое равняется 10,8. Заказчик посчитал, что необходимо указать показатели 16 и 10,8.

Заказчик, применяя шноску в виде звездочки, не объединил показатели «15+1» в скобки, что бы трактовать условия шноски ко всей формуле, следовательно, вполне можно трактовать, что звездочка относится только к единице.

По позиции 4.9.5 требовалось указать:

4.9.5	Рабочее давление, подаваемое на вход наконечника, МПа	0,2-0,3*
-------	---	----------

По такой же логике комиссия, должна была лишь допустить заявки с указанным значение -0,1, в связи с тем, что 0,2 минус 0,3 = -0,1, однако по данной позиции обществом было указано 0,25 и заявка была допущена. Т.Е в одном случае комиссия требует указать конкретное значение, которое является результатом математического действия, в другом же руководствуется иной логикой.

По пункту 4.6.12 требовалось указать:

4.6.12	Номинальное питающее напряжение	230 В/50 Гц
--------	---------------------------------	-------------

Знак «/» означает деление, однако заявка общества, в которой была указана такая же формулировка, как и у заказчика, не была отклонена по данному пункту.

В пунктах 4.9.14, 4.10.7, 4.11.9 требования к габаритам турбинного наконечника, заказчик установил условия, что такие параметры как высота головки, диаметр головки и длина наконечника должны иметь диапазонные значения. В требованиях к размерам углового и прямого наконечника требуется уже указать конкретные значения. Необходимо отметить, что такие параметры как длина, высота и диаметр, являются физическими величинами, и их размеры не меняются, следовательно, не могут иметь диапазонного значения.

В требованиях, в которых заданы условия об указании конкретного значения, сами условия заданы по разному, с использованием знаков «+», «-» (при этом, не ясно то ли это минус, то ли тире), «±», а в пункте 4.11.9 к ним дополнительно применено условие «не более», в связи с чем не ясно, к какому из возможных значений оно относится, то ли к целому диапазону, то ли разницу двух чисел, то ли к первому числу, а дальше идет операция вычисления.

На основании изложенного ООО «Медика Профи» просит признать жалобу обоснованной.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

По окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 26.03.2019 подано 4 заявки от участников, с идентификационными номерами: 2,4,5,6.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от «27» марта 2019 г. № 0128200000119000977 отказано в допуске участникам закупки **с порядковыми номерами № 4,5,6** в соответствии с приложением № 2 к информационной карте, пункт 16.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредоставление информации

требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 4.10.7 не указаны конкретные показатели товара (высота и диаметр головки)).

В приложении №2 к информационной карте заказчиком по позиции 4.10.7 установлено:

/ п	Наименование параметра Наименование объекта закупки Наименование страны происхождения товара	Значения показателей товара	
		Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ Стоматологическая установка	
	Габаритные размеры, мм: а) высота головки б) диаметр головки	15+1*	9,8+1*

*- участник закупки указывает конкретный показатель

В заявках участников № 4,5,6, среди которых заявка заявителя:

/ п	Наименование параметра Наименование объекта закупки Наименование страны происхождения товара	Значения показателей товара	
		Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ Стоматологическая установка	
	Габаритные размеры, мм: а) высота головки б) диаметр головки	15+1*	9,8+1*

Таким образом, непредоставление информации (по позиции 4.10.7 не указаны конкретные показатели товара (высота и диаметр головки)), послужило причиной отклонения участников закупки № 4,5,6.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119000977 не допущено, и жалоба ООО «Медика Профи» удовлетворению не подлежит.

Представитель заказчика по данной жалобе пояснил следующее.

В техническом задании на стоматологическую установку по позиции 4.10.7 указаны габаритные размеры наконечника углового микромоторного в диапазоне: высота 15+1*, диаметр 9,8+1*. В конце таблицы есть расшифровка обозначения «*», где разъяснено, что участник закупки указывает конкретный показатель позиции. Это означает, что высота наконечника может быть либо 15 мм., либо 16 мм., диаметр либо 9,8 мм., либо 10,8 мм.

ООО «Медика Профи» в своей заявке указало размеры высоты и диаметра в диапазонах: 15+1, 9,8+1, не учтя необходимости указания конкретных размеров.

Трактовка участника закупки о том, что параметры «15+1» и «9,8+1» имеют конкретные значения и выводятся посредством математических действий, которые равняются 16 и 10,8 беспочвенны.

В случаи применения математического сложения составляющих в указанных показателях были бы указаны конкретные цифры 16 и 10,8.

По позиции 4.6.12 указаны показатели напряжения (то есть в чем оно измеряется) и знак «/» означает дробь, а не знак деления, так как абсурдно делить ватт на герц.

По позиции 4.9.5 указаны показатели давления от 0,2 до 0,3, то есть этот показатель может иметь значения как 0,21, 0,22, 0,23 и т.д до 0,3. И знак «-» не означает знак вычитания, так как при вычитании 0,3 из 0,2 получается отрицательный показатель, что никак не может быть применимо при измерении давления.

Заявление общества о том, что знак «*» относится только к последней цифре также необоснованно. Если бы данные значения были бы прописаны словами, то знак должен бы относиться к последнему слову, а не ко всему предложению.

По позиции 4.9.14 указаны габаритные размеры наконечника турбинного кнопочного в диапазоне. По пункту а) высота $14,1 \pm 0,1$ общество должно было указать значения в диапазоне этих чисел, например, 14-14,2 и т.д.

По пункту б) диаметр головки $12,2-0,05$, диапазонным значением может быть 12,15-12,2.

По пункту в) длина 123-1, диапазонным значением может быть 122-123.

Эти диапазонные значения являются погрешностями, т.к. при изготовлении любого изделия возможны погрешности и у различных производителей свои.

В пункте 4.9 действительно ошибочно был установлен параметр «не более». Но в связи с тем, что комиссия отклонила заявки, в том числе заявку ООО «Медика Профи», правомерно ввиду указания диапазона, а не конкретного показателя, как требует того конкурсная документация.

На основании изложенного, представитель заказчика считает, что действия аукционной комиссии по отклонению заявки заявителя на участие в электронном аукционе являются законными и обоснованными, жалоба ООО «Медика Профи» удовлетворению не подлежит

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок *аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.*

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается в участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В приложении №2 к информационной карте заказчиком по позиции 4.10.7 установлено:

/ п	Наименование параметра Наименование объекта закупки Наименование страны происхождения товара	Значения показателей товара	
		Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ Стоматологическая установка	
	Габаритные размеры, мм: а) высота головки б) диаметр головки	15+1*	9,8+1*

*- участник закупки указывает конкретный показатель

В заявках участников № 4,5,6 среди которых заявка заявителя:

/ п	Наименование параметра Наименование объекта закупки Наименование страны происхождения товара	Значения показателей товара	
		Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ Стоматологическая установка	
	Габаритные размеры, мм: а) высота головки б) диаметр головки	15+1*	9,8+1*

Таким образом, участником закупки не предоставил информацию (по позиции 4.10.7 не указаны конкретные показатели товара (высота и диаметр головки)),

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование

страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Рассмотрев документацию данного электронного аукциона, Комиссия установила, что заказчиком были установлены следующие требования:

По позиции 4.9.5 «Рабочее давление, подаваемое на вход наконечника, Мпа» 0,2-0,3*

По позиции 4.9.14 «Габариты наконечника, мм»:

а) высота головки $14,1 \pm 0,1^{**}$

б) длина головки 12,2-0,05**

в) длина 123-1**

По позиции 4.10.7 «Габаритные размеры, мм»:

а) высота головки 15+1*

б) диаметр головки 9,8+1*

По позиции 4.11.9 «Габаритные размеры, мм»:

а) диаметр не более 20-1*

б) длина не более $85 \pm 3^*$

В конце табличной части имеется сноска.

*Участник закупки указывает конкретный показатель

**Участник закупки указывает диапазон

Анализ информации, содержащейся в открытых источниках сети Интернет, показал, что данные показатели стоматологической установки различными производителями указываются по разному.

Показатель товара «рабочее давление, подаваемое на вход наконечника», некоторые производители указывают в виде конкретного значения, другие же в виде диапазона.

Показатели товара «высота», «длина», «диаметр» головки различными производителями указываются по разному. Одни производители, данные значения товара указывают в виде конкретного значения, другие со словами «не более».

Показатель «длина и диаметр наконечника» у различных производителей также указаны по разному. Одни производители указывают конкретное значение, другие производители - значение со знаком «±».

Таким образом, заказчику следует сформулировать свое техническое задание таким образом, чтобы каждый из потенциальных участников закупки смог предложить к поставке товар с различными параметрами, указанными у производителей.

Следовательно, действия заказчика свидетельствуют о ненадлежащем исполнении требований частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а так же признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Таким образом, с учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медика Профи» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку стоматологической установки для нужд ГБУЗ ВО "Камешковская ЦРБ" (№ закупки 0128200000119000977), по доводам изложенной в ней, необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.