



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-213/2024

г. Екатеринбург

01.02.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,
- заявителя в лице ООО «Центр смазок»,
- слушателя,

рассмотрев жалобу ООО «Центр смазок» (вх. № 1165-ЭП/24 от 22.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автомобильных масел и технических жидкостей (извещение № 32313056461) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр смазок» (вх. № 1165-ЭП/24 от 22.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку автомобильных масел и технических жидкостей (извещение № 32313056461), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства, так как заявка участника закупки в лице ООО «Центр смазок» неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц

процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров и размещенного в единой информационной системе 24.01.2023г. в редакции № 41.

07.12.2023г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32313056461 и закупочная документация на поставку автомобильных масел и технических жидкостей.

Начальная (максимальная) цена договора 24 421 266,00 руб.

17.01.2024г. заказчиком проведена процедура по рассмотрению заявок участников закупки, по итогам которой был составлен протокол № Кэф/28449/1 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 17.01.2024г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «Центр смазок» отклонена на основании:

- п. 5.3.4. (б) раздела I Документации, п. 2.1.3. Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки», п. 1.10.3. раздела V Документации (Техническое задание) - на предложенные Участником закупки эквиваленты заказываемой продукции, подтверждающие документы в соответствии с требованиями закупочной документации не предоставлены;
- п. 3.5.2., п. 5.3.4. (б) раздела I Документации - стоимость единичных расценок, предложенная Участником закупки, превышает стоимость единичных расценок, установленных Заказчиком.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

Пунктом 10 части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено, что документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложении № 2 к части II «Информационная карта закупки».

В силу п. 1.1. Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации участник закупки должен подготовить заявку, включающую, в том числе:

к) документы, указанные в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки».

Также п. 2. Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено, что участник закупки должен включить в состав предложения о цене договора следующие сведения и документы:

а) Форма 1 по установленной в настоящей Документации форме (Раздел III Документации);

б) Документы, указанные в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки».

Разделом 2 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки» определен перечень технических документов, обязательно предоставляемых участниками в составе заявки на закупку, в том числе:

2.1. В составе «Основной части»:

2.1.1. Приложение №3.1 к части II «Информационная карта закупки» – Техническое предложение участника в формате excel, заполненным в соответствии с инструкцией по заполнению

2.1.3. В случае предложения Участником эквивалента заказываемой продукции: в подтверждение соответствия техническим требованиям заказываемой продукции согласно Приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки», параметры заменяемой продукции подтверждаются соответствующими документами (технический паспорт, протокол испытаний и т.д.).

2.2. В составе «Предложения о цене договора»:

2.2.1. В составе ценового предложения Участник должен предоставить Приложение №3.2 к части II «Информационная карта закупки», заполненное строго по форме Заказчика, с обязательным заполнением столбцов, помеченных «*», с указанием гарантийного срока и соответствия технической части (строки под таблицей со знаком «*»):

2.2.1.1. Отсутствие указания стоимости единицы продукции, либо указание нулевой стоимости единицы продукции (столбец «Цена ед. изм.,руб. без НДС (20%)»*) в Приложении №3.2 к части II «Информационная карта закупки» является основанием для отклонения Заявки участника.

В силу п. 3.5.2. закупочной документации в случае установления в документации о закупке единичных расценок, либо использования в рамках формирования начальной (максимальной) цены договора отдельных стоимостных позиций (например, указания отдельно стоимости поставки оборудования и стоимости его монтажа, либо установления стоимостей отдельных договоров, если по результатам закупки будет заключено несколько договоров и т.п.) если иное не установлено, предложение участника не должно превышать единичные расценки либо отдельные стоимостные позиции соответственно.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Центр смазок» в составе заявки на участие в закупке представлено предложение о поставке эквивалентной продукции по позициям 14, 18, 19, 20, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 45, 48, 49, 57.

Также Комиссией установлено, что на каждую позицию эквивалентной продукции участником закупки в лице ООО «Центр смазок» в составе заявки предоставлен документ, подтверждающий соответствие параметров эквивалента техническим требованиям заказываемой продукции (паспорт качества, технический паспорт, информационный файл с официальными сведениями от производителя о характеристиках продукции).

Довод представителей заказчика о том, что на эквивалентную продукцию не представлены технические паспорта или протоколы испытаний, является несостоятельным, ввиду того, что закупочная документация содержит открытый перечень документов, предоставляемых в составе заявки для подтверждения соответствия предлагаемого к поставке товара техническим требованиям закупаемой продукции.

Кроме того, согласно статье 456 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (декларацию соответствия, технический паспорт, сертификат качества и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать на момент подачи заявки, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы (сертификат/декларация соответствия, паспорт качества, технические условия и так далее), а также документы, подтверждающие результат испытания соответствующих товаров (протоколы испытаний, заключения, подтверждающие свойства товара и т.д.).

С учетом изложенного, требование о представлении участниками закупки до даты подведения итогов закупки вышеуказанных документов, указанных в Техническом задании, обременяет участника закупки в целях участия в закупке и подаче своей заявки на участие в закупке заблаговременно произвести/приобрести указанную в техническом задании продукцию.

Кроме того, в отсутствие обязанности производителя/дилера продукции как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении сертификатов соответствия возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями закупочной документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц - производителя/дилера, его официального представителя.

При этом Закон о закупках не устанавливает обязанности участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке и до подведения итогов закупки, в связи с чем участник может не обладать информацией о соответствующих свойствах товара, предлагаемого к поставке, при подаче заявки на участие в закупке.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик не вправе требовать от участников процедуры соответствующих документов на товар.

Между тем Комиссия отмечает, что при рассмотрении заявок участников действует презумпция добросовестности участника закупки, если иное, то есть несоответствие или недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны Заказчиком.

Доказательств, свидетельствующих, что товар не соответствует требованиям документации Заказчика не представлены.

Комиссией установлено также, что участником закупки в лице ООО «Центр смазок» в составе заявки на участие в закупке представлено предложение по форме Приложения №3.2 к части II «Информационная карта закупки» с указанием единичных расценок товара, при этом, стоимость единичных расценок, предложенная ООО «Центр смазок» в составе заявки, превышает стоимость единичных расценок, установленных Заказчиком.

В силу п. 5.3.4. закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке;

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);

в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком заявка участника закупки в лице ООО «Центр смазок» по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке правомерно отклонена на основании п. 3.5.2., п. 5.3.4. (б) закупочной документации - стоимость единичных расценок, предложенная Участником закупки, превышает стоимость единичных расценок, установленных Заказчиком.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Центр смазок» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.