

Московское УФАС России
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон: +7(495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Литон»

Заказчик: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького".

Московское УФАС
Рег. номер 81260/20
зарегистрирован 29.10.2020

Контактное лицо: Мельникова Екатерина Владимировна
Адрес: 119049, г. Москва, ул. Крымский Вал, д.9



Жалоба

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

Открытый конкурс в электронной форме № 32009598655

Предмет: Оказание услуг по организации работы и обслуживанию пунктов проката, контролю за соблюдением посетителями правил посещения ледового катка сезона 2020-2021 гг. для Государственного автономного учреждения культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького".

Заказчик: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького".

Начальная (максимальная) цена договора составляет: 30 500 000,00 (Тридцать миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 20% 5 083 333,33 (Пять миллионов восемьдесят три тысячи триста тридцать три) рубля 33 копейки.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Суть жалобы:

20.10.2020 г на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее официальный сайт-ЕИС), заказчиком было размещено извещение № 32009598655 о проведении Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Оказание услуг по организации работы и обслуживанию пунктов проката, контрольно за соблюдением посетителями правил посещения ледового катка сезона 2020-2021 гг. для Государственного автономного учреждения культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького" (далее –конкурс) с начальной (максимальной) ценой договора 30 500 000 (тридцать миллионов пятьсот) рублей 00 копеек.

Считаем, что Заказчиком проявлена несправедливость и недобросовестность при установке критериев оценки заявок и выборе победителя закупки.

Пояснения:

Согласно документации, показатели по критериям для оценки заявок следующие:

1. НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

<p>2.1. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом Договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации</p>	<p>Значимость критерия оценки: 50% Коэффициент значимости критерия: 0,50</p>
--	--

Содержание: при оценке Заявок по настоящему критерию оцениваются предложения участников закупки по следующему показателю:

1. опыт работы, связанной с предметом закупки;

Рейтинг по критерию оценки Заявки равен количеству баллов, умноженному на соответствующую значимость критерия.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

2.1.1. Наименование показателя: "Опыт работы, связанный с предметом закупки" (НЦБ₂)

Значимость показателя критерия: 100%

Коэффициент значимости (КЗ) = 1,0

Максимальная оценка по показателю – 100 баллов.

Содержание: Оценке подлежит наличие успешного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера по ранее успешно реализованным, исполненным контрактам, договорам заключенным участником закупки в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц", за последние 5 лет, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе. Оценивается суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг) исчисляемый в рублях.

Под сопоставимым характером, понимается контракт, договор, заключенный за последние 5 лет, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, с ценой контракта, договора не менее 10% от начальной (максимальной) цены договора в целях заключения которого проводится Конкурс предметом которого является: оказание услуг по организации работы и обслуживанию пунктов проката на ледовом катке. Исполнение контрактов, договоров должно быть подтверждено актом/актами сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг), подписанные сторонами и скрепленные печатями сторон.

Если предоставленный контракт, договор не содержит в себе информации о предмете сопоставимого характера выполнении (об оказании) Исполнителем работ (услуг),

успешно реализованном, сумме контракта, договора, то данный контракт, договор не будет засчитан членами Закупочной комиссии.

Под успешно реализованным контрактом, договором, понимается контракт, договор, исполненный без нарушений сроков выполнения работ (оказания услуг), применения штрафных санкций и иных нарушений условий контракта, договора, допущенных по вине участника закупки.

Представляемые участником закупки в составе Заявки документы, подтверждающие факт наличия у участника закупки опыта успешного выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера, должны быть представлены в виде копий контрактов, договоров и актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг), иных документов, подтверждающих исполнение контракта, договора, содержащих данные об исполнении контракта, договора, предмете договора, контракта, сумме и объеме по выполненным работам (оказанным услугам), в полном объеме, неповторяемых, читабельных, на которых видны необходимые подписи и печати (при наличии).

Баллы участнику закупки по данному показателю критерия присваиваются в случае подтверждения факта успешного выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера.

Непредставление в составе Заявки таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе Заявки.

В случае если представленный контракт, договор исполнен с нарушением сроков выполнения работ (оказания услуг), с применением штрафных или иных нарушений, допущенных по вине участника закупки, данный контракт, договор не будет засчитан при оценке Заявок.

Порядок начисления баллов:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя;

К_i – предложение участника закупки, Заявка которого оценивается;

К_{max} – максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Критерий оценки заявок показателя о наличии у участника закупки опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету договора (оказание услуг по организации работы и обслуживанию пунктов проката на ледовом катке.) нельзя рассматривать как объективный и правомерный, поскольку включение в документацию такого узкого критерия влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению

свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Ни объем, ни характер работ не зависят от расположения пункта проката. А подобный критерий дает преимущество тем хозяйствующим субъектам, которые имеют опыт выполнения указанных работ на ледовом катке (по сравнению с теми хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют). Применение критерия означает, что квалификацию участника, имеющего опыт успешного оказания услуги по организации работы и обслуживанию **пунктов проката**, расположенных **не на ледовом катке**, закупочная комиссия необоснованно оценит в 0 баллов.

Считаем, что действия заказчика ограничивают права участников закупки. Установленные критерии оценки (в частности, понятие аналогичности оказываемых услуг) значительно сужают количество участников, способных подтвердить подобный опыт, что приводит к нарушению принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам электронного конкурса, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.3. ч.1 пп1. пп.2. Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть жалобу по существу в установленный законом срок.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать Заказчика внести изменения в документацию в части квалификационных требований.