

**Санкт-Петербургское
УФАС России**
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит. А

**Общество с ограниченной
ответственностью «ЭРА»
ООО«Эра»**
192102, Санкт-Петербург, ул. Софийская,
д.8, корп.1, лит. БД, пом. 2-Н, оф. 1.04
**Прошу отправлять корреспонденцию по адресу
представителя: адвокат Оганисян Кима
Гарниковна**
191040, Санкт-Петербург, ул. Пушкинская, д. 18,
офис 18
Тел. 603-20-56, 8 (921) 326-10-72

«01» сентября 2020г.

**Жалоба
на действия комиссии по проведению открытого конкурса**

30.07.2020 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки ЭП РТС-тендер адрес в сети «Интернет»: <https://223.rts-tender.ru> было размещено извещение №32009367335 о проведении конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование заказчика: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (СПбГЭУ) (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова д.30-32).

Предмет закупки: «Оказание услуг по комплексной профессиональной уборке помещений, прилегающей территории и обслуживанию гардероба учебных корпусов «Санкт-Петербургского государственного экономического университета»

Протоколом № ОКЭФ-223-03(20) от 26.08.2020г. рассмотрения вторых частей заявок, конкурса комиссией было принято решение о недопуске заявки на участие ООО «Эра» к дальнейшему рассмотрению, на основании не соответствия требованиям, установленным к участникам процедуры:

14...

6	Не соответствует требованиям	<p>В соответствии с требованиями документации Участник закупки должен соответствовать, в том числе, следующему требованию:</p> <ul style="list-style-type: none">- отсутствие фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, оказанию услуг, выполнению работ по договорам, заключенным с Заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о закупке в единой информационной системе <p>В отношении Участника ООО "ЭРА" ИНН 7816280122 Заказчиком предъявлена претензия исх.№ 10-14-31 от 07.10.2019 г., которая размещена в ЕИС.</p>
---	------------------------------	---

		<p>Таким образом, Участник закупки не соответствует требованиям документации.</p> <p>В соответствии с документацией комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник закупки, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику закупки, указанным в документации о закупке.</p>
--	--	--

ООО «Эра» (далее - Заявитель, Общество) не согласно с результатом рассмотрения заявки на участие в конкурсе, считает, что действия комиссии необоснованны и ограничивают число участников открытого конкурса аукциона ввиду следующего.

1.

Согласно Документация по проведению открытого одноэтапного конкурса оказание услуг по комплексной профессиональной уборке помещений, прилегающей территории и обслуживанию гардероба учебных корпусов «Санкт-Петербургского государственного экономического университета» (конкурсная документация), утвержденной 30.07.2020г. (№ ОКЭФ-223-20-03 (с изменениями в ред.5) одним из требований, предъявляемым к участникам, указано

- отсутствие фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, оказанию услуг, выполнению работ по договорам, заключенным с Заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о закупке в единой информационной системе (лист. 23 Документации).

ООО «Эра» считает, что установление подобного требования в качестве **обязательного требования к участникам** закупки ограничивает круг участников, поскольку несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед Заказчиком, **не подтверждает невозможность участника закупки исполнять** обязательства по договору, заключаемому по результатам закупки.

Учитывая изложенное, установление вышеуказанного требования в качестве обязательного требования к участникам конкурса противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ, а также нарушает требования части 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ.

При этом сведения об ООО «Эра» отсутствуют в реестре ненадежных поставщиков, и никакие действия по внесению таких сведений в указанный реестр в отношении ООО «Эра» не проводились.

2.

Комиссией в Протоколе № ОКЭФ-223-03(20) от 26.08.2020г. указано, что в отношении ООО "ЭРА" (ИНН 7816280122) в базе данных ЕИС имеется информация о предъявлении Заказчиком претензии исх.№ 10-14-31 от 07.10.2019 г.

Считаем, что направление претензии не является доказательством факта неисполнения/ненадлежащего исполнения условий договора или контракта. Претензия – это инструмент, к которому стороны соглашения прибегают при необходимости устранения факторов, которые могут повлиять на исполнение обязательств по договору. При этом претензия должна быть подкреплена актами приемки установленной формы, согласно требованиям договора или контракта. Однако, таких актов в адрес ООО «Эра» не направлено.

ООО «Эра» полагает, что действия конкурсной комиссии заказчика являются заведомым сговором с целью недопущения ООО «Эра» до участия в конкурсе, вызванным следующими обстоятельствами и мотивами.

26.08.2019 между ООО «Эра» и Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом (далее - заказчик) заключен договор №329/19 в соответствии с решением единой комиссии (Протокол № ОКЭФ-223-19-03 от 13.08.2019).

Предметом указанного договора были услуги по комплексной профессиональной уборке помещений, прилегающей территории и обслуживанию гардероба учебных корпусов «Санкт-Петербургского государственного экономического университета» по адресам, указанным в Техническом задании.

Во исполнение заключенного между сторонами договора, Исполнитель за период 01.09.2019 по 30.09.2019 оказал услуги заказчику, что подтверждается двухсторонним подписанным актом №28 от 30.09.2019 об оказании услуг по договору №329/19 от 26.08.2019.

Заказчик своей обязанности по оплате оказанных услуг исполнил в части, в т.ч. с нарушением установленного договором срока (25.10.2019 оплачена часть суммы за полностью принятые работы по акту в размере 1 130 800 руб., вместо оплаты 21.10.2019 суммы 2 008 300 руб.).

С целью мирного урегулирования спора ООО «Эра» направило в адрес Заказчика претензию с просьбой оплатить имеющуюся задолженность, а также пеню за несвоевременно произведенную оплату. Заказчиком указанное требование исполнено не было.

В декабре 2019 года ООО «Эра», руководствуясь п.1 ст. 4 АПК РФ, обратилось в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов.

На основании искового заявления Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области было рассмотрено дело №А56-3590/2020.

При рассмотрении дела №А56-3590/2020 Санкт-Петербургский государственный экономический университет не представлял суду доказательства неисполнения/ненадлежащего исполнения ООО «Эра» контракта. Более того, судом было признано ненадлежащее исполнение контракта со стороны Санкт-Петербургского государственного экономического университета и согласно решению от 19.05.2020г. по делу № А56-3590/2020 суд постановил взыскать в пользу ООО «Эра» 500 000 руб. задолженности.

На основании изложенного, у ООО «Эра» имеются основания полагать, что представители Санкт-Петербургского государственного экономического университета остались недовольны решением суда, и при рассмотрении заявки ООО «Эра» на участие в конкурсе (№ 32009367335) члены конкурсной комиссии заведомо предвзято отнеслись к оценке соответствия участника.

Основание, по которому заявка признана несоответствующей требованиям закупки не соответствует действительности: отсутствуют факты и доказательства, подтверждающие неисполнение/ненадлежащее исполнения участником закупки ООО «Эра» обязательств по поставке товаров, оказанию услуг, выполнению работ по договорам, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о закупке в единой информационной системе.

Таким образом, при проведении процедуры оценки заявок члены комиссии разместили в открытом доступе ложные сведения о неисполнении/ненадлежащем исполнении ООО «Эра» контракта №329/19 от 26.08.2019г. Утверждение комиссии о недобросовестности ООО «Эра» как поставщика услуг необоснованно, не подкреплено фактами и не доказано.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь гл .9 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ

1. Приостановить заключение договора до рассмотрения жалобы по существу.
2. Аннулировать результаты определения победителя открытого конкурса в электронной форме;
3. Обязать Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» провести процедуру повторно.
4. Провести внеплановую проверку Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на предмет соблюдения требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Приложение:

1. Документация для проведения открытого конкурса;
2. Протокол № ОКЭФ-223-03(20) от 26.08.2020г. рассмотрения вторых заявок конкурса.
3. Копия решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.05.2020г. по делу №А56-3590/2020

Генеральный директор
ООО «Эра»



/Ю.А. Краличкина /