

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/83.2-1027/2020

30 октября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 30.10.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лесхозснаб» (далее – заявитель, общество) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку лесопожарных воздуходувок-опрыскивателей «Ангара» или эквивалент (№ закупки 0128300009120000274) в открытом заседании в присутствии представителя – уполномоченного органа – администрации муниципального образования Вязниковский район/Отдел муниципальных ресурсов администрации района ... (доверенность от 23.10.2020 № 01-55), представителя заказчика – администрации муниципального образования Вязниковский район ... (доверенность от 06.02.2020 № 01-55).

29.10.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 30.10.2020.

В ходе рассмотрения дела № 033/06/83.2-1027/2020 Комиссия,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку лесопожарных воздуходувок-опрыскивателей «Ангара» или эквивалент (№ закупки 0128300009120000274).

В жалобе ООО «Лесхозснаб» указало, что в результате проведения электронного аукциона его заявка с идентификационным номером 3 заняла второе место в аукционе с предложением цены контракта 146034.00 рублей.

Однако в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14 октября 2020 заявка участника с идентификационным номером 2 ИП ... была признана

несоответствующей требованиям аукционной документацией по первым частям, отклонена аукционной комиссией. Аукцион признан несостоявшимся.

Заявитель полагает, что заказчик неправомерно в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок намерен заключить контракт с ООО «Лесхозснаб» по цене 146034 рублей.

Таким образом, заявитель полагает, что контракт с единственным поставщиком должен быть заключен по начальной максимальной цене контракта, а не по цене, предложенной им (146034 рублей).

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09 октября 2020, выдать предписание о заключении контракта с ООО «Лесхозснаб» как с единственным участником по начальной максимальной цене контракта.

Представитель уполномоченного органа выразил мнение о необоснованности жалобы, пояснив, что в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок контракт с ООО «Лесхозснаб» должен быть заключен по цене, предложенной им в ходе проведения электронного аукциона, а именно по цене 146034 рублей.

Представитель заказчика поддержала позицию, изложенную представителем уполномоченного органа.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

01.10.2020 в единой информационной системе в сфере закупки на сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение № [0128300009120000274](#) и документация электронного аукциона на поставку лесопожарных воздуходувок-опрыскивателей "Ангара" или эквивалент.

Начальная максимальная цена закупки составляет 239 400,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона [0128300009120000274](#) от 14 октября 2020 заявка ООО «Лесхозснаб» признана соответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе в сфере закупок. Аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в соответствии с [частями 1 и 7 статьи 55, частями 1, 2 и 5 статьи 55.1, частями 1 - 3.1 статьи 71, частями 1 и 3 статьи 79](#), пунктом 1 части 14 [статьи 82.1, частями 18 и 19 статьи 83, частями 26 и 27 статьи 83.1](#) настоящего Федерального закона. При этом контракт заключается в соответствии с требованиями [части 5](#) настоящей статьи.

В соответствии с требованиями части 5 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся осуществляется в соответствии с [пунктами 24 и 25 части 1](#) настоящей статьи:

1) на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (если настоящим Федеральным законом предусмотрено извещение об осуществлении закупки), документацией о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);

2) по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, а также цену контракта, предложенную участником закупки (если в соответствии с настоящим Федеральным законом заявка участника закупки содержит предложение о цене контракта и (или) предусмотрена

подача участником закупки такого предложения), либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с [частью 2.1 статьи 83.2](#) настоящего Федерального закона, и максимальному значению цены контракта (в случае, предусмотренном [частью 24 статьи 22](#) настоящего Федерального закона);

3) в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для заключения контракта с победителем соответствующего способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), с учетом положений [части 9](#) настоящей статьи. При этом при заключении контракта в случае, предусмотренном [частью 27 статьи 83.1](#) настоящего Федерального закона, использование единой информационной системы, размещение информации и документов в единой информационной системе, на электронной площадке не осуществляются.

Таким образом, исходя из требований Закона о контрактной системе в сфере закупок контракт в рассматриваемом случае заключается по цене, предложенной участником закупки, то есть по цене 146034 рублей.

Таким образом, действия заказчика по направлению проекта контракта по цене, предложенной участником закупки, не противоречат требованиям действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лесхозснаб» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку лесопожарных воздуходувок-опрыскивателей «Ангара» или эквивалент (№ закупки 0128300009120000274) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.