

**Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецСтройПроект»**

ИНН 6670357399 КПП 667001001 ОГРН 1156658088267

Адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Волховская, стр. 20, офис 101  
Р/с 40702810900630039521 Филиал «Центральный» Банка ВТБ (публичное акционерное общество) г. Москва (Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО))  
к/с 30101810145250000411 / БИК 044525411

*Исх. № 20-08/14 от «14» августа 2020 г.*

**Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, ул. Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Тел. +7 (495) 784-75-05

E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель жалобы: ООО «СпецСтройПроект»**

ИНН 6670357399, КПП 667001001

620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Волховская, стр. 20, офис 101

E-mail: spetsstroyproject@yandex.ru

Тел: 8-912-246-09-46

**Заказчик – ОАО «РЖД»**

Закупка осуществляется для нужд Московской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений Московской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107996, г. Москва, Давыдовский пер., д. 5 стр 1, каб. 201, Московский центр организации закупок Центральной дирекции закупок и снабжения – филиал ОАО «РЖД».

Почтовый адрес заказчика: 107996, Москва, ул. Краснопрudная, д. 20, Московский центр организации закупок Центральной дирекции закупок и снабжения – филиал ОАО «РЖД».

Контактные данные:

Контактное лицо: ведущий специалист по закупкам Думан Инал Хусенович

Адрес электронной почты: RKZ\_VlasovVO@msk.rzd.ru

Номер телефона: +7 (499) 266-14-67, (499) 266-10-81, (499) 266-78-15, (499) 266-39-57, (499) 266-22-78, (499) 266-09-66, (499) 266-07-75

Номер факса: +7(499) 266-00-46.

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц**

**Номер Извещения в ЕИС (единой информационной системе по адресу в сети интернет: <http://zakupki.gov.ru/>): 32009371770**

**Наименование объекта закупки:** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 445/ОКЭ-МОСК/20 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту объектов

**Способ определения поставщика:** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 445/ОКЭ-МОСК/20

**Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** РТС-тендер

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** www.rts-tender.ru

**Информация о закупке:**

Дата начала срока подачи заявок: 31.07.2020 г.

Дата и время окончания подачи заявок - 17.08.2020 12:00 (по московскому времени)

Порядок подачи заявок: Заявки на участие в конкурсе №445/ОКЭ-МОСК/20 подаются в электронной форме на ЭТЗП (на странице данного открытого конкурса на ЭТЗП).

Рассмотрение первых частей заявок осуществляется 21.08.2020 г.

Дата проведения квалификационного отбора: 31.08.2020

Рассмотрение вторых частей заявок осуществляется 31.08.2020 г.

Подведение итогов закупки осуществляется 31.08.2020 г.

Порядок рассмотрения первой и вторых частей заявок осуществляется в порядке, указанном в части 3 документации о закупке.

**Начальная максимальная цена:** 40 494 237,00 (Сорок миллионов четыреста девяносто четыре тысячи двести тридцать семь) руб. 00 коп. без учета НДС, 48 593 084,40 (Сорок восемь миллионов пятьсот девяносто три тысячи семьдесят четыре) руб. 40 коп., с учетом НДС.

### Доводы жалобы

1. Считаем, что Заказчик ненадлежащим образом установил порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Срок выполнения работ», что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов исходя из **реального** минимально возможного срока выполнения работ, а также объективно сопоставить заявки участников Конкурса, что ведет к ограничению конкуренции.

В соответствии с конкурсной документацией сопоставление заявок участников конкурса и определение победителя открытого конкурса осуществляется Заказчиком на основании технического предложения, документов, представленных в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, требованиям технического задания, иных документов, представленных в составе заявки, а также документов, представляемых участником дополнительно.

В Приложении № 1.4 к конкурсной документации Заказчик устанавливает критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок при определении победителя открытого конкурса.

В пункте 3 табличной части Приложения № 1.4 в качестве одного из критериев оценки установлен срок выполнения работ. Значимость критерия определяется по установленной формуле (приведена ниже) и определена в максимум 5 баллов:

3	Срок выполнения работ	Максимальное количество баллов - 5 баллов	Оценивается путем деления минимального срока выполнения работ из всех предложенных участниками на срок выполнения работ, предложенный j-ым участником, по формуле: $B_j = \frac{F_{min}}{F_j} * 5$ , где: j - 1...n, n - количество участников;
---	-----------------------	---	---

			<p><math>B_j</math> – количество баллов <math>j</math>-ого участника;</p> <p><math>F_{min}</math> - минимальный срок выполнения работ (количество календарных дней с даты заключения договора) из всех предложенных участниками;</p> <p><b><math>F_j</math> - срок выполнения работ (количество календарных дней с даты заключения договора), предложенный <math>j</math>-ым участником;</b></p> <p>5 - максимально возможное количество баллов по данному критерию.</p>
--	--	--	--

В Техническом задании определено, что работы выполняются с момента подписания договора до 31.12.2020 г. Работы должны выполняться в установленные сроки и могут проводиться в рабочее время с 08:00 до 17:00.

Т.к. дата подведения итогов закупки-31.08.2020г., то минимальная дата заключения договора- 11.09.2020г. (договор не может быть заключен ранее 10 дней с даты подведения итогов), а крайняя дата окончания срока выполнения работ -31.12.2020г.

Таким образом, документацией установлено максимальное пороговое значение величины  $F_j \max = 111$  календарных дней.

Однако минимальное пороговое значение  $F_j \min$  в части указания Участником реального и достижимого срока выполнения работ с учетом заявленного им же количества работников методикой не установлено.

Пунктами 4.2.1., 4.2.2. табличной части Приложения №1.4. к конкурсной документации в качестве критерия оценки заявки установлены требования к квалификации персонала участника – ИТР и рабочих специальностей и необходимому их количеству по каждому из лотов.

1.1. По лоту №1. Для получения максимального количества баллов по этому критерию участнику для выполнения работ необходимо привлечь:

- инженерно-технический персонал – не менее 15 человек;
- рабочих, непосредственно выполняющих работы – не менее 50 человек.

Таким образом, общее число специалистов, необходимое для получения максимальной оценки по лоту №1 составляет не менее **65 человек**.

В локальных сметных расчетах – Приложение 1.5 к конкурсной документации Заказчик устанавливает **нормативную трудоемкость всего объема работ по лоту №1 равной 26 799 чел./час.**

Принимая во внимание установленную конкурсной документацией нормативную трудоемкость работ, количество трудовых ресурсов и время, необходимое для выполнения работ по лоту №1, расчетным путем можно определить реальное время, необходимое для выполнения работ, приходящееся на 1 работника по следующей формуле:

$$F_j \min = C/V, \text{ где}$$

$F_j \min$ - время, необходимое для выполнения работ (час.),

$C$  - суммарная нормативная трудоемкость работ по договору (чел/час),

$V$  - количество человек, задействованных при выполнении работ (чел).

Следовательно, для участников, располагающих необходимым персоналом в 65 человек на одного работника, приходится:

$$F_j \min = 26\,799 / 65 = 412,29 \text{ чел/часов}$$

Работы должны выполняться с соблюдением норм трудового законодательства.

Статьей 91 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) установлено, что рабочее время это время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять

трудо­вые обя­зан­но­сти, а так­же и­ные пе­ри­оды вре­ме­ни, ко­то­рые в со­от­вет­ствии с ТК РФ, дру­ги­ми фе­де­раль­ны­ми за­ко­на­ми и и­ны­ми нор­ма­тив­ны­ми пра­во­вы­ми ак­та­ми Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции от­но­сят­ся к ра­боче­му вре­ме­ни.

Нор­маль­ная про­дол­жи­тель­ность ра­боче­го вре­ме­ни не мо­жет пре­вы­шать 40 ча­сов в не­де­лю.

В со­от­вет­ствии с п. 2 «Тре­бо­ва­ния к ра­бо­там» При­ло­же­ния 1.1. к кон­кур­сной до­ку­мен­та­ции ра­бо­ты по ло­там № 1 и 2 дол­жны вы­пол­нять­ся в ус­та­нов­лен­ные сро­ки и мо­гут про­во­дить­ся ис­клю­чи­тель­но в ра­бочее вре­мя с 08:00 до 17:00 ча­сов, т.е. про­дол­жи­тель­ность ра­боче­го дня/смены не дол­жна пре­вы­шать 8 ча­сов в день и 40 ча­сов в не­де­лю. При­вле­че­ние ра­бот­ни­ков к свер­ху­роч­ной ра­бо­те, ис­хо­дя из со­дер­жа­ния кон­кур­сной до­ку­мен­та­ции, не до­пус­ка­ет­ся.

Из это­го сле­ду­ет, что **ра­бо­ты по ло­ту №1 с ус­та­нов­лен­ной За­ка­з­чи­ком нор­ма­тив­ной тру­до­ем­ко­стью в 26 799 чел./час., вы­пол­ня­е­мые ра­бот­ни­ка­ми в ко­ли­че­стве 65 че­ло­век в те­че­ние 8 ча­со­во­го ра­б. дня/смены, мо­гут бы­ть вы­пол­не­ны ми­ни­мум за 52 ра­бочих дня или за 72 ка­лен­дар­ных.**

*Рас­чет вре­ме­ни, не­об­хо­ди­мо­го для про­ве­де­ния ра­бот по ло­ту №1 при­ве­ден ни­же:*

Исходные данные:									
26 799	чел/час - нормативная трудоемкость работ.							412,29	
65	чел - кол-во человек, задействованных при выполнении работ.А10								
Дни	1	2	3	4	5	6	7	Продолж раб недели/час	Сверхурочных час/нед
Недели									
1	8	8	8	8	8	0	0	40	0
2	8	8	8	8	8	0	0	40	0
3	8	8	8	8	8	0	0	40	0
4	8	8	8	8	8	0	0	40	0
5	8	8	8	8	8	0	0	40	0
6	8	8	8	8	8	0	0	40	0
7	8	8	8	8	8	0	0	40	0
8	8	8	8	8	8	0	0	40	0
9	8	8	8	8	8	0	0	40	0
10	8	8	8	8	8	0	0	40	0
11	8	4,29	-	-	-	0	0	12,29	0
<b>ИТОГО:</b>									
	кол-во рабочих часов на 1 чел.								412,29
	кол-во рабочих дней								52
	кол-во календарных дней								72

1.2. По лоту №2. Для получения максимального количества баллов по этому критерию участнику для выполнения работ необходимо привлечь:

- инженерно-технический персонал – не менее 4 человек;
- рабочих, непосредственно выполняющих работы – не менее 13 человек.

Таким образом, общее число специалистов, необходимое для получения максимальной оценки по лоту №2 составляет не менее **17 человек**.

В локальных сметных расчетах – Приложение 1.5. к конкурсной документации Заказчик устанавливает **нормативную трудоемкость всего объема работ по лоту №2 равной 4 574 чел./час.**

Принимая во внимание установленную конкурсной документацией нормативную трудоемкость работ, количество трудовых ресурсов и время, необходимое для выполнения работ по лоту №2, расчетным путем можно определить реальное время,

необходимое для выполнения работ, приходящееся на 1 работника по следующей формуле:

$$F_j \min = C/V, \text{ где}$$

$F_j \min$  - время, необходимое для выполнения работ (час.),

$C$  - суммарная нормативная трудоемкость работ по договору (чел/час),

$V$  - количество человек, задействованных при выполнении работ (чел).

Следовательно, для участников, располагающих необходимым персоналом в 17 человек на одного работника, приходится:

$$F_j \min = 4\,574 / 17 = 269,06 \text{ чел/часов}$$

Работы должны выполняться с соблюдением норм трудового законодательства.

**Учитывая изложенное, работы по лоту №2 с установленной Заказчиком нормативной трудоемкостью в 4 574 чел./час., выполняемые работниками в количестве 17 человек в течение 8 часового раб. дня/смены, могут быть выполнены минимум за 34 рабочих дня или за 46 календарных.**

*Расчет времени, необходимого для проведения работ по лоту №1 приведен ниже:*

Исходные данные:										
4 574	чел/час - нормативная трудоемкость работ.							269,06		
17	чел - кол-во человек, задействованных при выполнении работ. А10									
Дни	1	2	3	4	5	6	7	Продолж раб недели/час	Сверхурочных час/нед	
Недели										
1	8	8	8	8	8	0	0	40	0	
2	8	8	8	8	8	0	0	40	0	
3	8	8	8	8	8	0	0	40	0	
4	8	8	8	8	8	0	0	40	0	
5	8	8	8	8	8	0	0	40	0	
6	8	8	8	8	8	0	0	40	0	
7	8	8	8	5,06	-	0	0	29,06	0	
<b>ИТОГО:</b>	<b>кол-во рабочих часов на 1 чел.</b>								<b>269,06</b>	
	<b>кол-во рабочих дней</b>								<b>34</b>	
	<b>кол-во календарных дней</b>								<b>46</b>	

Кроме того, пунктом 2 «Требования к работам» Приложения 1.1. к конкурсной документации установлено, что перед началом работ Подрядчик должен получить акт-допуск для выполнения работ на территории объекта заказчика. Это значит что срок на получение указанного документа не может включаться в срок выполнения работ. Порядок получения акта-допуска изложен в Положении «Об обеспечении безопасной эксплуатации технических сооружений и устройств железных дорог при строительстве, реконструкции и (или) ремонте объектов инфраструктуры ОАО РЖД», утвержденном распоряжением ОАО «РЖД» от 07.11.2018 г. № 2364/р. Данным Положением предусмотрено, что до выхода подрядчика на объект необходимо предварительно получить от Заказчика акт-допуск, который выдается не позднее 5 рабочих дней с момента предоставления подрядчиком необходимого комплекта документов, перечисленных в п. 3.2. Распоряжения, в числе которых указан график выполнения работ, согласованный техническим заказчиком и балансодержателем, что также требует N-времени. Также требуется время для согласования подрядчиками наряд-допусков в порядке, установленном разделом IV Распоряжения.

Таким образом, рассчитанные выше реальные и минимально возможные сроки выполнения работ по лоту №1 и 2 подлежат увеличению еще на 10-15 дней. Более точное количество дней может определить Заказчик с учетом положений своих локальных нормативных актов.

С учетом изложенного считаем, что Заказчик должен принимать во внимание и производить оценку заявленных участниками **минимальных возможных сроков выполнения работ, на предмет их обоснованности, реальности, достижимости.** Такой срок должен учитывать требования локальных нормативных актов Заказчика в части процедур и сроков получения необходимых допусков и согласований, предваряющих выполнение работ и увеличивающих общий срок их выполнения, а также учитывать технологию и последовательность производства работ, требования трудового законодательства относительно продолжительности рабочего дня/смены. Целью заключения сделки для Заказчика, в том числе по результатам проведения закупочных процедур, является получение результата работ, представляющего для него потребительскую/экономическую ценность к определённому сроку. Заключение договора на заведомо невыполнимых условиях противоречит целям и интересам Заказчика. Так, установление минимального срока выполнения работ не должно приводить:

- а) к нарушению участником-победителем норм действующего законодательства в процессе выполнения работ, в том числе трудового;
- б) к нарушению срока выполнения работ;
- б) неминуемому продлению срока выполнения работ, путем заключения дополнительного соглашения.

Использование Заказчиком подобного подхода (определение только верхней границы срока выполнения работ без обозначения минимально возможной нижней) при оценке заявок участников закупки не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов исходя из реального минимально возможного срока выполнения работ, а также объективно сопоставить заявки участников Конкурса, что неминуемо ведет к ограничению конкуренции.

**Отсутствие установленного Заказчиком минимально значения срока выполнения работ позволяет участникам закупки указывать в техническом предложении любой, в том числе заведомо невыполнимый срок (например, 5, 10, 15 календарных дней и т.п.) и при этом получать максимальный балл при оценке заявки по данному критерию и тем самым получить преимущество перед другими участниками, предложившими реальные и достижимые сроки выполнения работ, что ведет в свою очередь к ограничению конкуренции и нарушает ч.ст.17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

Так как условиями конкурсной документации, в т.ч. проектом договора, прямо предусмотрена возможность в определенных случаях продления срока выполнения работ, участник, указывающий в техническом предложении заведомо невыполнимый срок, может допускать возможность в дальнейшем заключить дополнительное соглашение о продлении срока выполнения работ .

**Считаем, что, в целях недопущения ограничения конкуренции Заказчик должен внести изменения в конкурсную документацию, а именно: изменить порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Срок выполнения работ», установив не только максимальное ( $F_j \max=111$  к.д.), но и минимальное значение срока выполнения работ  $F_j \min$ , который будет соответствовать реальности и достижимости, опираясь в том числе на нормы действующего законодательства в т.ч. трудового, локальные нормативные акты путем установления минимально допустимого срока выполнения работ, указываемого участником в техническом предложении, рассчитываемого по формуле:**

При этом, Заказчик должен соотносить минимальное значение срока выполнения работ  $Fj_{min}$  с заявленным Участником количеством работников.

Минимальный допустимый срок выполнения работ  $Fj_{min}$ , указываемый участником в техническом предложении, должен рассчитываться по формуле:

$$\begin{array}{l} \text{Минимальное значение срока выполнения работ, заявленное в тех.предложении участника} \\ Fj_{min} \end{array} = \frac{\text{Норм. трудоемкость выполнения всего объема работ (по Лоту №1- 26 799 чел./час; по Лоту №2 -4 574 чел./час.)}{\text{Заявленное участником количество работников (с учетом требования ТЗ по выполнению работ по рабочим дням с 8.00 до 17.00)}}$$

Таким образом, соответствующими требованиям законодательства и конкурсной документации являются заявки участников, в техническом предложении которых :  
Срок выполнения работ  $Fj$  находится в диапазоне:  
 $Fj_{min} \leq Fj \leq 111$  календарных дней.

Пункт 4 ст. 1 ГК РФ устанавливает, что никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Пунктом 1 ст. 10 ГК РФ предусмотрено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В случае, если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, применяются последствия, предусмотренные пунктом 2 статьи 10 ГК РФ, которые выражаются в отказе лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применении иных мер, предусмотренных законом.

Установление любым из участников минимальных сроков выполнения работ по лотам №1 и 2 ниже расчетных, повлечет возникновение необоснованного преимущества перед другими участниками закупки. Выполнение работ в сроки ниже расчетных возможно только в обход требований конкурсной документации (п. 2 «Требования к работам» Приложения 1.1. к конкурсной документации) и норм трудового законодательства (ст. 91 ТК РФ).

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

2. Заказчик ненадлежащим образом установил порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Конкурса, что ведет к ограничению конкуренции.

Заказчиком в пункте 5 Приложения №1.4. к документации установлено, что при сопоставлении заявок и определении победителя открытого конкурса оцениваются:

5	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.
---	---	---	---

Считаем, что данный критерий вышеуказанного порядка оценки заявок, не является объективным, поскольку у участников закупки, обладающих различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (например, 1 случай расторжения соответствующего договора или 5 случаев уклонения участника закупки от заключения договора) будет вычтено одинаковое количество баллов (5 баллов), что ставит участников закупки в неравное положение, зависит от субъективного мнения Заказчика, не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки.

Данный вывод подтверждается многочисленными Решениями ФАС России вынесенным по аналогичным жалобам: РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-1093/19 по результатам рассмотрения жалобы ООО «СибТрансСтрой» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 26.11.2019 г.; РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-270/20 по результатам рассмотрения жалобы АО «Инотерм» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 15.04.2020 г.

Таким образом, Заказчик ненадлежащим образом установил порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Конкурса.

Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, Заказчиком в Документации не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки.



Так же, Заказчиком в критерии «в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком в адрес участника» не раскрыто содержание понятия «третьих лиц».

Вышеуказанный порядок снижения баллов по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий претензии от юридического лица (ч.2. ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»), осуществляющего свою деятельность в рамках № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и не равноправен участнику закупки, имеющего претензии от иного хозяйствующего субъекта (например ИП). Что так же является ненадлежащим установлением порядка оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами». Подтверждением обоснованности данной позиции является аналогичная практика ФАС России: РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-817/18 по результатам рассмотрения жалобы ООО «СпецСтройПроект» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 07.11.2018 г.; РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-485/18 по результатам рассмотрения жалобы ООО «ПромТрансИнвест» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 05.07.2018 г.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «РЖД» утв. с посл. изм. от 24.04.2020 г. при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципом целевого и экономически эффективного расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Считаем, что данный критерий, свидетельствует об отсутствии объективности оценки по указанному критерию и ставит участников закупки в неравное положение при предоставлении заявок и сопоставлении их Заказчиком.

Следовательно, Заказчик, установивший данный критерий оценки, который не соответствует подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ и нарушает часть 1 статьи 2 Федерального закона №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.12, 13 ч.10 ст.4 , п 1, п.4 ч.10.ст.3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ.

Частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10, статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») и

- предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке; (п.4.ч.10, статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)

Действия Заказчика нарушают положения ч. 1 ст. 17 ФЗ №135 «О защите конкуренции», п.1., 4 ч.10. ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст.2; п.2. ч.1 ст.3, п.1, п.4 ч.10 ст. 3, ст. 4 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.18.1. ФЗ №135 «О защите конкуренции», ч. 1 , ч. 5 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»

### ПРОШУ:

1. Признать в действиях заказчика нарушения №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать доводы жалобы обоснованными.
3. Выдать заказчику предписание:

- об устранении указанных в жалобе нарушений и продлении срока приема заявок (в случае рассмотрения Комиссией ФАС жалобы до окончания срока подачи заявок),

либо

- о продолжении процедуры закупки и рассмотрении Заказчиком заявок участников с учетом минимального предельного значения срока выполнения работ, предложенного участниками и без учета критериев оценки заявок, ограничивающих конкуренцию (в случае рассмотрения Комиссией ФАС жалобы после окончания срока подачи заявок).

**Дополнительно в связи с эпидемиологической обстановкой на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и в связи с этим принятыми органами государственной власти мерами ходатайствуем о предоставлении возможности участия в рассмотрении жалобы путем видео-конференц-связи.**

Приложение:

1. Решение №1 единственного участника ООО «СпецСтройПроект» от 06.11.2015 г. о создании и назначении на должность Директора.
2. Приказ №1 от 16.11.2015 г. о назначении директора СпецСтройПроект.

Директор



К.П. Обухов