



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-4212/2023

г. Екатеринбург

05.12.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,
- заявителя в лице ООО «ПО «Гарантия»,

рассмотрев жалобу ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 25868-ЭП/23 от 24.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312970976) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее по тексту – Управление) поступила жалоба ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 25868-ЭП/23 от 24.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312970976), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденный Советом директоров ПАО «Россети» и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023г.

17.11.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме № 32312970976 и конкурсная документация на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ. в редакции от 04.12.2023г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 393 589 004,52 руб.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

9) требования к участникам такой закупки.

Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

В соответствии с п. 8.1.6.4 Положения в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к Стандарту "Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок" (п. 13.2 Стандарта) и могут касаться:

д) иных требований и критериев, установленных в соответствии с приложением 2 к Стандарту (п. 13.2 Стандарта).

Согласно п. 22 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» Положения как оценочным, так и отборочным критерием может являться нестоимостной критерий «деловая репутация участника», соответствие которому подтверждается сведениями (справка) об исполнении участником ранее заключенных договоров с Заказчиком (его филиалами, ДО, взаимозависимыми обществами) или иными юридическими лицами. Информация может быть проверена с использованием внутренних корпоративных информационных систем Заказчика и (или) данных картотеки арбитражных дел Высшего арбитражного суда Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru/>.

Проверяемыми сведениями является своевременное и полное исполнение ранее заключенных с Заказчиком (его филиалами, ДО, взаимозависимыми обществами) или иными юридическими лицами договоров, отсутствие вступивших в силу судебных решений не в пользу участника, либо признанных участником претензий, штрафных санкций заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров.

Пунктом 9 раздела II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлены требования к участникам закупки, в том числе:

е) должен соответствовать требованиям, перечисленным в Разделе V «Техническая часть» Документации и в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки» Документации.

Пунктом 1.1. Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено, что участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям (отборочные требования), в том числе:

1.1.2 1.1.2. Своевременное и полное исполнение ранее заключенных с Заказчиком и (или) его филиалами и (или) его ДО (ПАО «Россети Урал» - «Свердловэнерго», ПАО «Россети Урал» - «Пермэнерго», ПАО «Россети Урал» - «Челябэнерго», АО «ЕЭСК») договоров, а именно отсутствие 2 (двух) и более вступивших в законную силу судебных решений не в пользу участника, либо отсутствие 2 (двух) и более признанных участником претензий, штрафных санкций Заказчика и (или) его филиалов и (или) его ДО вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров (в том числе, но не ограничиваясь, нарушение сроков поставки продукции, поставка некачественной продукции, иные нарушения) за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки участника.

Соответствие данному требованию подтверждается предоставлением Справки об исполнении участником ранее заключенных договоров с Заказчиком и (или) его филиалами и (или) его ДО (по форме приложения № 3.4 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Информация может быть проверена с использованием внутренних корпоративных информационных систем Заказчика и (или) данных картотеки арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru/>.

Таким образом, довод заявителя о том, что п. 1.1.2. приложения № 3 к части II «Информационная карта закупки», устанавливающий организационно-технические требования к участникам закупки, противоречит положениям п. 9, 11 части II документации «Информационная карта закупки», Комиссия находит несостоятельным, так как пп. е п. 9 раздела II «Информационная карта закупки» закупочной документации предусмотрено требование к участнику закупки о соответствии требованиям, перечисленным в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации.

Изучив положения закупочной документации, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком рассматриваются только те судебные решения, которые вступили в законную силу, а также только те претензии, штрафные санкции, которые были признаны участником.

Следовательно, факт наличия судебного спора будет принят во внимание заказчиком только в случае, когда судебное решение вступит в законную силу, что означает использование исполнителем (подрядчиком, поставщиком) по договору своего права на апелляционное, кассационное обжалование, а также обжалование в порядке надзора. Вступившее в законную силу судебное решение является подтверждением вывода суда о ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств по ранее заключенным с заказчиком и (или) его филиалами договорам. Кроме того, претензии и штрафные санкции заказчика, наложенные на участника закупки в связи с неисполнением и/или ненадлежащим исполнением ранее заключенных договоров, будут приняты заказчиком только в том случае, если они были признаны самим участником, что исключает возможного последующего несогласия данного лица с применением к нему таких штрафных санкций, выставлении рекламационных актов.

Установленное заказчиком оспариваемое требование, в равной мере применяется ко всем участникам закупки, и, следовательно, не приводит к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика. Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, нарушений в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного не представлено.

Довод заявителя о том, что заказчик избирательно применяет данное требование в отдельных закупочных процедурах также признан Комиссией несостоятельным, так как Комиссией осуществляется

рассмотрение жалобы ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 25868-ЭП/23 от 24.11.2023г.) на действия заказчика при проведении процедуры конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312970976), в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции. При этом, указанный порядок не предусматривает возможность сравнения Комиссией действий заказчика при проведении нескольких процедур.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПО «Гарантия» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.