



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

ОАО «Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала»
(ОАО «МРСК Урала»)

*

ООО «Монолит»

*

Акционерное общество «Единая электронная
торговая площадка»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/07/3-1777/2019

г. Екатеринбург

17.07.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

- организатора торгов в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» – *
- заявителя в лице от ООО «Монолит» - *

рассмотрев жалобу от ООО «Монолит» (вх. № 01-17276 от 10.07.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочных договоров на поставку сетевого железобетона (единичные расценки), для обеспечения ремонтной и инвестиционной программ филиалов ОАО «МРСК Урала»- «Свердловэнерго», «Челябэнерго» (извещение №31907924728) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «Монолит» (вх. № 01-17276 от 10.07.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения рамочных договоров на поставку сетевого железобетона (единичные расценки), для обеспечения ремонтной и инвестиционной программ филиалов ОАО «МРСК Урала»- «Свердловэнерго», «Челябэнерго» (извещение №31907924728), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заявитель в своей жалобе указывает, что комиссия заказчика не правомерно установила критерии оценки заявок, а также заказчиком была применена иная методика оценки заявок участников, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора торгов с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Единый стандарт), утвержденного Советом директоров ОАО «МРСК Урала» и размещенного на официальном сайте 30.01.2019 г. версия №15.

29.05.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907924728 и документация на поставку сетевого железобетона (единичные расценки), для обеспечения ремонтной и инвестиционной программ филиалов ОАО «МРСК Урала»-«Свердловэнерго», «Челябэнерго».

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии ч.9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

В соответствии с п.п. «Д» п. 4.2.1 Единого стандарта организатор закупки вправе устанавливать требования к участникам закупки и определять необходимые документы, подтверждающие соответствие этим требованиям.

Пунктом 4.6.8. Единого стандарта установлено, что иные требования к участникам закупки устанавливаются извещением о закупке и (или) документацией о закупке в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Стандарта.

Согласно п. 2.1 Типовых требований к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок Приложения №2 к Единому стандарту (далее - Типовые требования), отборочные критерии (требования) - это обязательные к исполнению всеми участниками закупки и устанавливаемые в документации о закупке критерии оценки заявок участников, несоответствие которым влечет решение закупочной комиссии об отклонении заявки от дальнейшего рассмотрения.

Пунктом 2.2. Типовых требований установлено, что определение перечня отборочных критериев (требований), а также измеряемых значений критериев оценки данных требований, включаемых в документацию о закупке, зависит от предмета закупки и ее особенностей, т.е. обоснованность выбора конкретных отборочных требований и параметров их критериев для включения в документацию о закупке может быть обусловлена исключительно необходимостью выявления способности участника выполнить договор на условиях и в полном объеме согласно предмету закупки, а также необходимостью соблюдения участником и заказчиком требований

В соответствии с п. 2.3 Типовых требований все устанавливаемые в документации о закупке отборочные критерии должны быть однозначно трактуемы при прочтении и иметь измеряемые параметры, то есть либо иметь числовые значения соответствия, либо установленные нечисловые параметры соответствия.

Согласно п. 4.2. Типовых требований для определения степени предпочтительности заявок, которые по результатам предварительного рассмотрения по отборочным критериям не были отклонены закупочной комиссией (признаны соответствующими обязательным требованиям документации о закупке), в документации о закупке устанавливаются критерии оценки, в том числе неценовые, по которым экспертами производится оценочная стадия экспертизы и определяются качественные показатели заявки Участника.

В пп. 9, 13 Приложения 1 к Типовым требованиям установлены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок участников, в том числе:

№ п / п	Критерий /подкритерий	Применяемость (отборочный/ оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям	Комментарии
9	Соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, законодательством о стандартизации, иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика	отборочный / оценочный	Копии документов (в том числе сертификаты, сертификаты соответствия, протоколы испытаний, заключения, аттестаты, технические условия и т.п.), подтверждающих соответствие продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или иным требованиям, установленным заказчиком.	Дата выдачи и дата действия документа Соответствие заявленных параметров товаров, работ, услуг требованиям, установленным в документации о закупке к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы.	Срок действия документа истек или не соответствует требованиям. Не соответствие заявленных параметров товаров, работ, услуг требованиям, установленным в документации о закупке	

1 3	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг	отборочный / оценочный	Справка о выполнении за последние 3 года договоров, аналогичных по предмету, видам, объему выполняемых работ/оказываемых услуг и суммам с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг Справка о сроке деятельности организации на рынке продукции (товаров, работ, услуг), являющейся предметом закупки (в случае установления подкритерия по количеству лет деятельности участника на рынке) с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг, копий документов о государственной регистрации участника	Наличие у Участника опыта выполнения аналогичных работ/услуг, выполненных в качестве генподрядчика либо субподрядчика; исполнителя или соисполнителя	Несоответствие представленного опыта опыту, предусмотренному документацией о закупке (отсутствие у участника необходимого опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг). Стоимость выполненных договоров по аналогичным работам, услугам, поставкам меньше установленного в документации о закупке порога (при этом установленный в документации о закупке порог по стоимости аналогичных работ/услуг не может превышать 80 процентов стоимости начальной (максимальной) цены договора)	При применении данного критерия обязательно указание в документации о закупке однозначных критериев аналогичности выполняемых договоров/работ/услуг, и измеряемых параметров таких критериев
--------	---	------------------------	--	--	--	--

В соответствии с п 6.3.1. Раздела I Документации Заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Согласно п. 6.6.1. Раздела I Документации Рассмотрение ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений осуществляется Закупочной комиссией после направления оператором ЕЭТП результатов сопоставления ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений, а также информации о ценовых предложениях, дополнительных ценовых предложениях (далее – ценовые предложения) каждого участника закупки.

В п. 6.5.1. Раздела I Документации указано, что Закупочная комиссия рассматривает вторые части заявок участников на предмет их соответствия требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе квалификационным требованиям (если документацией о закупке предусмотрено проведение квалификационного отбора), а также осуществляет оценку и сопоставление заявок участников в соответствии с порядком и критериями, установленными документацией о закупке.

В приложении 1 части II «Информационная карта закупки» установлено, что заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке в соответствии с Оценочной частью Технического задания Раздела V «Техническая часть» Документации.

Частью 2 Технического задания Раздела V «Техническая часть» Документации предусмотрены следующие критерии и правила подсчета баллов по критериям:

№ п/п	Наименование критерия	Ед. изм.	Максимальное весовое значение в баллах	Правила подсчёта баллов по критерию
1	Сумма единичных расценок согласно Приложения 2	Руб. без НДС	70	Заявка, имеющая наименьшую суммарную стоимость единичных расценок за 2019г признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально в соответствии с формулой: $B_i = (3L / 3_i) * B_m$
2	Подтвержденный опыт поставки аналогичной продукции по договорам с ДЗО ПАО «Россети»* за период с 01.01.2017 года по дату объявления данной процедуры	Руб.	10	Документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки товара (аналогичному тому, что представлен в соответствующем лоте Приложения 1 настоящего ТЗ), являющегося предметом закупки, за период с 01.01.2017 года по дату объявления данной процедуры. Подтверждающими документами являются: копии договоров, заключенных с ДЗО ПАО «Россети»* (с подписью и печатью организации, все страницы) и товарные накладные (по форме ТОРГ-12) или универсальные передаточные документы (УПД) (с датой, подписью и печатью отправителя и грузополучателя) к этим договорам. Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf. Заявке, имеющей наибольший опыт поставки аналогичной продукции, присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально в соответствии с формулой: $B_i = (3_i / 3L) * B_m$ Опыт поставок исчисляется в рублях, с учетом НДС.
3	Подтвержденный опыт поставки аналогичной продукции за период с 01.01.2017 года по дату объявления данной процедуры (без учета договоров с ДЗО ПАО «Россети»*)	Руб.	10	Документы, подтверждающие наличие у Участника опыта поставки товара (аналогичному тому, что представлен в соответствующем лоте Приложения 1 настоящего ТЗ), являющегося предметом закупки, за период с 01.01.2017 года по дату объявления данной процедуры, не менее чем с 3 (тремя) Покупателями. Подтверждающими документами являются: копии договоров (с подписью и печатью организаций, все страницы) и товарные накладные (по форме ТОРГ-12) или универсальные передаточные документы (УПД) (с датой, подписью и печатью отправителя и грузополучателя) к этим договорам. Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf. Заявке, имеющей наибольший опыт поставки аналогичной продукции, присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально в соответствии с формулой: $B_i = (3_i / 3_1) * B_m$ Опыт поставок исчисляется в рублях, с учетом НДС.

4	Наличие положительного заключения аттестационной комиссии ОАО «ФСК ЕЭС» и/или «Холдинга МРСК» (ПАО «Россети») по поставляемой продукции		5	Заявке, содержащей положительное заключение аттестационной комиссии ОАО «ФСК ЕЭС» и/или «Холдинга МРСК» (ПАО «Россети») по всем позициям перечня поставляемого оборудования (Приложение 1 настоящего ТЗ), присваивается наивысшее количество баллов. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально в соответствии с формулой: $B_i = (Z_i/Z_k) * B_m$
5	Наличие протокола испытаний аккредитованной испытательной организации с результатами оценки прочности, жесткости, трещиностойкости стоек СВ		5	Заявке, содержащей протокол испытаний аккредитованной испытательной организации с результатами оценки прочности, жесткости, трещиностойкости стоек СВ (Приложение 1 настоящего ТЗ), присваивается наивысшее количество баллов. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально в соответствии с формулой: $B_i = (Z_i/Z_k) * B_m$

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о том, что критерии оценки установлены заказчиком в соответствии с требованиями Закона о закупках и положениями Единого стандарта, ввиду чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Как пояснил представитель организатора торгов, конкурсная комиссия признала соответствующими и ранжировала по степени предпочтительности заявки участников закупки в соответствии с критериями оценки и порядком ранжирования заявок на основании документов, представленных участниками закупки, конкурсная комиссия определила победителя закупки в соответствии с Положением о закупке и Документацией о закупке, требований Единого стандарта закупок ПАО «Россети».

В первой части заявки ООО «Монолит» предложил к поставке товар «Стойка СВ» в количестве 9 шт., при этом участник согласно п.3 части 1 Технического задания участник может предложить к поставке товар эквивалент. В связи с чем участником предложено не 9 типов опор «Стойка СВ», а 8 типов опор «Стойка СВ».

Как пояснил представитель организатора торгов, при проверке документов в составе заявки участника ООО «Монолит» были представлены протоколы испытаний на предлагаемую к поставке продукцию в количестве 8 шт., при этом 6 протоколов испытаний выданы испытательной лабораторией «Тест-Эксперт» и 2 протокола испытаний выданы ООО «Самарский завод железобетонных изделий». Комиссия организатора торгов, пришла к выводу, что 2 протокола испытаний, которые выданы ООО «Самарский завод железобетонных изделий», соответствуют требованиям документации, 6 протоколов испытаний, которые выданы испытательной лабораторией «Тест-Эксперт», не соответствуют требованиям документации. В связи, с чем из 8 представленных протоколов конкурсной комиссией были зачтены только 2 протокола.

Представитель организатора торгов пояснил, что 6 протоколов испытаний которые выданы испытательной лабораторией «Тест-Эксперт» были признаны не соответствующими требованиям документации и не зачтены конкурсной комиссией в силу следующего:

- испытательная лаборатория «Тест-Эксперт» была проверена на соответствие на основании публичной информацией Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитация), согласно которой испытательная лаборатория «Тест-Эксперт» зарегистрирована с добровольной сертификацией «Прибор-Эксперт», при этом согласно пояснениям организатора торгов, на сайте испытательной лаборатории «Прибор-Эксперт» указана информация о том, что статус испытательной лаборатории «Тест-Эксперт» - недействующая;

- представлен аттестат аккредитации испытательной лаборатории (сертификация «Прибор-эксперт» рег. № РОСС RU.31578.04ОЛН0 от 16.11.2016г. №000024) выданный ООО «ОПУС» ОГРН 1167746415748, который удостоверяет, что Испытательная лаборатория «Тест-Эксперт» аккредитована на техническую компетентность и независимость, при этом согласно представленных сведений из ЕГРЮЛ ООО «ОПУС» ОГРН 1167746415748 – исключено из ЕГРЮЛ как недействующее юридическое лицо с 15.02.2019г.;

- согласно представленному протоколу испытаний «Тест-Эксперт» №007/S -06/11/18 от 06.11.2018г. метод испытаний – ТУ 5863-007-96502166-2016. Согласно п. 5.1 Методы контроля ТУ 5863-007-96502166-2016 контроль прочности, жесткости и трещиностойкости стоек следует проводить по ГОСТ 8829-94 «Изделия строительные железобетонные и бетонные заводского изготовления. Методы испытаний нагружением. Правила оценки прочности, жесткости и трещиностойкости» (далее ГОСТ 8829-94). В п. 10.2. ГОСТ 8829-94 установлены требования к протоколу испытаний каждого изделия. Представленный в заявке ООО «Монолит» протокол испытаний №007/S -06/11/18 от 06.11.2018г. не соответствовал требованиям п. 10.2 ГОСТ 8829-94 и ТУ 5863-007-96502166-2016.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России в действиях конкурсной комиссии нарушения Закона о закупках не усматривает, ввиду чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Монолит» признать необоснованной.

2. В действиях организатором торгов в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Организатору торгов в лице ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*