

Исх. №: 20210921-1

дата: 20.09.2021

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, г. Москва, 107078

От кого: ООО «СТАНДАРТ»

127560, г. Москва, ул. Конёнкова, д. 236, к.15

Жалоба на действия (бездействия) членов комиссии по осуществлению закупок

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА, МОЛОДЕЖИ И ТУРИЗМА (ГЦОЛИФК)" **Адрес:** 105122, г Москва, р-н Измайлово, б-р Сиреневый, дом 4; **контактное лицо:** э.почта телефон:

Участник закупки (заявитель): ООО «СТАНДАРТ», **ИНН:** 9715374586. **Адрес:** 127560, г. Москва, ул. Конёнкова, д. 236, к.15; **телефоны для связи:** **факс:** отсутствует; **email:** **контактное лицо:** .

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32110603334

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 31.08.2021

Наименование закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту сетей связи, системы контроля и управления доступом, системы видеонаблюдения и слаботочных сетей РГУФКСМиТ. (№06-21ЭА Повторно)

6. Доводы обжалования:

календарный план аукциона

13.09.2021г.(понед) были поданы документы на заявку участия в аукционе [Заявка №5039];

16.09.2021г.(среда) «Дата и время окончания подачи заявок: в 09:00 (МСК)»

17.09.2021г.(пятница) согласно протоколу комиссии [СБ-АСТ: Протокол об определении участников от 17.09.2021 № 32110603334-01][копия Приложение №3, Приложение №4], [Заявка №5039], заявка была отклонена, причина:

Порядковый номер заявки:	5039
Дата и время регистрации заявки:	13.09.2021 19:53
Основание отклонения:	Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению
Сведения об основании отклонения:	Нет возможности получить доступ к документу. Файл «Описание выполняемых работ. zip» имеет неизвестный формат или поврежден. Не предоставлена информация и документы, предоставление которых необходимо в

	соответствии с требованиями документации о закупке (п.п.1. п.21.4. Положения о закупке РГУФКСМиТ.
--	--

Фраза комиссии: «... .zip» имеет неизвестный формат» с нашей точки зрения является абсурдом.
Доводы: формат *.zip, общепризнанный формат архивации файлов и сжатия данных без потерь, данный формат рекомендован к использованию в документообороте, согласно: [Требования к форматам файлов, используемых в информационном взаимодействии между подсистемой ведения нормативной справочной информации государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами "Электронный бюджет" и информационными системами Федерального казначейства в части распространения нормативно-справочной информации" Albom-TFF-NSI-EB-versii-1.4.7.ZIP]
https://roskazna.gov.ru/dokumenty/gis/elektronnyy-byudzhnet/formaty-informatsionnogo-vzaimodeystviya/1500674/?sphrase_id=4446373

Фраза комиссии: «... zip» ...или поврежден» не соответствует действительности.

Доводы: документы содержащиеся в данном формате, были сжаты посредством ПО 7.zip, которое является открытым и общедоступным, так же данным ПО проводилось тестирование архива [Приложение№1], перед отправкой данный архив был проверен стандартными средствами ОС Windows10.

Для сведения: данное приложение «7.zip» было разработано Павлов Игорь Викторович — аспирант-выпускник кафедры информатики факультета информатики и робототехники Уфимского государственного авиационного технического университета. Программист, разработчик всемирно известного архиватора 7-Zip.

<http://letopiswiki.ugatu.su/index.php?title=%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%98%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>

Фраза комиссии: «Не предоставлена информация и документы, предоставление которых необходимо в соответствии с требованиями документации о закупке (п.п.1. п.21.4. Положения о закупке РГУФКСМиТ.»

Доводы: данная фраза не является объективной, так как не указаны конкретные объекты спора, а является общей формулировкой, без конкретный пояснений. Если объектом спора является [не способность открытия документа в формате zip], доводы по данному пояснению были предоставлены выше.

Далее поясняю, что п.п.1. п.21.4. Положения о закупке РГУФКСМиТ. не ясно, что имеет ввиду комиссия. Перечень предоставляемых документов описан в п.3.1 «Раздел I и II, IV Документация №06-21ЭА.docx», расположенного в

[ДОКУМЕНТЫ ИЗВЕЩЕНИЯ — ДОКУМЕНТАЦИЯ ПО ЗАКУПКЕ] [копия Приложение №5]

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32110603334&d-2765352-p=2>

согласно данным пунктам, были предоставлены необходимые документы.

далее календарный план по аукциону

20.09.2021 (понедельник 10:00 МСК) - дата проведения торгов, ООО «СТАНДАРТ» не была допущена как участник торгов.

На основании вышеизложенного просьба

- признать жалобу обоснованной;
- отменить составленные протоколы;
- приостановить заключение контракта с выигравшим участником;
- обязать заказчика повторно рассмотреть заявки.

7. Реестр прилагаемых документов:

1. Приложение № 1 фото экрана компьютера - тестирование zip архива
2. Приложение №2 - полномочие генерального директора, на совершение юридический действий от имени организации ООО «СТАНДАРТ»
3. Приложение №3 - протокол комиссии.pdf
4. Приложение №4 - протокол комиссии, сохраненный документ с площадки
5. Приложение №5 - Раздел I и II, IV Документация №06-21ЭА.docx
6. Приложение №6 - паспорт заявителя
7. Приложение №7 - ЕГРЮЛ 10.08.2021.pdf

С Уважением генеральный директор