

Заявитель: **Индивидуальный предприниматель :**

Наименование лица, чьи действия обжалуются:

Заказчик: **Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры  
«Государственный Кремлевский Дворец» Управления делами Президента Российской  
Федерации**

Почтовый адрес: 103132, г. Москва, Кремль, ГКД

Телефон: +7 (495) 620-77-20

Наименование объекта закупки: Открытый конкурс № 2  
«Оказание услуг по обслуживанию зрителей на мероприятиях»

Идентификационный код закупки:

32009717699

## **ЖАЛОБА**

**на действия заказчика по Федеральному закону N 223-ФЗ от 18.07.2011 («О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).**

Заказчиком ФГБУК «Государственный Кремлевский Дворец» Управления делами Президента Российской Федерации на интернет-странице электронной площадки [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были опубликованы сведения (извещение) о проведении открытого конкурса № 2 «Оказание услуг по обслуживанию зрителей на мероприятиях» (и/н закупки 32009717699). Также заказчиком была опубликована документация открытого конкурса.

В результате ознакомления с конкурсной документацией мной было установлено, что содержащейся в «Раздел II. Информационная карта» пункт 13 подпункт 2 «Нестоиимостные критерии оценки» и пункт 14 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» подпункт 2 «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки», нарушают пункты 2 и 3 части 1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ, так как изложенные требования к участникам конкурса (критерии оценки) приводят к ограничению конкуренции, и в частности к необоснованному ограничению числа участников конкурса, а фактически к заблаговременному определению победителя конкурса заказчиком, а также как результат экономически неэффективное расходование денежных средств Заказчика.

Согласно подпункту 2 пункта 13 «Раздела II. Информационная карта» нестоимостными критериями оценки являются: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно подпункту подпункту 2 пункта 13 «Раздела II. Информационная карта», показателями таковых критериев являются: опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами, деловая репутация участника закупки.

Содержание данных показателей и порядок оценки по ним отражены также в опубликованной документации открытого конкурса «Раздел II. Информационная карта» пункт 14 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» подпункт 2 «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки».

Согласно подпункту 2 «Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» определяется содержание и порядок оценки показателя нестоимостных критериев.

2.1. Опыт Участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (далее – опыт Участника) определяется по формуле:

$ИЦ_i = K_{31} \times K_{1i}$ , где:

$K_{31}$  – коэффициент значимости показателя ( $K_{31} = 0,4$ );

$K_{1i}$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Под опытом Участника понимаются исполненные без штрафных санкций за последние три года до даты размещения настоящего Извещения и Документации о закупке Участником контрактов/договоров по предмету настоящей закупки или близкие (аналогичные) предмету настоящей закупки по содержанию и сложности, каждый из которых на сумму не менее 40% от общей цены договора настоящей закупки.

Подтверждается Участником закупки заполненной Таблицей №1, с приложенными копиями/оригиналами контрактов/договоров, а также подтверждающих исполнение представленных контрактов/договоров оригиналами/копиями согласованных (подписанных) Актов об оказанных услугах. При оценке комиссией по настоящему подкритерию будут учитываться только документы, отвечающие указанным выше требованиям.

- от 1 до 10 контрактов/договоров с документами подтверждающее их исполнение – по 1 баллу за каждый представленный контракт/ договор;

- свыше 10 контрактов/договоров с документами подтверждающее их исполнение – 10 баллов.

Таким образом, согласно данному положению конкурсной документации опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема оценивается на основании стоимости ранее оказанных услуг на сумму не менее 2 430 000 рублей. Однако, это положение противоречит не только смыслу определения «нестоимостный критерий», так как полностью обусловлено именно стоимостной характеристикой, но прежде всего не соответствует объекту закупки и характеру предстоящих услуг по следующей причине.

Объект закупки определен в конкурсной документации как «Оказание услуг по обслуживанию зрителей на мероприятиях» (во всех ее частях, в том числе более подробно характер и объем предстоящих услуг определены в техническом задании и в проекте контракта), то есть опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема объективно подлежит оценке не по стоимости ранее оказанных услуг, а по характеристикам обслуженных мероприятий (длительности, количеству и проч.), количеству зрителей и т.д.

Действительно, для определения опыта участника главное значение имеет надлежащее обслуживание им ранее аналогичных мероприятий, а не выплаченные заказчиком исполнителю денежные средства, потому что, очевидно – один исполнитель, например, за обслуживание 20-30 мероприятий длительностью примерно 1 час каждый в зале на 500-1000 зрителей мог получить в счет оплаты согласно условиям договора (контракта) денежные средства в размере большем, нежели его конкурент, за обслуживание 30-40 мероприятий длительностью 1,5-2 часа с антрактом в зале на 1000-1500 зрителей, но при этом также очевидно, что опыт по обслуживанию мероприятий больше именно у второго исполнителя. Применение по данному критерию параметров схожего объема услуг по контракту также неуместно, так как на рынке обслуживания культурно-массовых мероприятий значительно ограничен список крупных Заказчиков, требующих для обслуживания своих мероприятий более 25 сотрудников по одному договору, а также проводящих свои мероприятия каждый день по будням и несколько по выходным дням.

В связи с этим, порядок оценки показателя «Опыт Участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» определен в п. 2.1. «Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» ненадлежаще. Оценить опыт участника согласно стоимости ранее оказанных услуг объективно невозможно, опыт участника подлежит оценке именно по характеру ранее оказанных услуг (как это определено в наименовании показателя). При этом, начисление баллов участникам конкурса согласно указанному обжалуемому положению на основании учета стоимости ранее оказанных услуг обусловит ограничение конкуренции, так как большее количество баллов получит не самый опытный участник, а самый высокооплачиваемый.

Данный критерий может рассчитываться по применяемой в документации Открытого конкурса формуле, однако учитываться должны исполненные без штрафных санкций за последние три года до даты размещения настоящего Извещения и Документации о закупке Участником

контрактов/договоров по предмету настоящей закупки или близкие (аналогичные) предмету настоящей закупки по содержанию и сложности (обслуживание мероприятий театров, концертных залов, прочих культурно-массовых мероприятий билетерами, гардеробное обслуживание зрителей) без ограничения по сумме.

2.2. Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами определяется по формуле:  $НЦ2i = K32 \times 100 \times (K2i / K2max)$ , где:

$K32$  – коэффициент значимости показателя ( $K32 = 0,3$ );

$K2i$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K2max$  – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Подтверждается Участником закупки заполненной Таблицей №2, с приложенными копиями/оригиналами гражданско-правовых договоров сотрудников, которые непосредственно оказывают услуги, являющимися предметом настоящей закупки.

В рамках данного критерия в формулу оценки зашит показатель «максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки», таким образом позволяющий участникам закупки с изначально большим количеством уже привлеченных трудовых ресурсов получить максимальный балл. Например, у организации на данный момент привлечено 300 сотрудников и это максимальное значение из всех поданных заявок. Другая организация-участник открытого конкурса на момент закупки не имеет крупных заказчиков и в её штате всего 50 человек. Таким образом, по формуле, первая организация получает высший балл, 30, а вторая организация всего 5 баллов, этот разрыв не удастся покрыть никакой разницей в цене. Однако, как наличие 50 сотрудников на момент проведения конкурса, так и наличие 300 сотрудников не гарантирует Заказчику качество оказываемых в будущем услуг: что из этих 300 сотрудников будет выделено достаточное количество квалифицированного персонала для нужд закупки, или что вторая организация наберет необходимое количество сотрудников после победы в конкурсе.

Справедливым этот критерий выглядит с ограничением максимального значения  $K2max$  как равное количеству трудовых ресурсов, необходимых по Документации открытого конкурса «Раздел IV. Техническое задание». Если  $K2i$  превышает значение  $K2max$ , присваивается максимальное значение критерия  $НЦ2i$  - 30 баллов.

2.3. Деловая репутация участника закупки определяется по формуле:

$НЦ3i = K33 \times 100 \times (K3i / K3max)$ , где:

$K33$  – коэффициент значимости показателя ( $K33 = 0,3$ );

$K3i$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K3max$  – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Деловая репутация Участника закупки подтверждается положительными отзывами, благодарственными письмами от заказчиков.

Подтверждается Участником закупки заполненной Таблицей №3, с приложенными копиями/оригиналами положительных отзывов, благодарственных писем от заказчиков.

Деловая репутация никак не может отразиться на исполнении поставщиком своих обязательств по контракту. Отсутствие благодарностей никак не отражает добропорядочность участника закупки, поскольку написание благодарственного письма по истечению срока действия контракта не является обязательным требованием и скорее выдаётся по инициативе поставщика, нежели заказчика. Наличие благодарностей является, скорее чистой формальностью, чем подтверждением качества.

Подтверждением деловой репутации скорее можно считать отсутствие поставщика в реестре недобросовестных поставщиков, а также отсутствие штрафов и пеней по исполненным ранее контрактам. А таким образом, предусмотренное конкурсной документацией требование наибольшего числа благодарственных писем, дает преимущество заведомо определенному поставщику, целенаправленно собирающему грамоты по каждому завершенному контракту.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 10 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

- Вынести предписание в отношении заказчика Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Кремлевский Дворец» Управления делами Президента Российской Федерации (идентификационный код закупки: 32009717699), и приведении документации открытого конкурса в соответствие с законом.

- Приостановить процедуру проведения Открытого конкурса №2 «Оказание услуг по обслуживанию зрителей на мероприятиях» (идентификационный код закупки: 32009717699).

Приложение: Копия документации о проведении открытого конкурса.

«01» декабря 2020 года  
м.п.

---