

**Общество с ограниченной ответственностью
«Энергосбытовая Компания»**

355008 г. Ставрополь, Старомарьевское шоссе, 13/8. ИНН/КПП – 2625034159/263401001, ОГРН–1082625000017, ОТДЕЛЕНИЕ №5230 СБЕРБАНКА РОССИИ Г.СТАВРОПОЛЬ, БИК 040702615, р/с 40702810760100003137, к/с 30101810907020000615, т. 8(8652) 46-13-47. E-mail: esk26@bk.ru

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю

355003, Российская Федерация, Ставропольский край, г.Ставрополь, ул.Ленина, 384

Заказчику:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
«СТАВЭЛЕКТРОСЕТЬ»

Место нахождения: 355037, Российская Федерация, Ставропольский край, г.Ставрополь, ул.Шпаковская, д.76/6

Почтовый адрес: 355037, Российская Федерация, Ставропольский край, г.Ставрополь, ул.Шпаковская, д.76/6

Телефон: +7(8652) 74-88-01, факс +7(8652) 74-11-45

Адрес электронной почты: delo@stavels.ru

От потенциального подрядчика:

Общество с ограниченной ответственностью «Энергосбытовая Компания»

Место нахождения: 355008 г. Ставрополь, Старомарьевское шоссе, 13/8.

Почтовый адрес: 355008 г. Ставрополь, Старомарьевское шоссе, 13/8.

Телефон: +7(928)262-53-86

Адрес электронной почты: esk26@bk.ru

Ответственное должностное лицо: Нагорнов А.В.

Сведения об обжалуемой закупке:

Реестровый № 32413530970

Аукцион в ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УНИТАРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ «СТАВЭЛЕКТРОСЕТЬ» на выполнение подрядных работ в с. Кочубеевское Ставропольского края (Строительство участка ВЛ-0,4 кВ Ф-1 ТП-9/280 ул. Юго-Восточная (по ТУ № 81/2023/МИХ/КОЧ от 22.08.2023г., заявитель - Зелюнка Д.И.);Строительство ВЛ-0,4 кВ Ф-2 ТП-9/280 ул. Юго-Восточная (по ТУ № 82/2023/МИХ/КОЧ от 22.08.2023г., заявитель - Зелюнка Д.И.)

Исх. № 27 от 17.05.2024

Жалоба

на не устранение несоответствий в документации закупки

22.04.2024 г. в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора с Государственным Унитарным предприятием Ставропольского края «СТАВЭЛЕКТРОСЕТЬ» на выполнение подрядных работ в с. Кочубеевское Ставропольского края (Строительство участка ВЛ-0,4 кВ Ф-1 ТП-9/280 ул. Юго-Восточная (по ТУ № 81/2023/МИХ/КОЧ от 22.08.2023г., заявитель - Зелюнка Д.И.) (далее - Аукцион).

При изучении аукционной документации для подачи заявки на участие, специалистами ООО «Энергосбытовая Компания» были выявлены:

1. Несоответствия данных в проекте и локальных сметных расчетах;
2. нарушения Заказчиком пункта 14. «Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследования (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации» утвержденной приказом Министерства строительства и ЖКХ РФ от 04.08.2020 г. №421/пр. (далее методики);
3. расценка на работы, которые невозможно произвести, так как в объекте закупки отсутствуют работы по присоединению к электроустановки конечного потребителя.

Из-за несоответствия данных в проекте и локальных сметных расчетах ООО «Энергосбытовая Компания» как потенциальный подрядчик не имеет возможности просчитать фактические затраты на приобретение материалов и выполнение работ. Так же в ходе переписки на электронной площадке с целью уточнения данных из-за несоответствий Заказчиком была сделана отсылка к документу (схема в цвете) который не размещен в закупочной документации, а на просьбу разместить данный документ на электронной площадке был получен ответ об отсутствии у заказчика технической возможности это сделать.

Нарушение п.14. методики непосредственно влияет на формирование НМЦ и искажает данные о фактических стоимостях материалов и затратах на их доставку.

Наличие в локально-сметном расчете расценок на работы, которые фактически не могут быть выполнены, а соответственно и подтверждены, необоснованно увеличивает стоимость работ, и делает потенциального подрядчика невольным участником нарушения законодательства РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", просим признать жалобу обоснованной и обязать заказчика устранить несоответствия и замечания по данному аукциону.

Приложение:

Копия переписки на электронной площадке – на 4х листах

Генеральный директор
ООО «Энергосбытовая Компания»

А.В. Нагорнов



Вопросы по закупке №32413530970 НМЦ 883 999,59

Выполнение подрядных работ в с. Кочубеевское Ставропольского края (Строительство участка ВЛ-0,4 кВ Ф-1 ТП-9/280 ул. Юго-Восточная (по ТУ № 81/2023/МИХ/КОЧ от 22.08.2023г., заявитель - Зелюнка Д.И.); Строительство ВЛ-0,4 кВ Ф-2 ТП-9/280 ул. Юго-Восточная (по ТУ № 82/2023/МИХ/КОЧ от 22.08.2023г., заявитель - Зелюнка Д.И.))

- 1) В ЛСР №1 и №2 очень странные наименования объектов, которые совершенно не соответствуют наименованиям в Проекте договора. Какие наименования необходимо брать за основу?
- 2) Стоимость креплений под укос У-3 в сметах взята у производителя ООО «Регионпромкомплект», г.Пермь, еще и без учета стоимости доставки. А что в нашем регионе никто не производит и не поставляет У-3? Напоминаю, что в соответствии с п.14 «Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации» (утвержденной приказом Министерства строительства и ЖКХ РФ от 4.08.2020 г. №421/пр), конъюнктурный анализ проводится по данным производителей (поставщиков) соответствующего субъекта РФ, на территории которого осуществляется строительство. И только лишь, если в этом субъекте нет поставщиков данных материалов, только тогда можно брать в расчет стоимости поставщиков из других близлежащих регионов, но с учетом стоимости доставки до объекта строительства.
- 3) Помимо всего прочего, сроки конъюнктурных анализов на материалы превышают 6 месяцев, что недопустимо в соответствии с тем же п.14 Методики.
- 4) ЛСР №2 расценка п.26 предназначена для провода сечением 70 мм², по факту СИП-2 является проводом, состоящим из 4 проводов и соответственно его прокладку необходимо учитывать как прокладку 4-х проводов сечением до 70 мм², либо как одного, но рассчитывать его суммарное сечение, которое у СИП-2 будет гораздо больше 70 мм².
- 5) В обеих сметах идет речь о фазировке. Фазировка необходима при подключении определенного оборудования к сети. В данном случае никакое оборудование не подключается. Что необходимо фазировать?
- 6) В ЛСР №1 посчитана установка одностоечных опор 5 шт. и опор с одним укосом – 2 шт. На схеме установки опор в проекте 23-18-КЧ-ЭС написано в легенде, что необходимо установить 1 укос к существующей опоре №1, установить одностоечных опор 5 шт., и опор с одним подкосом 1 шт. Что же касается самой схемы, то тут можно только догадываться, что необходима установка 5-ти одностоечных опор, 2-х опор с одним укосом и 1-го укоса на существующей опоре №1. Т.е. судя по смете, необходимо 9 стоек, судя по легенде на схеме – 8 стоек, судя по самой схеме – 10 стоек. Прошу дать пояснения, что является истиной? После разрешения этого вопроса можно судить о правильности комплектации материалами.

Ответ:

1. Верные наименования в проекте договора.
2. Информация, содержащаяся в локальных сметных расчетах, не является офертой или призывом к покупке материалов и оборудования у конкретного поставщика.
3. Проектно-сметная документация была разработана в срок, не превышающий 6 месяцев с даты проведения конъюнктурного анализа.
4. В ЛСР №2 заложен резерв средств на непредвиденные затраты в размере 3% от стоимости строительства в соответствии с п. 179 Методики (13177,37 рублей без НДС). При устранении замечания сметная стоимость меняется на 417,02 рублей без НДС.
5. Фазировка выполняется для соблюдения очередности фаз и нагрузок в сети для дальнейшей корректной эксплуатации.
6. Для формирования полной картины о комплектации материалами необходимо ориентироваться на ЛСР №1. На схеме (в цвете) изображена установка 5 одностоечных опор и 2 опор с одним подкосом.

Дополнительные вопросы после ответа:

1. Благодарю, все понятно.

2. Никто не говорит о призыве к покупке, речь идет о нарушении ГУП СК «Ставэлектросеть» законодательства, а точнее Градостроительного Кодекса, который указывает на необходимость следовать указаниям Методики №421/пр. В нашем регионе, к примеру в компании ЭТМ крепление под укос У-3 имеет стоимость от 2584,00 руб. и до 3292,00 руб. в зависимости от покрытия, что несколько выше указанных ГУП СК «Ставэлектросеть» цен. И это при условии, что доставка издалека не нужна. И да, вы не призываете к покупке материалов у конкретного поставщика, вы просто не даете возможность Подрядчику купить по заявленной цене.
3. Получается даже если вы выложите на торги объекты через еще пол-года, но проектно-сметная документация будет разработана в срок не превышающий 6 месяцев с даты проведения конъюнктурного анализа, то это будет допустимо? Боюсь, что тут Вы ошибаетесь. К примеру: стойки СВ-9,5-3 пол-года назад на ОАО КПП «Кировский» стоили 10200,65 руб., а сейчас их стоимость составляет 10914,70руб. за единицу, что составляет порядка 7%. И так практически по всем материалам.
4. В соответствии с п.179 Методики «Резерв средств на непредвиденные работы и затраты предназначен для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации и (или) в ходе строительства в результате уточнения проектных решений и (или) условий строительства, предусмотренных проектной документацией» В этом пункте ничего не сказано, про заведомо неверное применение сметных расценок.
5. Некорректный ответ. Хотелось бы узнать, что Вы хотите увидеть в отчете на фазировку линии? Фаза А, В, С в месте подключения к КТП должны соответствовать чему? Фазам А, В, С в месте подключения где? Данная работа необоснованно увеличивает стоимость выполняемых работ, что является правонарушением и может быть уголовно наказуемо. Ввиду того, что Подрядчик физически не сможет выполнить эти работы и подтвердить их документально, ГУП СК «Ставэлектросеть» своими действиями толкает Подрядчика на нарушение закона.
6. Если бы потенциальные подрядчики имели возможность видеть схемы «в цвете», возможно таких вопросов и не возникло бы. Но пока такой возможности нам представлено не было. Прошу дополнить, размещенную на площадке документацию, вышеупомянутой схемой «в цвете».

На основании всего изложенного просим привести ЛСР в соответствие с текущими ценами на материалы поставщиков и производителей Ставропольского края, а также удалить из ЛСР работы по фазировке.

7. Возник еще вопрос. В соответствии с п.6.1 договора Подрядчик, при завершении работ, должен предоставить Заказчику:
 - а) подписанный филиалом Заказчика, в зоне деятельности которого выполняются подрядные работы, акт о приемке выполненных работ (унифицированная форма КС-2);
 - б) справку о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3);
 - в) УПД - универсальный передаточный документ (письмо ФНС России от 21 октября 2013г. № № ММВ-20-3/96@);
 - г) счет на оплату выполненных работ;
 - д) журнал учета выполненных работ (унифицированная форма КС-6а, КС-6);
 - е) исполнительную документацию;
 - ж) отчет о лабораторных измерениях и испытаниях (*при необходимости).

В связи с этим просим уточнить, в какой срок после выполнения работ и передачи КС-2 для подписания филиалу Заказчика, в зоне действия которого выполняются подрядные

работы, филиал должен вернуть подписанный КС-2 подрядчику для дальнейшей передачи в адрес Заказчика?

Ответ:

2. Согласно п. 13 Методики, при отсутствии во ФГИС ЦС данных о сметных ценах в базисном или текущем уровне цен на отдельные материальные ресурсы и оборудование, а также сметных нормативов на отдельные виды работ и услуг допускается определение их сметной стоимости **по наиболее экономичному варианту**, определенному на основании сбора информации о текущих ценах... Кроме ООО «ЭТМ» в крае имеются и другие поставщики, цены у которых на крепление под укос У-3 будут ниже приведенных в примере, в пределах стоимости, указанной в ЛСР.
3. В сметах заложена стоимость стоек СВ-95-3 12700 руб. с НДС. Согласно приведенному Вами примеру, этой стоимости более, чем достаточно.
- 4, 5. Выбор расценок и определение состава работ относится к компетенции Заказчика, а не потенциального Подрядчика.
6. Проекты на площадку должны выкладываться с подписями и печатями филиала (участка), и не у всех структурных подразделений имеется возможность сканировать документы в цвете.
7. Согласно п. 6.3 Договора, приемка результатов выполненных работ осуществляется в течение 5 рабочих дней со дня передачи Подрядчиком акта о приемке выполненных работ (унифицированная форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3).

Вопросы по закупке №32413530970 НМЦ 883 999,59

Выполнение подрядных работ в с. Кочубеевское Ставропольского края (Строительство участка ВЛ-0,4 кВ Ф-1 ТП-9/280 ул. Юго-Восточная (по ТУ № 81/2023/МИХ/КОЧ от 22.08.2023г., заявитель - Зелюнка Д.И.); Строительство ВЛ-0,4 кВ Ф-2 ТП-9/280 ул. Юго-Восточная (по ТУ № 82/2023/МИХ/КОЧ от 22.08.2023г., заявитель - Зелюнка Д.И.)

Дополнительные вопросы после ответа от 08.05.2024:

2. В п.13 Методики говорится в общем о возможности расчета конъюнктурного анализа, а как его проводить расписано в последующих пунктах. ГУП СК «Ставэлектросеть» вырвали из контекста фразу, что не допустимо в работе с такими документами как Методики, Кодексы и т.д. и может приводить к ошибкам в расчетах.

То есть, вы подтверждаете, что специалисты ГУП СК «Ставэлектросеть» изучали предложения поставщиков нашего региона, но преднамеренно нарушили указания Методики, взяв стоимость другого региона? На основании Вашего ответа просим приложить предложения поставщиком нашего региона с наименьшей стоимостью У-3.

3. То есть вы не изучили прайс-листы крупнейшего в регионе производителя железобетонных стоек и выбрали изначально завышенный вариант?

5. В таком случае в компетенции Заказчика и разработка программы проведения пусконаладочных работ. Прошу обратить внимание, что мы изначально интересовались вопросом, а что же необходимо фазировать? Соответствие фаз в месте подключения линии к ТП, соответствию фаз в месте подключения где? Но ответа на эти вопросы Вами так и не даны!

6. Отсылка к схеме «в цвете» изначально была произведена в ответе ГУП СК «Ставэлектросеть». Обеспечение структурных подразделений соответствующим оборудованием, относится к компетенции Заказчика и не является проблемой потенциального Подрядчика. А если уж найдены несоответствия сметы проекту, то их необходимо устранять, а не ссылаться на документы, не размещенные на торговой площадке. По прежнему просим урегулировать данный внутренний процесс и разместить схему «в цвете».

7. В п.6.1 Договора указано, что в ГУП СК «Ставэлектросеть» Подрядчик должен предоставить Заказчику (я так понимаю, что это в управление ГУП СК) уже подписанные филиалом КС-2. А в п.6.3 Договора сказано про конечную приемку уже управлением ГУП СК «Ставэлектросеть». Внесите ясность в какие сроки должно осуществляться подписание КС-2 филиалом Заказчика для последующей передачи полного пакета документов в соответствии с п.6.1. с целью своевременного исполнения условий Договора, указанных в п.6.2?

Ответ:

2,3 Конъюнктурный анализ и коммерческие предложения – это внутренние документы Заказчика, не имеющие отношения к потенциальному подрядчику. Они не подлежат размещению на торговой площадке.

5. Фазировка выполняется для соблюдения очередности фаз и нагрузок в сети для дальнейшей корректной эксплуатации.

6. На площадке размещена проектная документация в формате pdf, утвержденная структурным подразделением Заказчика. Дублировать часть проекта в формате Visio без подписи нет необходимости.

7. Так как филиал является структурным подразделением Заказчика, п. 6.3 относится и к филиалу.