



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Публичное акционерное общество
«Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург»
(ПАО «Мзик»)

ООО «УРАЛСТАН»

ООО «Электронная торговая площадка
ГПБ»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1982/2021

г. Екатеринбург

15.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ПАО «Мзик» *

– в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «УРАЛСТАН», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «УРАЛСТАН» с информацией о нарушении организатором торгов в лице ПАО «МЗИК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение сверлильных станков, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала (извещение № 32110255995) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «УРАЛСТАН» (вх. № 01-16377 от 03.06.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Мзик», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение сверлильных станков, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала (извещение № 32110255995), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «Группа Энергосервис» признана не соответствующей требованиям закупочной документации в нарушении требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке ПАО «МЗИК» (далее – Положение о закупках), утвержденного Решением Совета директоров ПАО «МЗИК» (Протокол от 14.12.2018 № 08/24) и размещенного в единой информационной системе в версии 15 от 20.09.2019г.

30.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110255995 на приобретение сверлильных станков, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала.

Начальная (максимальная) цена договора 7 489 974,99 руб.

21.05.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме **(в редакции от 09.06.2021 г. (протокол об исправлении описок (опечаток) в протоколе)**, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 21.05.2021 г. заявка участника закупки ООО «УРАЛСТАН» признана несоответствующей требованиям закупочной документации по основаниям: «Отказать в допуске на основании п. п.5.4.14 Раздела 5 закупочной документации: -не соответствие предлагаемой продукции требования, установленным в документации о закупке, а именно:

Вертикально-сверлильный станок 2Н135 (Приложение № 3 к договору)

Технические характеристики предлагаемого оборудования ухудшают требования Технического задания в части п. 6, 7.

Радиально-сверлильный станок 2Л554 (Приложение № 4 к договору) — 2 шт. Технические характеристики предлагаемого оборудования ухудшают требования Технического задания в части п. 6».

09.06.2021 г. закупочной комиссией составлен Протокол об исправлении описок (опечаток) в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, в котором указано, что по заявке, зарегистрированной за 3 (третьим) порядковым номером 14 мая 2021 г. 14 час. 13 мин., заменить в тексте 4 абзаца цифры «6, 7» на цифру «2».

Таким образом, основание для отклонения заявки было изменено закупочной комиссией.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и

применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 3.3.2 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения, предусмотренные частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочной комиссией к моменту рассмотрения жалобы по существу (15.06.2021 г.), а именно 09.06.2021 г. были изменены основания, по которым участник закупки ООО «УРАЛСТАН» был отклонен закупочной комиссией (Протокол об исправлении опечаток (опечаток) в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме).

Вместе с тем, после публикации закупочной комиссией Протокола об исправлении опечаток (опечаток) в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме по данным обстоятельствам участник закупки ООО «УРАЛСТАН» не привел свои доводы для рассмотрения их по существу Комиссией Свердловского УФАС России и не указал на нарушения со стороны заказчика при изложении закупочной комиссией причины отклонения заявки по обстоятельствам, указанным в протоколе от 09.06.2021 г. При этом, причины отклонения, указанные в Протоколе от 21.05.2021 г. не могут нарушать прав и законных интересов участника закупки, так как данные причины исключены закупочной комиссией.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России не правомочна выходить за пределы предмета обжалования, а именно устанавливать правомерность/неправомерность действий закупочной комиссии по отклонению заявки **по причинам, указанным в протоколе, сформированном после подачи жалобы заявителем, при этом заявителем не были поданы дополнительные доводы к жалобе по новым причинам отклонения.**

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «УРАЛСТАН» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*