



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО  
И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ»  
(ФГБУ «ФАПРИД»)**

111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, дом 55, корп. 31  
тел. (495) 909-13-04

E-mail: info@faprid.ru, infofaprid@mail.ru

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Московское УФАС  
Рег. номер 65210/19  
зарегистрирован 11.11.2019



*Анакет*

5  
В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Эл. почта: to77@fas.gov.ru

**Заявитель: ФГБУ «ФАПРИД»**

Федеральное государственное бюджетное  
учреждение «Федеральное агентство по  
правовой защите результатов

интеллектуальной деятельности военного,  
специального и двойного назначения»

Юридический адрес: 121059, г. Москва,

Бережковская наб., д. 30, корп. 1

Фактический адрес: 111024, г. Москва,

ул. Авиамоторная, д. 55, корп. 31

тел. 8 (495) 909-13-04

Эл. почта: info@faprid.ru

**Заказчик (организатор торгов):**

ООО "РТ-Интеллектэкспорт"

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

129329, ул. Ивовая, д. 1, стр. 1 г. Москва

Эл. почта: info@intellectexport.ru

Тел./факс: +7 (499) 189-63-95

**Оператор электронной площадки: ООО "ЭТП"**

Адрес места нахождения:

В информационно-коммуникационной сети «Интернет»: www/etprf.ru

Эл. почта: info@mail.etprf.ru

Тел.: +7 (800) 700-03-69

**Жалоба**

на действия (бездействие) заказчика,

комиссии по осуществлению закупок по 223-ФЗ

04.10.2019 года ООО «РТ-Интеллектэкспорт» (далее - Заказчик) в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте <http://etprf.ru> было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 31908372111 (далее - Извещение) в рамках закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) на право заключения договора на оказание услуг по выполнению комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения, в соответствии с Техническим заданием. В соответствии с Извещением об осуществлении закупки начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 48 500 000,00 руб., с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Согласно Извещению о проведении указанного конкурса дата и время окончания подачи заявок - 25.10.2019 в 23:59 (мск), дата рассмотрения заявок - 28.10.2019, дата подведения итогов конкурса - 31.10.2019.

В соответствии с пунктом 5.1.1 раздела 5 документации о закупке участником закупки может быть любое юридическое лицо (или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки), независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, либо любое физическое лицо (или несколько

физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки), в том числе индивидуальный предприниматель (или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки), которые соответствуют требованиям, установленным в документации о закупке.

С целью принятия участия в закупке № 31908372111 ФГБУ «ФАПРИД» и ФГБУ «ФИПС» заключили Соглашение от 24.10.2019 о коллективном участии в закупках № 31908372146 и № 31908372111, размещенных на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://etprf.ru>.

В соответствии с указанным Соглашением Лидером коллективного участника является ФГБУ «ФАПРИД», который представляет интересы членов коллективного участника во взаимоотношениях с Заказчиком, в чьи обязанности также входит предъявление, в случае необходимости, претензий и исков, представительство интересов членов коллективного участника в суде, арбитражном суде и других государственных органах.

В установленный Извещением о проведении конкурса в электронной форме № 31908372111 срок ФГБУ «ФАПРИД», как представителем коллективного участника закупки, было внесено обеспечение и подана заявка на участие в конкурсе.

28.10.2019 на сайте <http://etprf.ru> Ответчиком был размещен Протокол открытия доступа к заявкам от 28.10.2019 № 31908372111-01, в соответствии с которым на участие в закупке поступило 2 заявки, которым были присвоены следующие идентификационные номера участников процедуры закупки:

- 87074, цена заявки 48 500 000,00 руб. (с НДС), дата и время регистрации заявки 25.10.2019 (заявка коллективного участника, лидером которой является ФГБУ «ФАПРИД»);

- 85893, цена заявки 32 000 000 руб. (с НДС), дата и время регистрации заявки 25.10.2019.

31.10.2019 на сайте <http://etprf.ru> Ответчиком был размещен Протокол рассмотрения заявок от 28.10.2019 № 31908372111-02 в соответствии с которым оба участника были допущены к участию в закупке.

01.11.2019 на сайте <http://etprf.ru> Заказчиком был размещен Протокол оценки и сопоставления заявок от 31.10.2018 № 31908372111-03, в соответствии с которым на основании приведенной в протоколе ранжировки заявок был признан победителем участник закупки с идентификационным номером 85893, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора 32 000 000 руб. (с НДС), с объемом поставляемой продукции: в соответствии с техническим заданием, сроком исполнения договора: в соответствии с проектом договора.

В соответствии с протоколом от 31.10.2018 № 31908372111-03 оценка и сопоставление заявок осуществлена закупочной комиссией в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) и в порядке, установленном приложением № 2 к информационной карте документации о закупке.

Изучив указанный протокол, ФГБУ «ФАПРИД» установило, что по критерию оценки 2 «Квалификация участника закупки» коллективной заявке Заявителя было присвоено 10 баллов, при этом, по подкритерию 2.2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объеме» коллективной заявке было присвоено 0 баллов.

Вместе с тем, сопоставив протокол от 31.10.2018 № 31908372111-03, приложение № 2 к информационной карте документации о закупке и положение о закупке, ФГБУ «ФАПРИД» считает, что закупочной комиссией были допущены существенные нарушения при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок:

**1. При проведении оценки и сопоставления поданных участниками заявок закупочной комиссией были применены критерии оценки, не предусмотренные в закупочной документации.**

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте закупки 31908372111 установлены следующие критерии и значимость (весомость) критерия/подкритерия:

1. Цена договора или цена за единицу продукции, значимость критерия 80% (коэффициент значимости критерия 0,8);

2. Квалификация участника закупки, значимость критерия 20% (коэффициент значимости критерия 0,2);

подкритерий № 1 – обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, значимость подкритерия 50% (коэффициент значимости подкритерия 0,5);

подкритерий № 2 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, значимость подкритерия 50% (коэффициент значимости подкритерия 0,5).

Вместе с тем, как следует из итогового протокола от 31.10.2018 № 31908372111-03, для подкритерия № 1 «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» и подкритерия № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» заказчиком был применен коэффициент значимости равный 0,1 (10%/100).

Указанный коэффициент значимости критерия/подкритерия отсутствует в документации о закупке, более того, в соответствии с пунктом 12.9.4 Единого положения и приложением № 6 к указанному положению коэффициент значимости равный 0,1 (10%/100) не может применяться к указанным подкритериям.

В соответствии с Разделом 3 «Методика оценки заявок» установлено, что для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в Рекомендациях по оценке специальные термины используются в следующих значениях:

Термин	Содержание термина	Пояснения
<b>Значимость подкритерия</b>	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах	Совокупная значимость подкритериев, установленных в документации о закупке, должна составлять 100 % (сто процентов)
<b>Коэффициент значимости подкритерия (КЗИ)</b>	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке, деленный на 100 (значимость подкритерия, деленная на 100)	Коэффициент значимости подкритерия критерия оценки используется исключительно как математическая категория в целях расчета рейтинга заявки, осуществляемого путем корректировки значения в баллах, присвоенного ЗК заявке участника по каждому из подкритериев. Сумма коэффициентов значимости подкритериев должна составлять 1,0

Таким образом, совокупная значимость подкритериев, установленных в документации о закупке, должна составлять 100 % или 1,0.

Вместе с тем, совокупная значимость подкритериев подкритерия № 1 «обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» и подкритерия № 2 «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» равна 20 % или 0,2.

Для оценки указанных подкритериев Заказчиком были применены коэффициенты значимости, не установленные документацией о закупке, а, следовательно, результаты оценки по данным критериям также не соответствуют положениям документации о закупке, Единому положению.

Указанное, по нашему мнению, является безусловным основанием для признания недействительными итогов торгов в виде конкурса в электронной форме № 31908372111.

2. В связи с применением закупочной комиссией коэффициента значимости равным 0,1 также был произведен неправильный расчет итоговых баллов по критерию 2 «квалификация участника закупки».

В соответствии с Разделом 3 «Методика оценки заявок» установлено, что для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в Рекомендациях по оценке специальные термины используются в следующих значениях:

Термин	Содержание термина	Пояснения
<b>Итоговый рейтинг заявки</b>	Итоговое значение заявки участника закупки, в соответствии с которым осуществляется определение победителя закупки, полученное путем сложения рейтингов заявки по критериям, рассчитанных в порядке, установленном в документации о закупке	Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем суммирования рейтингов заявки по критериям оценки с применением в случаях, предусмотренных Рекомендациями по оценке, корректирующих (поправочных, понижающих) коэффициентов. Итоговый рейтинг заявки не может быть больше 100 (ста) баллов
<b>Подкритерий (ШКО)</b>	Составная часть критерия оценки, раскрывающая содержание критерия оценки	Подкритерии могут устанавливаться только для критериев оценки: – «Цена договора или цена за единицу продукции»; – «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»; – «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»; – «Квалификация участника закупки». <b>Максимальное значение каждого установленного в документации о закупке подкритерия должно составлять 100 (сто) баллов. При этом в отношении каждого подкритерия устанавливается порядок присвоения баллов (способ оценки) и значимость подкритерия</b>

В соответствии с закупочной документацией определен следующий порядок оценки по критерию 2 «квалификация участника закупки»:

$RЗК = C1 + C2 + \dots$ , где:

RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$C_i$  – оценка в баллах по показателю (подкритерию), скорректированному с учетом значимости.

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$RЗКК = RЗК \times KЗКК$ , где:

RЗКК – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

KЗКК – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (RЗКК) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

Таким образом, для определения итогового рейтинга заявки заказчик должен правильно рассчитать баллы по каждому подкритерию. Ошибка в расчете баллов по хотя бы одному подкритерию ведет к неправильному расчету итогового балла по критерию в целом, а, следовательно, и неправильному определению итогового рейтинга поданных заявок.

В целях определения победителя осуществляется ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений.

Пунктом 4.16.7 документации о закупке установлено, что в случае принятия закупочной комиссией решения о непроведении постквалификации, заявке, которая соответствует требованиям документации о закупке и **набрала наибольшее итоговое количество баллов** в соответствии с установленными критериями оценки, **присваивается первый номер, а участник закупки, чья заявка заняла первое место в ранжировке, признается победителем.** Присвоение последующих номеров (мест в ранжировке) осуществляется закупочной комиссией по мере уменьшения степени предпочтительности представленных участниками закупки предложений. В случае если нескольким заявкам были присвоены одинаковые итоговые баллы, более высокий номер (место в ранжировке) присваивается участнику закупки, предложившему наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый балл, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

Таким образом, если при расчете баллов по критериям закупочной комиссией были допущены ошибки, **результаты ранжировок заявок участников закупок по степени предпочтительности предоставленных предложений с учетом присвоенных ими итоговых баллов также не будут правильными.**

**3. Считаю также необходимым обратить внимание на следующие нарушения, допущенные закупочной комиссией при составлении итогового протокола от 31.10.2018 № 31908372111-03:**

Итоговый протокол от 31.10.2018 № 31908372111-03 был составлен закупочной комиссией **31.10.2018**, в то время как датой подведения итогов конкурса, установленной закупочной документацией, является 31.10.2019.

При этом, в итоговом протоколе от 31.10.2018 № 31908372111-03, в нарушении указанных выше положений закупочной документации и Единого положения отсутствуют сведения о:

- дате проведения процедуры оценки и сопоставления заявок (подведения итогов закупки);
- количестве поданных заявок, а также дате и времени регистрации каждой такой заявки.

Кроме того, положения пункта 3.7.1 о порядке обжалования условий извещения, документации, составленных при проведении закупки, а также действий (бездействий) закупочной комиссии, заказчика, организатора закупки, нарушают не только положения пункта 22.1.1 Единого положения, но и пункты 9, 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Таким образом, итоговый протокол от 31.10.2018 № 31908372111-03 составлен с нарушением требований положений документации о закупке, Единого положения, Закона № 223-ФЗ.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика должны руководствоваться Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка № 31908372111 осуществлена Заказчиком с нарушением требований Закона № 223-ФЗ, порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе Единого положения, а также документации о закупке.

В силу ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

ФГБУ «ФАПРИД», как Лидер коллективной заявки № 87074, полагает, что указанные выше нарушения требований Закона № 223-ФЗ, порядка осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе Единого положения, а также документации о закупке, нарушают его права, как участника заявки, поскольку выбор победителя по итогам подведения закупки был сделан на основании результатов ранжировки, которая не может быть признана законной и обоснованной.

Таким образом, **Заказчиком была нарушена процедура подведения итогов и подсчета итоговых рейтингов обеих заявок участников конкурса.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 499 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 9 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" статьями 4, 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ПРОШУ:**

- 1) Признать недействительными протокол от 31.10.2018 № 31908372111-03 и итоги выбора победителя закупки;
- 2) Признать недействительными итоги торгов в виде конкурса в электронной форме № 31908372111.

**Приложение:**

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ ФГБУ «ФАПРИД» на 26 л.;
2. Копии Устава ФГБУ «ФАПРИД», утвержденного Приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 05.09.2013 № 109 на 19 л.;
3. Копия Свидетельства о регистрации ФГБУ «ФАПРИД» от 02.11.1998 № ЮР-42 на 2 л.;
4. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе на 1 л.;
5. Копия Приказа от 02.07.2019 № 203/Л на 1 л.;
6. Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 31908372146 (распечатка с официальной площадки <http://etprf.ru> на 82 л.;
7. Соглашение от 24.10.2019 о коллективном участии в закупках № 31908372146 и № 31908372111, размещенных на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://etprf.ru> на 9 л.;
8. Копия заявки коллективного участника на участие в конкурсе № 31908372146 на 5 л.;
9. Копия приложения № 1 к заявке на 1 л.;
10. Копия приложения № 2 к заявке на 3 л.;
11. Копия приложения № 3 к заявке ФГБУ «ФАПРИД» на 3 л.;
12. Копия приложения № 3 к заявке ФГБУ «ФИПС» на 4 л.;
13. Копия приложения № 4 к заявке на 2 л.;
14. Копия приложения № 5 к заявке на 1 л.;
15. Протокол открытия доступа к заявкам № 31908372111-01 на 2 л.;
16. Протокол рассмотрения заявок № 31908372111-02 на 2 л.;
17. Протокол оценки и сопоставления заявок № 31908372111-03 на 4 л.

Директор



Г.В. Иванов