

Общество с ограниченной ответственностью
«Торговый дом «Техэнергохолдинг»

141207, Московская область, г. Пушкино, ул. Чехова, д.1, корп. 2, кв.46
ИНН 5038134860, КПП 503801001, ОГРН 1185050005755, ОКПО 31672029
р/с 40702810202120000700 в банк ВТБ (ПАО), к/с 30101810145250000411, БИК 044525411

Исх. №24/12/2019-1ТДТ
«24» декабря 2019 года

Куда: **Вологодское УФАС России**
г.Вологда, ул. Пушкинская, 25
to35@fas.gov.ru

Продублировано: **ФАС России**
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

От кого: **ООО «ТД «ТЭХ»**
141207, Московская область, г. Пушкино, ул. Чехова, д.1, корп.
2, кв 46

Жалоба

на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

1. **Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА".

Адрес: 196247, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЛОЩАДЬ КОНСТИТУЦИИ, дом 3, корпус ЛИТЕР А, офис (квартира) ПОМЕЩЕНИЕ 16Н

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются: ответственное лицо Басов С.А., тел. +7 (8172) 768702, электронная почта: SBasov@ve.vologdaenergo.ru/ согласно Извещению

2. **Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Техэнергохолдинг», ИНН: 5038134860. Адрес: 141207, Московская обл., г. Пушкино, ул. Чехова, д. 1, корп. 2, кв. 46, телефон: (495) 780-72-18 /-19; e-mail: tehenergoholding@mail.ru; контактное лицо: Хорохорин Александр Владимирович

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://zakupki.gov.ru>, <https://rosseti.roseltorg.ru/>

4. **Номер извещения (закупки):** № 31908555007 от 22.11.2019 года

Наименование конкурса: Поставка мультикамерных разрядников для нужд Вологодского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада».

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 22.11.2019 года.

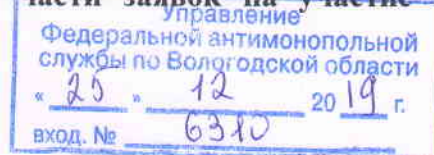
Дата подведения итогов: 25 декабря 2019 года

5. По мнению Заявителя требования закупочной документации, нарушают положения Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и нарушают ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

6. **Доводы жалобы:**

Как видно из Протокола №3 по рассмотрению единой части заявок на участие в процедуре от 20.12.2019 г. ООО «ТД «Техэнергохолдинг» (Протокола №3 по рассмотрению единой части заявок на участие в процедуре от 20.12.2019 г. (<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/documents.html?activeTab=6&protocolInfoId=11978641&mode=view>)), № заявки 12 от 04.12.2019 в 09:49, было отказано в допуске к конкурсу в форме запроса котировок электронной форме Поставка мультикамерных разрядников для нужд Вологодского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада».

На основании п. 2. О рассмотрении единой части в заявках участников «Заявка ООО «ТД Техэнергохолдинг» Протокола №3 по рассмотрению единой части заявок на участие в



процедуре от 20.12.2019 г ООО «ТД «ТЭХ» (Протокол № 31908555007-02 от 22.12.2019 г. (<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/documents.html?activeTab=6&protocolInfoId=11978641&mode=view>)); (Продукция АО «НПО Стример» РДИП-10-4-М-УХЛ1 не аттестованы в ПАО «Россети». На основании письма АО «НПО Стример» №О-И-0914 от 24.11.2016 РДИП-10-IV-УХЛ1 петлевого типа является устаревшим оборудованием, соответственно срок аттестации в ПАО «Россети» не продлевался. Участник не представил следующие документы:

1. Сведения о предприятии-производителе оборудования, материалов и систем
2. Руководство (инструкция) по монтажу, наладке и вводу в эксплуатацию;
3. Руководство оператора по интерфейсу «человек - машина» и сервисному программному обеспечению (для программируемых технических средств);
4. Паспорт или иной документ, удостоверяющий гарантийные обязательства предприятия-производителя;
5. Протоколы приемочных, квалификационных или периодических испытаний на соответствие требованиям технических условий (спецификаций). Рекомендуются представить перечень протоколов с указанием вида испытаний, даты и места их проведения. Испытания на электромагнитную совместимость должны проводиться аккредитованными организациями;
6. Имеющиеся российские и международные сертификаты, подтверждающие наличие у производителя необходимых условий производства для обеспечения соответствия выпускаемой продукции установленным государственным и отраслевым требованиям (при необходимости, с приложением рабочей программы проводимого анализа состояния производства: перечень проверок, методику, и их результаты);
7. Проспекты, каталог, заказная спецификация представленного оборудования, материалов или систем (при наличии);
8. Справка о внедрении, отзывы эксплуатирующих предприятий (при наличии).

Участник предложил продукцию, которая не аттестована в ПАО «Россети». В соответствии с п.2.6.8 б) Закупочной документации : *«Если предлагаемый Участником товар (материалы, оборудование, системы) не аттестованы ПАО «Россети», такой Участник должен приложить следующие документы, для осуществления экспертизы Комиссией ПАО «МРСК Северо-Запада» по допуску оборудования, материалов и систем, с целью определения соответствия предлагаемой Участником к поставке продукции требованиям Положения ПАО «Россети» «О единой технической политике в электросетевом комплексе» (утверждённого Советом Директоров ПАО «Россети» (протокол от 22.02.2017 г. №252) и доступного к ознакомлению в открытом доступе (<http://www.rosseti.ru/investment/science/tech/>) и требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети» (доступного к ознакомлению в открытом доступе: <http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>)»*

На основании изложенного выше не представляется возможным направить на экспертизу Комиссии ПАО «МРСК Северо-Запада» по допуску оборудования, материалов и систем, с целью определения соответствия предлагаемой Участником к поставке продукции требованиям Положения ПАО «Россети» без наличия необходимых документов.

На основании п.3.5.5 б) Извещения о закупке *«Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если: заявка участника не соответствует требованиям, установленным в извещении о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, в том числе: если срок действия оферты не соответствует требованиям извещения о закупке.»*

ООО «ТД «Техэнергохолдинг» не может согласиться с данным доводом, как обоснованным.

1. Заказчиком в Информационной карте Документации о закупке неправомерно установлено требование (п. 7 Технического задания Состав технической и эксплуатационной документации): «По всем видам оборудования Поставщик должен предоставить полный комплект технической и эксплуатационной документации на русском языке, подготовленной в соответствии с ГОСТ 34.003-90, ГОСТ 34.201 –89, ГОСТ 27300-87, ГОСТ 2.601 по монтажу, обеспечению правильной и безопасной эксплуатации, технического обслуживания поставляемой продукции.

Предоставляемая Поставщиком техническая и эксплуатационная документация должна включать:

...- акты аттестации (экспертные заключения), подтверждающие аттестацию продукции согласно Положению об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети» (копии, заверенные Поставщиком);»

В соответствии со статьей 456 Гражданского Кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации, Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие документы, такие как: паспорт качества, инструкция по эксплуатации, сертификат соответствия, технические условия и так далее.

Учитывая изложенное, требование о представлении в составе заявки участника акты аттестации (экспертные заключения), подтверждающие аттестацию продукции согласно Положению об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети» (копии, заверенные Поставщиком, в соответствии с требованиями Технического задания, обременяют участника закупки заблаговременно произвести/приобрести указанную в Техническом задании Документации продукцию.

Кроме того, в отсутствие обязанности ПАО «Россети» как-либо реагировать на запросы участников закупки о представлении актов аттестации (экспертных заключений), подтверждающих аттестацию продукции согласно Положению об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети», возможность участников закупки подать заявку на участие в запросе котировок в электронной форме в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления заинтересованного лица – Заказчика (Организатора закупки), его официального представителя.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

2. Довод Заказчика о предложенной продукции Заявителем РДИП 10-4 М УХЛ1, производства ООО «ПО «Лидер» о том что «Продукция АО «НПО Стример» РДИП-10-4-М-УХЛ1 не аттестованы в ПАО «Россети»» безоснователен. В связи с тем, что РДИП 10-4 М УХЛ1 не является продукцией АО «НПО Стример», а единственным ее производителем согласно лицензионного Договора № РД0273138 от 31.10.2018 года является ООО «ПО «Лидер» (патент «179639 приоритет от 23.01.2014 г.). Патент не принадлежит АО «НПО Стример».

Более того ссылка на какое-то письмо АО «НПО «Стример» №О-И-0914 от 24.11.2016 о том, что РДИП-10-IV-УХЛ1 петлевого типа является устаревшим оборудованием не может являться основанием для отказа в участие в запросе котировок в электронной форме применительно к ООО «ТД «ТЭХ» так как РДИП-10-4-М-УХЛ1 и РДИП-10-IV-УХЛ1 являются разными товарами.

3. Заказчиком неправомерно отказано Заявителю в участие в запросе котировок в электронной форме по основанию «Участник не представил следующие документы:

...3. Руководство оператора по интерфейсу «человек - машина» и сервисному программному обеспечению (для программируемых технических средств)...»

Данное требование к предмету закупки является неприемлемым, по причине отсутствие в нем программного обеспечения и функционал использования не предполагает его программирование.

4. В приложение №1 к Техническому заданию указан только РМК-20-IV-УХЛ1/021 мультикамерный (для защищенного провода). Возможность предоставить аналог отсутствует.

5. Наименование Извещения о закупке запрос котировок в электронной форме от 22.11.2019 года «Поставка реле для нужд Вологодского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» не

соответствует п. 1.4. Извещения «Предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги

Поставка мультикамерных разрядников для нужд Вологодского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада».

6. Закупка мультикамерных разрядников РМК-20-IV-УХЛ1/021 предполагает закупку у единственного поставщика. Данный вывод исходит из отказа по аналогичной продукции соответствующей требованиям Технического задания предложенной в Коммерческом предложении на поставку продукции ООО «ТД «ТЭХ» с учетом письма АО «НПО «Стример», в связи с тем, что разработчиком (патентообладателем) РМК-20-IV-УХЛ1/021 является АО «НПО Стример», а так же на основании того, что аттестацию у ПАО «Россети» мультикамерные разрядники согласно протокола ИЗ-224/15 от 11.11.2015 (срок действия до 10.11.2020) прошла только продукция ОАО «НПО «Стример» г. Санкт-Петербург – «Разрядники мультикамерные РМК-20-IV-УХЛ1/021 для классов напряжения 6, 10 и 20кВ, климатического исполнения УХЛ, категории размещения 1».

Однако согласно технической документации ОАО ПАО «ЕЭС РОССИИ» «Установка длинно-искровых разрядников типа РДИП-10 на опорах ВЛ 10 КВ с защищенным проводами» шифр 23.0067» от 2003 г. РДИП-10 рекомендованы для установки ВЛ 6-10 кВ.

На основании вышесказанного ООО «ТД «Техэнергохолдинг» считает, что ему необоснованно отказали в допуске к участию в запросе котировок в электронной форме, закупки № 31908555007 от 22.11.2019 года, что являются грубым нарушением ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках,

ПРОШУ

- отменить результаты рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме Поставка мультикамерных разрядников для нужд Вологодского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада», закупка № 31908555007 от 22.11.2019 года, выраженные в Протоколе №3 по рассмотрению единой части заявок на участие в процедуре от 20.12.2019 г. (Протокол № 31908555007-02 от 22.12.2019 г. (<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/documents.html?activeTab=6&protocolIn fold=11978641&mode=view>));
- отменить результаты закупки по запросу котировок в электронной форме № 31908555007, оформленные на электронной площадке <https://rosseti.roseltorg.ru> и признать их недействительными;
- выдать предписание ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА"- о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения закупки (аукциона);
- привлечь заказчика - ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА"- к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.
- провести проверку по факту наличия возможных ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции (ст. 17 135-ФЗ);

Генеральный директор
ООО «ТД «ТЭХ»

А.В. Хорохорин