



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-19575/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения
договоров**

09.01.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ГАУ «Московский зоопарк», в отсутствие представителей ООО «СтройИнвест», извещенного надлежащим

образом письмом Московского УФАС России от 26.12.2022 № НП/65749/22, рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) ООО «СтройИнвест» (далее - Заявитель)

на действия ГАУ «Московский зоопарк» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту туалетов Главного входа

на территории ГАУ «Московский зоопарк» по адресу: г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 1, стр. 1

(реестровый № 32211930297, далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Закупке.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к участникам закупки.

Комиссией установлено, что 07.12.2022 Заказчик на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) разместил информацию о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту туалетов Главного входа на территории ГАУ «Московский зоопарк» по адресу: г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 1, стр. 1, с реестровым № 32211930297.

Так, в соответствии с позицией Заявителя решение закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки заявителя в рамках рассмотрения вторых частей заявок на участие в Закупке неправомерно и нарушает требования, установленные Законом о закупках, а также закупочной документацией.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 19.12.2022 заявка Заявителя отклонена от дальнейшего участия в Закупке в связи с тем, что представленная Заявителем независимая гарантия от 14.12.2022 № 2364030 для обеспечения заявки не соответствует требованиям раздела 4 закупочной документации, а также требованиям статьи 45, 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ).

Вместе с тем пунктом 17 представленной в качестве обеспечения заявки независимой гарантии от 14.12.2022 №2364030 установлено отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления независимой гарантии по обязательствам участника Закупки, возникшим при подаче заявке на участие в закупочной процедуре.

В соответствии с пунктом 4.4.12.13 закупочной документации в случае направления требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии в форме электронного документа документы, предусмотренные перечнем, указанным в подпункте 4.4.12.6. закупочной документации, представляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, в том числе, содержащие отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления независимой гарантии по обязательствам у участника Закупки, возникшим при подаче заявке на участие в закупочной процедуре.

Таким образом, в соответствии с доводами Жалобы права бенефициара не ограничены, а представленная независимая гарантия содержит условие, установленное пунктом 4.4.12.13. закупочной документации, и, следовательно, решение закупочной комиссии Заказчика неправомерно и подлежит отмене.

Заказчик с доводами Жалобы согласился и на заседании Комиссии пояснил, что вышеописанное решение закупочной комиссии Заказчика принято ошибочно, а представленная Заявителем независимая гарантия соответствует требованиям закупочной документации.

Кроме того, Заказчик выразил намерение осуществить пересмотр вторых частей заявок с целью устранения вышеуказанных нарушений.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в Жалобе, в письменных позициях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки отнесены к основным принципам закупочной деятельности (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Принятое Заказчиком об отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке по вышеописанным основаниям упомянутым принципам не соответствует.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о несоответствии требованиям, установленным пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, действий Заказчика по отклонению заявки Заявителя в рамках рассмотрения вторых частей заявок на участие в Закупке.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности Жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройИнвест» (ОГРН: 1220500005417, ИНН: 0530011720) на действия ГАУ «Московский зоопарк» (ОГРН: 1037700057768, ИНН: 7710031380) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.