



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

Заказчик: Акционерное общество «Медиаскоп»
(АО «Медиаскоп»)

Место нахождения: 125319, Россия, Москва,
Большой Коптевский проезд, дом 6

Почтовый адрес: 127018, Россия, г. Москва, ул.
Двинцев, д. 12, корп. 1

Адрес электронной почты: zakupki@mediascope.net

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении закупки

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32110265467>

Номера извещений: 32110265467

Наименование закупки:

Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию

Доводы:

Оценка заявок на участие в закупке проводится на основании следующих критериев:

№ п/п	Наименование критерия	Вес (значимость) критерия, в %	Весовой коэффициент значимости	Максимально возможный балл по критерию
1	Цена Договора	50	0,50	100
2	Квалификация	50	0,50	100

В рамках критерия «квалификация» (всего 100 баллов) оценивается:

№ п/п	Показатель оценки критерия	Порядок определения значимости показателя		
1	Наличие финансовых ресурсов. Отношение фактического размера маржи платёжеспособности к нормативному, %	Отношение фактического размера маржи платёжеспособности к нормативному на 31.12.2020 оценивается по данным Отчёта о платёжеспособности на конец отчётного периода (код формы по ОКУД 0420156) за 2020 год. Расчёт показателя производится по формуле: $Кв1 i = \frac{\text{стр.001}}{\text{стр.007}} * 100$ Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке: <table border="1"><tr><td>Значение показателя</td><td>Балл</td></tr></table>	Значение показателя	Балл
Значение показателя	Балл			

		<table border="1"> <tr> <td>< 125%</td> <td>0 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 125% и < 150%</td> <td>10 баллов</td> </tr> <tr> <td>≥ 150%</td> <td>20 баллов</td> </tr> </table> <p>Сведения подтверждаются копией Отчёта о платёжеспособности (код формы по ОКУД 0420156) за 2020 год.</p>	< 125%	0 баллов	≥ 125% и < 150%	10 баллов	≥ 150%	20 баллов																																						
< 125%	0 баллов																																													
≥ 125% и < 150%	10 баллов																																													
≥ 150%	20 баллов																																													
2	<p>Деловая репутация. Наличие рейтинга надёжности по национальной шкале</p>	<p>Оценивается наличие рейтинга надёжности по национальной шкале, присвоенного аккредитованным Банком России кредитным рейтинговым агентством (АКРА (АО), АО "Эксперт РА", ООО «НРА», ООО «НKP»).</p> <p>Баллы по показателю Kb2 присваиваются в следующем порядке:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Значение показателя</th> <th>Балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ruAAA</td><td>20</td></tr> <tr><td>ruAA+</td><td>19</td></tr> <tr><td>ruAA</td><td>18</td></tr> <tr><td>ruAA-</td><td>17</td></tr> <tr><td>ruA+</td><td>16</td></tr> <tr><td>ruA</td><td>15</td></tr> <tr><td>ruA-</td><td>14</td></tr> <tr><td>ruBBB+</td><td>13</td></tr> <tr><td>ruBBB</td><td>12</td></tr> <tr><td>ruBBB-</td><td>11</td></tr> <tr><td>ruBB+</td><td>10</td></tr> <tr><td>ruBB</td><td>9</td></tr> <tr><td>ruBB-</td><td>8</td></tr> <tr><td>ruB+</td><td>7</td></tr> <tr><td>ruB</td><td>6</td></tr> <tr><td>ruB-</td><td>5</td></tr> <tr><td>ruCCC</td><td>4</td></tr> <tr><td>ruCC</td><td>3</td></tr> <tr><td>ruC</td><td>2</td></tr> <tr><td>ruRD</td><td>0</td></tr> <tr><td>ruD</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> <p>Сведения подтверждаются копией свидетельства либо иного документа, позволяющего установить достоверность присвоенного рейтинга, выданного рейтинговым агентством.</p>	Значение показателя	Балл	ruAAA	20	ruAA+	19	ruAA	18	ruAA-	17	ruA+	16	ruA	15	ruA-	14	ruBBB+	13	ruBBB	12	ruBBB-	11	ruBB+	10	ruBB	9	ruBB-	8	ruB+	7	ruB	6	ruB-	5	ruCCC	4	ruCC	3	ruC	2	ruRD	0	ruD	0
Значение показателя	Балл																																													
ruAAA	20																																													
ruAA+	19																																													
ruAA	18																																													
ruAA-	17																																													
ruA+	16																																													
ruA	15																																													
ruA-	14																																													
ruBBB+	13																																													
ruBBB	12																																													
ruBBB-	11																																													
ruBB+	10																																													
ruBB	9																																													
ruBB-	8																																													
ruB+	7																																													
ruB	6																																													
ruB-	5																																													
ruCCC	4																																													
ruCC	3																																													
ruC	2																																													
ruRD	0																																													
ruD	0																																													
3	<p>Опыт оказания аналогичных услуг. Количество договоров ДМС, заключённых с юридическими лицами, действовавших на 30.12.2019, шт.</p>	<p>Оценивается количество договоров ДМС, действовавших на 31.12.2020 в соответствии с данными формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» (подраздел 7,2 столбец 16, сумма значений по строкам 112 и 119).</p> <p>Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:</p> $Kb3 i = \frac{Ki}{Kmax} * 60$ <p>Где:</p> <p>Ki - предложение участника, заявка которого оценивается;</p> <p>Kmax - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>Сведения подтверждаются копией раздела 1 и раздела 7,2 формы по ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за январь-декабрь 2020 г. Представление формы в полном объёме в составе заявки не требуется.</p>																																												

Довод 1.

Таким образом, определяющим неценовым показателем является «показатель количество заключенных договоров ДМС» весом в 60 из 100 баллов.

Сведения о количестве договоров по добровольному медицинскому страхованию, заключенных с юридическими лицами и действовавших по состоянию на 31.12.2020, размещены на сайте Банка России в публичном доступе в составе отчетности 1-С (раздел 7.2):

http://www.cbr.ru/statistics/insurance/report_individual_ins/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.DtType=1&UniDbQuery.To=2020

В таблице ниже приведены следующие данные: количество договоров ДМС по состоянию с на 31.12.2020; заранее понятный балл, который будет присвоен каждому участнику по данному показателю; а также иные ключевые показатели страхования – количество застрахованных лиц, количество страховых случаев, количество выплат.

Страховщик	Договоры страхования, действовавшие на конец отчетного периода			Количество страховых случаев		Страховые выплаты	
	количество договоров	балл	количество застрахованных	заявленных	урегулированных	Количество	Сумма
САО "ВСК"	66 049	60	160 810	123 802	131 530	131 530	4 336 392
ПАО СК "Росгосстрах"	23 561	21	1 402 274	5 892 697	5 796 477	5 796 477	5 365 803
САО "РЕСО-Гарантия"	17 720	16	795 388	4 379 764	4 374 717	4 374 717	13 408 049
СПАО "Ингосстрах"	14 083	13	1 460 723	5 049 382	2 252 883	53 048	6 142 096
АО "СОГАЗ"	9 156	8	1 796 644	23 892 128	16 941 239	16 941 195	46 261 327
АО "АльфаСтрахование"	7 957	7	1 106 911	8 796 184	9 152 645	9 182 765	11 277 683
АО "ГСК "Югория"	7 074	6	34 718	40 681	39 898	39 913	266 306
"Совкомбанк страхование" (АО)	6 865	6	29 940	81 893	82 933	82 156	447 043
АО "Группа Ренессанс Страхование"	3 758	3	303 484	254 729	259 071	278 499	3 773 731
ООО "СК "Согласие"	3 709	3	345 030	1 913 710	2 067 345	2 066 259	2 326 703
ООО РСО "ЕВРОИНС"	3 045	3	3 045	9 342	9 206	9 206	270 389
ООО СК "Альянс Жизнь"	2 319	2	324 897	314 892	314 892	314 892	5 510 650
ПАО "САК "ЭНЕРГОГАРАНТ"	1 984	2	120 800	26 999	27 499	28 927	1 100 444
ООО Страховая Компания "Гелиос"	1 545	1	7 022	1 760	1 773	1 773	32 522
ООО "Капитал Лайф Страхование Жизни"	1 473	1	54 982	17 453	17 257	17 253	123 950
ООО "Зетта Страхование"	1 419	1	30 438	824	832	1 152	89 507
ООО "СК "ТИТ"	133	0	2 052	1 417	1 425	1 425	41 848

Таким образом, данный показатель дает ВСК преимущество почти в 3 раза над ближайшим потенциальным участником.

Как следует из данных ЦБ данный показатель характеризует «бумажную» работу по заключению договоров, но никак не характеризует непосредственно деятельность участника по ДМС с качественной стороны или со стороны реального опыта, поскольку не соотносится ни с количеством застрахованных, ни с количеством страховых выплат и суммой по ним.

Также, необходимо отметить, что показатель призван оценить опыт оказания аналогичных услуг.

В соответствии с требованиями Технического задания характеристиками страхования в данной закупке является:

Количество застрахованных лиц – **336 человек на 1 договор.**
Страховая премия **16 329 876,50 руб. на 1 договор**

На один договор ДМС с юридическим лицом у ВСК приходится **2.5 застрахованных лица**. Для сравнения у основных конкурентов: Росгосстрах - 60 человек, РЕСО - 45 человек; СОГАЗ - 196 человек). Хотелось бы спросить, что это за договоры ДМС с юридическими лицами, где застраховано по два человека?

По данным основаниям указанные в статистике ВСК договоры ДМС с юридическими лицами, действующие на конец периода, не являются аналогичными договору, являющемуся предметом закупки и не могут выявить лучшую квалификацию.

Этот подход поддержан касательно несоответствия показателя «количество договоров ДМС» в частности, поддержан в решении Приморского УФАС России от 16.03.2021 по делу № 025/07/3-295/2021:

<https://br.fas.gov.ru/to/primorskoe-ufas-rossii/8b5747ef-cdfc-4578-bd5e-79ecd165ef91/>

Кроме того, как следует из порядка оценки показатель «количество договоров по ДМС» оценивается как подраздел 7,2 столбец 16, сумма значений по строкам 112 и 119

Медицинское страхование – всего	110
в том числе: граждан, выезжающих за рубеж	111
работодателем своих работников	112
иных граждан	119

Таким образом, строка 111 формы «медицинское страхование граждан, выезжающих за рубеж» в оценке по показателю не участвует.

Тогда как согласно требованиям Технического задания (страница 20 документации):
«Страховщик обязан обеспечить застрахованных по договору ДМС полисами страхования на время их выезда за пределы РФ (далее – Полисы ВЗР).

Условия Полиса ВЗР – Программа «Стандарт». В Полис ВЗР и программу страхования не вносятся дополнительные опции, риски, покрытие.

ПАРАМЕТРЫ ПРОДУКТА	Программа Стандарт
Страховая сумма на каждого Застрахованного	30 тыс. Евро
Территория страхования	Весь мир, исключая РФ, страны Южной и Северной Америки, Японии, Австралии, Новой Зеландии
Срок страхования	1 год, дата окончания соответствует дате окончания договора по ДМС
Длительность каждой поездки	не более 30 дней
Количество поездок	не ограничено
Франшиза	200 Евро для лиц 0-2 лет, старше 65 лет

Вариант страхования	Econom-class
Дополнительные риски (спорт)	не включены
Покрытие и лимиты	Вариант страхования «Е» Econom-class
Медицинские расходы, исключая стоматологию	✓
Медицинские расходы на лечение обострения хронических заболеваний	до 1 000 Евро
Расходы на экстренную стоматологическую помощь	нет
Расходы по медицинской транспортировке Застрахованного	до 10 000 Евро
Расходы на репатриацию тела в случае смерти Застрахованного	до 10 000 Евро
Расходы на передачу экстренных сообщений	до 100 Евро
Расходы по эвакуации детей, сопровождающих Застрахованного	✓
Расходы по досрочному возвращению Застрахованного на Родину в экстренной ситуации	✓
Порядок получения помощи за рубежом	
Сервисная компания	
Контактные данные, указанные в каждом страховом полисе	Единый колл-центр 24/7 в Москве Дополнительно: viber, смс, skype, e-mail

«

Таким образом предметом услуги является как страхование по ДМС, так и страхование по страхованию выезжающих за рубеж, однако количество договоров страхования выезжающих за рубеж заказчиком почему-то не принимается во внимание (надо отметить, что у ВСК – 0 таких договоров). Равно как отсутствуют иные показатели оценки, характеризующие деятельность участников по страхованию выезжающих за рубеж

Данный подход заказчика как при установлении показателя, не характеризующего аналогичный опыт работы, также при установлении порядка оценки по нему нарушает пункт 14 части 10 статьи 4 и часть 1 статьи 3 Закона о закупках.

Довод 2.

Заказчиком в нарушение ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) установлены критерии оценки, не обеспечивающие конкуренцию в закупке.

По вышеуказанному критерию «количество договоров по добровольному медицинскому страхованию, заключенных с юридическими лицами и действовавших по состоянию на 31.12.2020» на основании открытых данных ЦБ РФ заранее известно, что ВСК набирает максимальные 60 баллов, что в три раза больше чем у конкурентов.

Необходимо отметить, что по остальным неценовым критериям «Рейтинг», «Отношение фактического размера маржи платежеспособности к нормативному на 31.12.2020 оценивается по данным Отчета о платежеспособности (код формы по ОКУД 0420156), также оцениваются данные, которые размещены в публичном доступе на сайтах страховщиков и на сайте www.e-disclosure.ru

Согласно указанным данным САО «ВСК» имеет показатель 191,79% при требуемых 150% для максимального балла и набирает максимальные 20 баллов, а также рейтинг ЭкспертРА «ruAA» - и 18 из 20 баллов.

Таким образом, за критерий «квалификация» при указанных показателях оценки ВСК набирает 98 из 100 возможных баллов. Ближайший преследователь ПАО СК «Росгосстрах» отстает более чем на 20 баллов, остальные участники – еще сильнее. Прилагаем сценарий распределения баллов между основными участниками страхового рынка.

Итого: Закупка объявлена таким образом, что текущий страховщик САО «ВСК» за счет указанного показателя «количество договоров ДМС» имеет заранее известное существенное преимущество над остальными потенциальными участниками в размере более чем около 20 баллов (что с учетом веса ценового контракта обуславливает необходимость снижения по цене у конкурентов на 40% без учета возможного снижения цены со стороны ВСК). Что также важно – это обеспечивается критерием, который не характеризует опыт работы по ДМС.

Согласно пункту 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

В данном случае требования заказчика к участникам, определяющие предоставление заранее известного преимущества конкретному участнику, выражены в совокупности оценочных критериев, установленных в документации для целей выявления наилучшего предложения и победителя.

Включение Заказчиком в Закупочную документацию оценочных критериев, предъявляемых к участникам закупки, даже при формальном непротиворечии их Положению о закупке может расцениваться как нарушение положений Закона о закупках в случае, если они приводят к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в закупочных процедурах.

В данном случае отсутствие прямых противоречий установленных критериев Положению о закупке не отменяет того факта, что потенциальные участники имеют заранее неравное положение в закупке, что заведомо известно Заказчику.

Совокупность указанных обстоятельств позволяет прийти к выводу о том, что определение нестоимостных критериев, по которому один участник, обладающий доминирующим положением на рынке закупаемой услуги и наибольшими страховыми резервами, набирает максимальный балл благодаря установленным Заказчиком критериям, направлено не на выявление исполнителя, способного наилучшим образом удовлетворить потребности Заказчика, а на ограничение конкуренции с целью заключения договора с заранее определенным контрагентом с проведением формальной закупочной процедуры, победитель которой заранее известен, что подтверждается вышеизложенными обстоятельствами.

Аналогичные дела по созданию за счет критериев оценки преимущественных условий конкретному участнику ранее рассматривались УФАС:

Решение Московского УФАС России от 22.03.2021 № 077/07/00-4358/2021:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/230cf8c6-5a93-4efb-ade3-4409245fca21/>

Решение Московского УФАС России от 03.03.2020 № 077/07/00-15862/2020:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/c04f0156-7b36-4902-aa04-3ec27dc3ce4e/>

Решение Московского УФАС России от 10.01.2020 № 077/07/00-15998/2020:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/69ef8e43-bca0-4a41-9b75-df7fd0d60eb4>

Решение Московского УФАС России от 10.01.2020 № 077/07/00-10592/2020:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/40977b10-5434-4184-8dd2-ac197f6af891>

В соответствии со статьей 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В рассмотренной закупке с учетом установленного порядка оценки данные принципы нарушены.

Довод 3.

Установлен показатель 3 «Платежеспособность участника закупки» весом в 20%. Как выше было указано – ВСК набирает и по нему максимальный балл.

В рамках него оценивается: отношение фактического размера маржи платежеспособности к нормативному на 31.12.2020г. оценивается по данным Отчета о платежеспособности (код формы по ОКУД 0420156) за 2020 год. Расчет показателя производится по формуле:

$$B = \frac{\text{стр.001 на конец отчетного периода}}{\text{стр.007 на конец отчетного периода}} * 100,$$

где B – отношение фактического размера маржи платежеспособности к нормативному.

Значение показателя	Балл
< 125%	0 баллов
≥ 125% и < 150%	10 баллов
≥ 150%	20 баллов

Как видно – данный критерий оценивается по шкале. При этом оцениваемые данные имеют цифровое выражение.

Это означает, что различные значения показателей участников могут получать одинаковое количество баллов, что приведёт к невозможности выявить объективно наилучшую совокупность условий исполнения договора.

При таком порядке оценки один и тот же балл получают заявки, в которых существенным образом разнятся значения оцениваемых данных.

И наоборот, при несущественном различии значений показателей заявкам могут присваиваться значительно различающиеся баллы, что может оказать существенное влияние на ход закупок и ранжирование участников.

Изложенное определяет то, что по данным показателям необходимо установить математическую формулу, которая позволит выявить наилучшее предложение по каждому подкритерию.

Анализ административной практики по аналогичным ситуациям также свидетельствует о недопустимости использования такого порядка оценки, не позволяющего выявить наилучшую совокупность условий исполнения договора ввиду отсутствия пропорциональной зависимости между содержанием предложений участников и выставленной оценкой в баллах.

Кроме того, о необходимости использования в закупочной документации объективных, исчисляемых, измеряемых и администрируемых критериев неоднократно

высказывались арбитражные суды, в частности по делам №№ А40-195614/14, А40-216614/14, А40-132216/14, А40-1761/15, А40-119802/15, А40-169152/15, А40-220847/2016, А40-11740/2017.

По нашему мнению, это является нарушением пункта 1 части 1 статьи 3, пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Это подтверждается, например, Решением ФАС России от 19.01.2018 N 223Ф3-23/18, Решением ФАС России от 20.11.2019 № 223Ф3-1063/19:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/17-5585-18/>

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/43c7abf5-e72d-4839-8731-9135e12698fd/>

Довод 4.

Организатором торгов сформирована документация с описанием предмета закупки с нарушением законодательства, а также не даны разъяснения, необходимые для надлежащего описания предмета закупки и формирования цены.

Требования Организатора торгов к страховой услуге ДМС указаны в Техническом задании.

В соответствии со 942 ГК РФ при заключении договора личного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение: 1) о застрахованном лице; 2) о характере события, на случай наступления которого в жизни застрахованного лица осуществляется страхование (страхового случая); **3) о размере страховой суммы;** 4) о сроке действия договора.

В техническом задании отсутствуют сведения о размере страховой суммы по каждому застрахованному лицу, а также по всем застрахованным лицам.

Таким образом, в документации не указана существенная часть информации о закупаемой услуге.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупке в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: 1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Указанный довод подтверждается Решением Московского УФАС России от 16.03.2021 № 077/07/00-4156/2020:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/20d9c0cf-466d-41c7-87a8-6fea8210ae8b/?>

Таким образом Заказчиком нарушена часть 10 статьи 4 Закона о закупках.

Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:

- приостановить закупку № 32110265467 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

- провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- сценарий участия;
- доверенность представителя

Начальник управления
тендерной политики САО «РЕСО-Гара