

В Федеральную антимонопольную службу (ФАС России)
123995 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.11

Заявитель: Акционерное общество «Страховое общество газовой промышленности» (АО «СОГАЗ»)
Адрес: 107078, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.10

ООО «Иркут»
Место нахождения: 125315, г. Москва, Ленинградский проспект, д.68.
Почтовый адрес: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 26, стр. 5
Официальный сайт: www.irkut.com
Тел./факс, электронная почта: +7 (495) 777-21-01 доб. 8170,
Irina.Kudryashova@irkut.com

Организатор процедуры закупки:
ООО «СБ «РТ-Страхование»
Место нахождения: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17, офис 615 (БЦ «Верейская Плаза-II»)
Почтовый адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17, офис 615

Специализированная организация:
ООО «РТ-Комплекстимпекс»
Место нахождения: 115230, г. Москва, 1-й Нагатинский проезд, дом 10, строение 1, 7 этаж, помещение № XXXVII, комната № 2
Почтовый адрес: 115230 г. Москва, 1-й Нагатинский пр-д, д. 10, стр. 1

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов в порядке ст. 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006г. №135-АП «О защите конкуренции»

Обжалуемые действия:

Заказчиком/Организатором торгов при размещении закупки № 32110147421 нарушены нормы пп.2,3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Далее –135-ФЗ), нормы статьи 3, статьи 10 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ).

Наименование закупки:

ФАС России
Рег. номер 80508/21
зарегистрирован 17.05.2021



6

2315-2021-00015 Оказание услуг по страхованию воздушных судов

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

<http://etprf.ru>

Начальная (максимальная) цена договора:

6 758 874,10 долларов США (что соответствует цене в 511 662 314 руб. 78 коп. по курсу Банка России на дату публикации закупки)

Доводы в обоснование жалобы:

31.03.2021 года на официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru> представителем Заказчика ООО «РТ-Комплекстимпекс» была размещена закупка №32110147421 в форме конкурса в электронной форме на право оказание услуг по страхованию воздушных судов.

Руководствуясь Положением ч.5 статьи 3 223-ФЗ Заявитель принял решение о подаче совместной (коллективной) заявки с участием СПАО Ингосстрах (ИНН 7705042179), лидером заявки определен Заявитель что отражено в соглашении об объединении усилий от 06.04.2021, представленном в составе Заявки. Распределение объемов, согласованное юридическими лицами – участниками совместной заявки в пропорции 91% - АО «СОГАЗ» (лидер), 9% - СПАО «Ингосстрах» (состраховщик).

Согласно Приложения 2 Документации о закупке, при оценке и сопоставлении предложений коллективного участника закупки по критерию «Квалификация участника закупки» **сведения** об обеспеченности материально-техническими ресурсами и/или обеспеченности кадровыми ресурсами и/или обеспеченности финансовыми ресурсами и/или наличии опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема и/или репутации участника закупки и/или наличии статуса производителя или официального представителя производителя, предоставляемые лицами, выступающими на стороне одного участника процедуры закупки, **в рамках данных подкритериев суммируются.**

Формулировка оценки квалификации однозначно трактуется Заявителем как **суммирование показателей финансовой отчетности** двух участников коллективной заявки для последующей их оценки по утвержденным Заказчиком/Организатором торгов формулам. Заказчиком/Организатором торгов при проведении оценки было произведено суммирование показателей итоговой оценки квалификации, рассчитанных **в отдельности по каждому из участников** совместной (коллективной) заявки. Так, показатель убыточности коллективного участника закупки определен в 125,58% как сумма убыточности АО «СОГАЗ» (70,4%) и СПАО «Ингосстрах» (55,18%). Обращаем внимание контролирующего органа на то что в п.3 Соглашения об объединении усилий прописана солидарная ответственность Участников коллективной заявки. В соответствии со статьей 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения обязательств как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, при том как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Соответственно, руководствуясь вышеизложенным, для корректной оценки квалификации коллективного участника заказчик обязан оценивать совокупность финансовых ресурсов юридических лиц, входящих в состав коллективной заявки, при этом по мнению заявителя

оценка может осуществляться как по сумме показателей финансовой отчетности, так и с учетом доли участия каждого из юридических лиц, входящих в состав коллективной заявки.

Утвержденный Документацией порядок оценки заявок коллективного участника позволяет Заказчику применять двоякое толкование данного положения документации и тем самым представляет возможность манипулировать итогами закупки на этапе рассмотрения и оценки заявок, предоставляя преимущества тем или иным участникам закупки на усмотрение Заказчика, нарушает принцип информационной открытости закупки, что содержит признаки нарушения п.3 части 1 статьи 17 135-ФЗ и п.1 ч.1 статьи 3 223-ФЗ, а также нарушает принцип юридического равенства участников правоотношений, закрепленного положениями ч.1 статьи 1 ГК РФ. Формальное соответствие документации требованиям Положения о закупке и 223-ФЗ не освобождает Заказчика от соблюдения иных норм гражданского законодательства.

В целях соблюдения принципов равноправия, справедливости, а также принципа информационной открытости закупки, обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Такая информация должна **детально** раскрывать причины присвоения соответствующего количества баллов, с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого присвоения и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке. Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников закупки, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Данные доводы поддерживаются арбитражной практикой, в частности решением АС Московского округа от 25.02.2019 по делу А40-63691/2018.

Примененный порядок оценки заявок предполагающий суммирование итоговых значений утвержденного показателя, рассчитанного в отношении каждого из участников торгов противоречит экономическим смыслам этих показателей.

Так квалификационный показатель «Уровень выплат участника закупки» показывает процент сборов, который страховая компания выплатила за год в качестве страхового возмещения. Такое соотношение отражает уровень оценки риска в страховой организации и способность такой организации нести ответственность по принятым на себя обязательствам. При превышении показателя убыточности в 100% страховая организация находится в затруднительном финансовом положении и не имеет источника для покрытия своих обязательств в будущем.

Очевидно, что две страховые организации, имеющие ресурсы для обеспечения страховых выплат по заключенным договорам, при объединении усилий для участия и исполнения договора не могут существенно ухудшить свое совокупное финансовое состояние, при этом совокупный уровень выплат АО «СОГАЗ» и СПАО «Ингосстрах» согласно данным статистической отчетности находится на уровне существенно ниже 100% от совокупных сборов за 2019 год.

Тем самым, примененный порядок оценки грубо искажает оценку квалификации (обеспеченность финансовыми ресурсами) коллективного участника закупки, ставя его в заведомо неравные условия с заявками, поданными одним юридическим лицом что является нарушением п.2 части 1 статьи 17 135-ФЗ а также нарушением принципа равноправия участников закупки (п.2 ч.1 статьи 3 223-ФЗ).

Кроме того, руководствуясь положением Документации, суммированию подлежат в том числе показатели деловой репутации участника закупки, которые являются несуммируемыми (рейтинг участника закупки, определяемого по данным одного из рейтинговых агентств).

Также обращаем внимание на то, что организатор закупки ООО «СБ «РТ-Страхование» является профессиональным участником страхового рынка, включенным в Единый государственный реестр субъектов страхового дела и располагающим лицензией Банка России на осуществление брокерской деятельности в области страхования №СБ - Ю № 4225 77 от 05.08.2010:

<http://www.cbr.ru/insurance/registers/>

Соответственно, учитывая требования Регулятора к осуществляемой деятельности Организатор закупки обязан знать специфику расчета показателей финансового состояния страховых организаций, в том числе оценки уровня выплат.

Учитывая изложенное и в соответствии со статьей 18.1 135-ФЗ, **ПРОШУ:**

1. Провести проверку на предмет соблюдения требований законодательства РФ при проведении закупки № 32110147421;

2. Приостановить процедуру закупки № 32110147421.

3. Обязать Заказчика/Организатора торгов/Специализированную организацию внести изменения в закупочную документацию, а именно указать порядок оценки показателя квалификации участников конкурса в части оценки коллективных заявок, исключающий возможность двоякого толкования и оценки несуммируемых показателей.

4. Выдать Заказчику/Организатору торгов/Специализированной организации, в результате действий которых были допущены нарушения законодательства РФ при проведении открытого запроса котировок, обязательное для исполнения предписание в соответствии с действующим законодательством.

Приложения:

1. Доверенность на представителя

Представитель АО «СОГАЗ»