



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.03.2021 № 8/3309

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «СТАРКОН»
450081, РБ, г. Уфа,
ул. Адмирала Макарова, д. 14/4

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа,
ул. Ферина, д. 2

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-396/2021

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «СТАРКОН»
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

17.03.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: ПАО «ОДК-УМПО» -
(доверенность от 15.01.2021 №02АА 5499834), ООО «СТАРКОН» -

(доверенность от 11.03.2021 №32),

рассмотрев жалобу ООО «СТАРКОН» (450081, РБ, г. Уфа, ул. Адмирала Макарова, д. 14/4) от 03.03.2021 вх.№3266, от 04.03.2021 вх.№3301 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только

0205720

субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение СМР по объекту: «Пристрой с северной стороны корпуса 28 площадки 2 цеха 43" для нужд ПАО "ОДК-УМПО" (извещение № 32009867631),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «СТАРКОН» (450081, РБ, г. Уфа, ул. Адмирала Макарова, д. 14/4) от 03.03.2021 вх. №3266, от 04.03.2021 вх. №3301 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение СМР по объекту: «Пристрой с северной стороны корпуса 28 площадки 2 цеха 43» для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 32009867631).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в необоснованной оценке опыта работы и присвоения 67 баллов, вместо максимальных 100.

Заказчик с жалобой не согласен, ПАО «ОДК-УМПО» представлена письменная позиция от 15.03.2021 вх. №3873.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию

сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

29.12.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение СМР по объекту: «Пристрой с северной стороны корпуса 28 площадки 2 цеха 43" для нужд ПАО "ОДК-УМПО» (извещение №32009867631).

Согласно приложению № 2 «порядок оценки и сопоставление заявок» к информационной карте в составе закупочной документации в пункте 3 установлен критерий: «Квалификация участника закупки».

В пункте 3.2 приложения № 2 к информационной карте установлен подкритерий – «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

Понятие продукции сопоставимого характера и объема определено п. 3.1 приложения № 1 к информационной карте (Квалификационные требования к участникам закупки), а именно: под продукцией сопоставимого характера понимается выполнение работ по строительству и/или работ по реконструкции и/или работ по капитальному ремонту' и/или работ по техническому перевооружению объектов капитального строительства.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания

неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема понимается поставка продукции сопоставимого характера в количестве не менее 2 договоров (на этапе предварительной квалификации) и 3 договоров (на этапе оценки заявки), каждый стоимостью не менее 15% от НМЦ.

К учету будет приниматься опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке (в любой год из заявленного периода), последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке (в любой год из заявленного периода).

Подтверждением соответствия указанному требованию являются документы, такие как справка о наличии опыта по установленной форме, включая обязательные приложения к ней (в отношении каждого заявляемого договора), а именно:

- копия договора;
- копия акта (актов) выполненных работ;
- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации)

Согласно доводу Заявителя, им было предоставлено 3 договора (с приложением актов формы КС-2):

1. договор субподряда на выполнение СМР по объекту: «Реконструкция и техническое перевооружение производства роторов турбин и компрессора двигателя. I этап ПАО ОДК-УМПО, цена договора 33 575 214 руб

2. договор субподряда на выполнение СМР по объекту: «Реконструкция, техническое перевооружение механосборочного производства для изготовления мелко- и среднеразмерных узлов авиационных двигателей, 2 этап ПАО ОДК-УМПО, цена договора 40 390 597 руб.

3. договор субподряда на текущий ремонт зданий и помещений ПАО Сбербанк по РБ, цена договора 42 338 600 руб.

Согласно протоколу закупочной комиссии № 32009867631-04 от 24.02.2021 о подведении итогов закупки проведена оценка и сопоставление заявки ООО «СТАРКОН» (участник № 212621). По подкритерию 3.2: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема участнику № 212621 присвоено 67 баллов из 100.

Заявитель указал, что Заказчик необоснованно оценил опыт ООО «СТАРКОН» в размере 67 баллов вместо 100, т.к. в составе заявки были представлены согласно требованиям закупочной документации 3 договора, то есть в необходимом количестве, с ценой работ более 15% НМД закупки и сопоставимые по характеру с предметом закупки - выполнение работ на объектах капитального строительства.

Заказчик в своих пояснениях указал, что Участник закупки 212261 (ООО «СТАРКОМ») представил справку о наличии опыта (форма 5) с приложением подтверждающих документов, в которой заявил 3 (три) договора, 2 (два) из

которых соответствовали требованиям, необходимым для принятия к оценке, а 1 (один) договор не принят к оценке по причине несоответствия сопоставимому характеру - «Договор субподряда на текущий ремонт зданий и помещений ПАО «Сбербанк по РБ», на сумму 42 338 600,00 руб».

Данный представленный Заявителем договор подряда, заключенный с ООО «ПРОФСТРОЙ ГРУПП» - Договор субподряда на текущий ремонт зданий и помещений ПАО «Сбербанк по РБ, на сумму 42 338 600,00 руб», а также представленные акты выполненных работ (КС-2) подтверждают факт выполнения работ по текущему ремонту зданий и помещений, что не является выполнением работ по строительству и/или работ по реконструкции и/или работ по капитальному ремонту и/или работ по техническому перевооружения объектов капитального строительства, как того требует документация о закупке.

Комиссией установлено, что основным отличительным признаком капитального ремонта от текущего является цель его проведения. Если текущий ремонт предназначен для поддержания параметров устойчивости и надежности зданий, то капитальный ремонт направлен на восстановление, замену изношенных конструкций (в том числе несущих) или изменение параметров здания.

При этом, капитальный ремонт направлен на замену и восстановление строительных конструкций и элементов, а реконструкция – на изменение технических и экономических параметров объектов.

Учитывая, что договор субподряда на текущий ремонт зданий и помещений ПАО «Сбербанк по РБ», на сумму 42 338 600,00 руб» представленный ООО «СТАРКОН» не соответствует требованиям документации, довод Заявителя Комиссия признает необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТАРКОН» (450081, РБ, г. Уфа, ул. Адмирала Макарова, д. 14/4) от 03.03.2021 вх. №3266, от 04.03.2021 вх.№3301 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение СМР по объекту: «Пристрой с северной стороны корпуса 28 площадки 2 цеха 43" для нужд ПАО "ОДК-УМПО" (извещение № 32009867631), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.