

№ 056/01/18.1 - 165/2019
05.04.19
Общество с ограниченной ответственностью

«Импульс»

Юр. адрес/Почт. адрес: 460000, г. Оренбург, Шарлыкское шоссе, д.1/2, пом. 23, оф. 373
ИНН 5609065236, КПП 560901001, ОГРН 1075658027081
р/с 40702810221240000935 в Филиале Банка ВТБ (ПАО) в г. Нижний Новгород
БИК 042202837, к/с 30101810200000000837
+7 (3532) 94-70-01
email: info@armada-park.com

№ 08 от 23.04.19 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Оренбургской области
460046, г. Оренбург, ул. 9 Января, д. 64

Заявитель: ООО «Импульс»
адрес: 460000, г. Оренбург, Шарлыкское
шоссе, д. 1/2, помещение 23, офис 373
к. тел. (факс) +7(3532)947001

24.04.19

Организатор торгов: Конкурсный управляющий
ОАО «Саракташский элеватор»
- член Ассоциации

«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий»
460048, г. Оренбург, проезд Автоматики, 8, каб. 717
к. тел. 8-922-886-11-88
email: 298888@mail.ru

**Жалоба
на действия организатора торгов**

«06» марта 2019 г. в Едином Федеральном Реестре сведений о банкротстве Организатором торгов было размещено объявление № 3546845 о проведении торгов по продаже прав требования должника - ОАО «Саракташский элеватор» (<https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=1B0F40572A6E01DB5D0433459ED2A67A&attempt=1>).

Организатором торгов является Конкурсный управляющий ОАО «Саракташский элеватор» - член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

«16» апреля 2019 г. Заявителем была подана заявка на участие в указанных торгах со всеми соответствующими документами, зарегистрированная на электронной площадке под № 29028.

Согласно платежному поручению № 38 от «15» апреля 2019 г., Заявителем перечислена сумма задатка в размере 84783 (восемьдесят четыре тысячи семьсот восемьдесят три) руб.

Согласно протокола об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества № 6059-ОАОФ/1 от «18» апреля 2019 г. заявки на участие в торгах поступили от Общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр «Ода» (460048, обл. Оренбургская, г. Оренбург, пр. Автоматики, д. 8, оф. 405; ИНН:

3222

5609065998; ОГРН: 1085658001813), Общества с ограниченной ответственностью «Импульс» (460000, Оренбургская обл., г. Оренбург, Шарлыкское ш., д. 1/2, пом. 23, оф. 373; ИНН: 5609065236; ОГРН: 1075658027081) и Индивидуального предпринимателя (460048, Оренбургская обл. г. Оренбург, ул. Шевченко 38-6; ИНН:

Протоколом об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества № 6059-ОАОФ/1 от «18» апреля 2019 г. ООО «Импульс» было отказано в допуске к участию в торгах. Причиной отказа, указанной в протоколе, является непредоставление необходимых документов и сведений, а именно сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

1. Заявитель полагает, что действия Организатора торгов при организации и проведении торгов по продаже прав требования ОАО «Саракташский элеватор», выражающиеся в отказе в признании ООО «Импульс» участником торгов, являются незаконными.

При заполнении заявки на участие в торгах Заявитель руководствовался размещенным на электронной площадке Руководством участников торгов (<http://atctrade.ru/guides.html>), которое содержит пошаговое описание действий пользователя. В разделе 6 «Подача заявки на участие в торгах» описан процесс подачи заявки. Рисунки 14, 15 Руководства содержат пример заполнения. В указанном примере при отсутствии заинтересованности графы «сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности», «сведения об участии в капитале заявителя внешнего арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий» предлагается заполнить фразой: «нет сведений». В связи с чем ООО «Импульс», руководствуясь примером заполнения, а также фактом отсутствия заинтересованности и факта участия в капитале Заявителя внешнего арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, указанные графы заполнил фразой: «нет сведений».

Согласно абз. 6 п. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В связи с тем, что заинтересованность Заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему отсутствует, а также отсутствует участие в капитале заявителя внешнего арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, Заявитель в заявке на участие в торгах от 16.04.2019 г., зарегистрированной за № 29028, указал «нет сведений», что означает, что обстоятельства, предусмотренные абз. 6 п. 11 ст. 110 Федерального закона «О

несостоятельности (банкротстве)» отсутствуют.

Кроме того, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» не установлена унифицированная форма заявки на участие в торгах, сведений о наличии у ООО «Импульс» заинтересованности на момент рассмотрения заявки организатору торгов не представлено, в связи с чем у Конкурсного управляющего отсутствовали основания для сомнения в отсутствии такой заинтересованности. При этом указание о заинтересованности носит исключительно информационный характер для третьих лиц, что следует из п. 15 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Указанная позиция подтверждается Определением Верховного Суда РФ от 28.08.2018 г. № 302-КГ18-12241 по делу № А19-25564/2017 – которым признано законным решение Управления ФАС по Иркутской области о признании действий конкурсного управляющего об отказе в участии в торгах на основании того, что в заявке в графе «сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий» потенциальный участник указал фразу «нет». Указанные в Определении выводы были сделаны Верховным судом РФ по аналогичному делу и подтверждают доводы Заявителя о незаконности отказа в его участии в торгах по приобретению прав должника ОАО «Саракташский элеватор».

Таким образом, заявка оформлена в полном соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», характер изложения сведений в заявке не свидетельствует о несоблюдении им требований абз. 6 п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В связи с этим основания для отказа в признании ООО «Импульс» участником торгов являются формальными и необоснованными.

- Согласно абз. 2 п. 9 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника. Поскольку целью процедуры конкурсного производства является максимальное удовлетворение требования кредиторов должника за счет имущества должника, составляющего конкурсную массу, конкурсные кредиторы являются лицами, напрямую заинтересованными в реализации этого имущества по наиболее высокой цене.

В соответствии с нормами главы 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований. В силу п. 4 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение этой цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего (в данном случае как лица, являющегося организатором торгов), последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов – так указано в Постановлении Президиума ВАС РФ № 18346/13 по делу № А33-17948/2012.

Причины отклонения Организатором торгов заявки Заявителя на участие в торгах являются формальными, и, как полагает Заявитель, надуманным основанием, что привело к уменьшению участников торгов и снижению вероятности продажи прав требований должника по максимально высокой цене. Отказывая Заявителю в участии в торгах, Организатор торгов не мог не понимать, что это приведет к тому, что цена за продажу прав требования должника будет более низкая, чем если бы существовал еще один участник торгов – Заявитель. Это дает основания полагать, что действия Организатора торгов являлись заведомо неразумными и недобросовестными и к тому же повлекли причинение вреда должнику, имущественным правам кредиторов должника.

В соответствии с п. 4 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Действия Конкурсного управляющего, как полагает Заявитель, являются злоупотреблением правом, поскольку являются недобросовестными, неразумными и направлены на причинение должнику ущерба, т.е. против интересов должника. Согласно Обзору судебной практики ВС РФ № 3 (2018), утвержденного Президиумом ВС РФ 14.11.2018 г. в случае, когда в результате таких действий для независимых участников отсутствует возможность провести состязание относительно цены имущества, нивелируется смысл торгов, которые теряют свою суть (определение победителя на конкурентной основе), что свидетельствует об их недействительности (п. 1 ст. 449 Гражданского кодекса РФ).

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Кроме того, существует судебная практика, в соответствии с которой формальный подход в действиях Организатора торгов - конкурсного управляющего должника, выразившихся в отклонении заявки потенциального участника на участие в торгах, является недопустимым. Так, Президиум ВАС РФ в Постановлении от 15.04.2014 г. № 18346/13 оставил без изменения Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 14.08.2013 г. по делу № А33-17948/2012 о признании недействительными торгов по реализации имущества должника в связи с тем, что в процессе подготовке к проведению торгов конкурсным управляющим было отказано некоторым потенциальным участникам в участии в торгах в связи с обнаружением цифровой ошибки. В Постановлении от 15.04.2014 г. № 18346/13 ВАС РФ устанавливает, что действия конкурсного управляющего по отказу в участии в торгах на основании цифровой ошибки является формальным и не соответствует основной цели конкурсного производства. В том числе данным Постановлением ВАС РФ установил, что конкурсный управляющий не принял мер, направленных на устранение потенциальным покупателем имеющихся недостатков. Такое бездействие арбитражного управляющего не согласуется с обязанностью, установленной п. 4 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которой при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий должен действовать добросовестно и разумно в целях должника, кредиторов и общества.

На основании данных обстоятельств дела ВАС РФ в указанном Постановлении сделал вывод о том, что конкурсный управляющий, действуя добросовестно и разумно

- в интересах должника и его кредиторов в целях получения максимальной выручки от продажи предмета залога в наиболее короткие сроки, как организатор торгов - в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, желающих принять участие в торгах, обязан была сразу же после ознакомления с заявками и выявления ошибок сообщить им об этом и предложить в максимально возможный короткий срок устранить имеющиеся недостатки. Такие действия организатора торгов не являлись бы оказанием помощи лицам, желающим принять участие в торгах, а могли свидетельствовать лишь о надлежащем уведомлении последних о причинах отклонения поданных ими заявок.

2. Кроме того, Заявитель полагает, что действия Организатора торгов по проведению торгов по продаже прав требования ОАО «Саракташский элеватор» без участия ООО «Импульс» также являются незаконными.

Согласно протокола о результатах торгов в форме аукциона по продаже имущества № 6059-ОАОФ/2 от 19.04.2019 г. состоялись торги по продаже прав требования должника ОАО «Саракташский элеватор». По результатам торгов победителем признается Индивидуальный предприниматель

Договор купли-продажи заключается между продавцом и победителем торгов в течение 5 дней после получения победителем торгов предложения конкурсного управляющего заключить договор купли-продажи. Указанное предложение направляется победителю торгов с приложением протокола о результатах торгов и проекта договора купли-продажи в течение пяти дней с даты подведения итогов торгов. Оплата приобретенного имущества производится в течение 30 дней после заключения договора купли-продажи имущества безналичным путем.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» Организатор торгов принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия. Согласно п. 9 ст. 110 Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

В соответствии с п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Согласно п. 12 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Таким образом, торги проведены с нарушением ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и затрагивают права Заявителя. Отказ в участии Заявителя в торгах и проведение торгов 19.04.2019 г. без его участия нарушают права Заявителя на участие в торгах по продаже права требования ОАО «Саракташский элеватор».

3. В соответствии со ст. 10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, что позволяет сделать вывод о недопущении оказания предпочтение кому-либо из участников торгов. Согласно протокола об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества № 6059-ОАОФ/1 от 18.04.2019 г. место подведение итогов торгов: 460048, г. Оренбург, пр. Автоматики, д. 8, каб. 717), адрес местонахождения ООО «Правовой

центр «Ода»: 460048, Оренбургская область, г. Оренбург, пр. Автоматики, д. 8, оф. 405. В связи с этим, у Заявителя возникают сомнения об отсутствии между конкурсным управляющим (Организатором торгов) и ООО «Правовой центр «Ода» заинтересованности.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» по правилам ст. 18.1 данного закона антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия _____ при организации и проведении торгов по продаже прав требования ОАО «Саракташский элеватор», выражающиеся в отказе в признании ООО «Импульс» участником торгов.
2. Признать незаконными действия _____ и при организации и проведении торгов по продаже прав требования ОАО «Саракташский элеватор», выражающиеся в проведении торгов без участия ООО «Импульс».
3. Восстановить нарушенные права и законные интересы ООО «Импульс» путем проведения Организатором торгов повторных торгов с участием ООО «Импульс».

Приложения:

1. Копия Протокола об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества № 6059-ОАОФ/1 от 18.04.2019 г.
2. Копия Протокола о результатах торгов в форме аукциона по продаже имущества № 6059-ОАОФ/2 от 19.04.2019 г.
3. Копия заявки Заявителя на участие в торгах от «16» апреля 2019 г.
4. Копия объявления № 3546845 о проведении торгов от 06.03.2019 г.
5. Копия платежного поручение о перечислении задатка № 38 от 15.04.2019 г.
6. Копия выписки из ЕГРЮЛ на Заявителя.
7. Копия Свидетельства о государственной регистрации в качестве ООО «Импульс».
8. Копия решения о продлении полномочий директора ООО «Импульс».
9. Руководство участников торгов (с выделением указаний по заполнению графы о заинтересованности).

Директор