



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение – средняя общеобразовательная школа
№59
(МАОУ СОШ № 59)

ИП Мантуров Максим Ефимович
Универсальная электронная торговая площадка
ESTP.RU

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3025/2021

г. Екатеринбург

30.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице МАОУ СОШ № 59 *
- заявителя в лице ИП Мантурова Максима Ефимовича *

рассмотрев жалобу ИП Мантурова Максима Ефимовича с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 59, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения энергосервисного договора на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего освещения в здании МАОУ СОШ № 59 г. Екатеринбурга (извещение № 32110529136) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Мантурова Максима Ефимовича (вх. № 01-23529 от 23.08.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 59, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения энергосервисного договора на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего освещения в здании МАОУ СОШ № 59 г. Екатеринбурга (извещение № 32110529136), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ИП Мантуров Максим Ефимович указал, что положения закупочной документации содержат нарушения требований Закона о закупках.

Представители МАОУ СОШ № 59 возражали по доводам жалобы ИП Мантурова Максима Ефимовича, просили признать ее необоснованной.

Заслушав представителей заявителя, представителей заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 59 (МАОУ СОШ № 59) (далее – Положение о закупках), размещенное в Единой информационной системе в версии 6 29.12.2018 г. (утверждено решением наблюдательного совета МАОУ СОШ № 59).

04.08.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110529136 и закупочная документация на право заключения энергосервисного договора на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего освещения в здании МАОУ СОШ № 59 г. Екатеринбург.

Начальная (максимальная) цена договора 3 741 186,96 руб.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

В силу пп. 3 п. 4.4.3. раздела 4.4. Положения о закупках извещение о закупке должно содержать следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В силу пп. 1 п. 4.4.4. раздела 4.4. Положения о закупках документация о закупке должна содержать следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу п. 4.5.1. раздела 4.5. Положения о закупках техническое задание, является неотъемлемой частью документации о закупке и должно содержать требования к закупаемой продукции. При описании закупаемой продукции Заказчик должен исходить из минимально необходимых требований к такой продукции.

Требования к значениям показателей (характеристикам) товара, удовлетворяющим потребностям заказчика или показатели эквивалентности основного товара, используемого при выполнении работ установлены в Приложении № 2 к части II «Описание объекта закупки» закупочной документации.

В доводах жалобы заявитель указывает, что установленные заказчиком в конкурсной документации требования к светодиодному оборудованию не соответствуют параметрам IP (пыле-, влагозащитности) светильников, установленных нормативно-технической документацией.

В соответствии с п. 5.4.3. ГОСТ Р 55705-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Приборы осветительные со светодиодными источниками света. Общие технические условия установлены следующие минимальные требования по уровню защиты от влаги и пыли, а именно:

IP20 - для ОП внутреннего освещения;

IP23 - для ОП, применяемых под навесами, крышами и т.д.;

IP54 - для ОП наружного освещения.

Согласно пояснениям представителей заказчика, при формировании требований к светильникам заказчик не нарушил требований ГОСТ Р 55705-2013 в части уровня защиты от влаги и пыли, так как требования, установленные заказчиком, включают в себя минимальные требования ГОСТ Р 55705-2013 по уровню защиты от влаги и пыли.

Светильники Тип 4 и Тип 6 устанавливаются как в помещениях с повышенным уровнем пыле- и влагозащитности, так и в помещениях, не имеющих повышенную пыле- влагозащитность, поэтому для них устанавливается IP не ниже 54.

Заказчик установил требования по уровню защиты от влаги и пыли выше минимальных по ГОСТ Р 55705-2013 для повышения качества образовательного процесса (обеспечение необходимого уровня освещенности), увеличения срока эксплуатации светильников и рационального использования бюджетных средств, после окончания гарантийного срока 36 месяцев.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик установил в конкурсной документации требования к параметрам IP (пыле-, влагозащитности) исходя из объективной потребности.

Таким образом, в данных действиях заказчика Комиссия Свердловского УФАС России нарушений Закона о закупках не усматривает.

В доводах жалобы заявитель также указывает, что заказчик завысил требования к уровню индекса цветопередачи светодиодных светильников без учета соответствия с назначением и функционалом помещений, согласно действующему СНиП 31-06-2009, тем самым ограничив круг потенциальных участников закупки.

В соответствии с п. 26 Постановления Правительства РФ от 24.12.2020 г. № 2255 «Об утверждении требований к осветительным устройствам и электрическим лампам, используемым в цепях переменного тока в целях освещения» установлены следующие минимальные требования к общему индексу цветопередачи:

а) не менее 70 - для светильников, применяемых в целях наружного утилитарного освещения и освещения производственных помещений для работ с отсутствием требований к цветопередаче;

б) не менее 80 - для светильников, применяемых в целях освещения общественных помещений и освещения производственных помещений при высоких требованиях к цветоразличению (швейное производство, цветная печать, сборка радиоаппаратуры);

в) не менее 90 - для светильников, применяемых в целях освещения в дошкольных, общеобразовательных, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, лечебно-профилактических медицинских организациях и медицинских организациях особого типа, а также в целях освещения производственных помещений для выполнения работ, требующих контроля цвета с очень высокими требованиями к цветоразличению (контроль готовой продукции на швейных фабриках, тканей на текстильных фабриках, сортировка кожи, подбор красок для цветной печати).

Согласно пояснениям представителей заказчика, заказчик установил требование по индексу цветопередачи исходя из функционального назначения помещений:

Для помещений, где проводится образовательный процесс (кабинеты, спортзал, актовый зал и т.п.), индекс цветопередачи для светильников не менее 90.

Для помещений, где проводится медицинское обслуживание (мед.кабинет, процедурная) индекс цветопередачи для светильников не менее 90

Для помещений, где не производится образовательный процесс и медицинское обслуживание индекс цветопередачи для светильников не менее 80.

Для светильников, которые будут использоваться вне здания, индекс цветопередачи для светильников не менее 70.

Заказчик установил требования по IP и индексу цветопередачи выше минимальных с целью увеличения срока эксплуатации и с целью экономии бюджетных средств.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что требования по индексу цветопередачи, установленные заказчиком в конкурсной документации, не противоречат минимальным требованиям по индексу цветопередачи, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.12.2020 г. № 2255 «Об утверждении требований к осветительным устройствам и электрическим лампам, используемым в цепях переменного тока в целях освещения».

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России факта ограничения конкуренции со стороны заказчика не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Мантурова Максима Ефимовича признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ № 59, закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 59, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*