

ООО «АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ»
ИНН 7842359851, КПП 781601001
Адрес: 192007, г. Санкт-Петербург,
ул. Боровая, д. 47, корпус 2, литер Б, офис 110
Тел.: 8(911)927-04-40; E-mail: arhi.master@yandex.ru

Исх. № 77 от «19» августа 2020 г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России)**
Адрес: пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017
Официальный сайт: <http://krsk.fas.gov.ru/>
E-mail: to24@fas.gov.ru
Приемная: (391) 211-00-00;
Факс: (391) 211-01-14.

**КОПИЯ: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОРНО-ХИМИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ" (Заказчик)**
Контактное лицо Сорокина Е.О.
Электронная почта oz0813@mcc.krasnoyarsk.su
Телефон +7 (391) 9759284
Факс 73919759284

Заявитель:
ООО «АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ»
ИНН 7842359851, КПП 781601001
Адрес: 192007, г. Санкт-Петербург,
ул. Боровая, д. 47, корпус 2, литер Б, офис 110
Тел.: 8(911)927-04-40; E-mail: arhi.master@yandex.ru

Жалоба

**на действия единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом
запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на
Комплексная наладка тепловых сетей с регулировкой систем теплоснабжения ЗРТ
ФГУП "ГХК" (реестровый номер аукциона на электронной торговой площадке
32009337125)**

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru 21.07.2020 года Заказчиком было опубликовано извещение № 32009337125 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Комплексная наладка тепловых сетей с регулировкой систем теплоснабжения ЗРТ ФГУП "ГХК". «07» августа 2020 г. единой комиссией, далее – Комиссия, было проведено очное заседание закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по открытому запросу предложений на право заключения договора на комплексную наладку тепловых сетей с регулировкой систем теплоснабжения ЗРТ ФГУП ГХК № 32009337125, опубликована на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru «12» августа 2020 года, по

результатам рассмотрения которой был составлен и подписан протокол рассмотрения заявок № 200721/0464/540, в соответствии с которым заявка нашей организации ООО «АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ» (номер заявки 3) была отклонена на основании следующих причин:

«В соответствии с частью 1 статьи 6.2.4 ЕОСЗ, на основании подпункта а) «несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению», е) «несоответствие договорных условий, указанных в заявке на участие в закупке, требованиям документации» пункта 8.3 раздела 1 приложения № 12 к ЕОСЗ и подпункта а) пункта 8.3 части 2 закупочной документации:

- в заявке отсутствует декларативное подтверждение о предоставлении до заключения договора решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью;

- условия оплаты не соответствуют договорным условиям, а именно: в заявке на участие в закупке участник предлагает авансирование в размере 30% от цены договора, которое перечисляется на счет поставщика услуг, указываемый в договоре в течение 10 рабочих дней после заключения сторонами договора, а требуется - оплата услуг в течение 30 календарных дней после сдачи Исполнителем и приемки Заказчиком оказанных услуг, оформленной актом сдачи-приемки оказанных услуг и после предоставления Исполнителем оригиналов счета-фактуры и счета на оплату оказанных услуг, в безналичном порядке путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя.»

ООО «АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ», далее – Участник Закупки, с данным решением Комиссии несогласно по следующим обоснованиям:

в отношении первой причины - отсутствует декларативное подтверждение о предоставлении до заключения договора решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью – заявляем следующее:

Закупочной документацией в томе 1 Заказчиком установлены требования к предоставляемым документам, а также формы, рекомендованные для заполнения. Так, форма 1 «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ» включает в себя следующую формулировку с пояснением после пункта «е»:

«..В случае признания нас победителем закупки, либо при поступлении в наш адрес предложения о заключении договора, мы берем на себя следующие обязательства:

а)

б)

в)

г)

д) *представить заказчику до заключения договора решение об одобрении или о совершении крупной сделки;*

е) *представить заказчику до заключения договора решение об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью.*

[в случае, если для участника закупки отсутствует необходимость наличия решения для совершения крупной сделки и/или сделки с заинтересованностью, вместо выше указанных подпунктов д) и/или е) участником закупки указываются положения, подходящие для участника:

Данная сделка для _____ (наименование участника закупки) не является крупной.

либо,

_____ (наименование участника закупки) не попадает под действие требования закона о необходимости наличия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, поскольку единственный участник (акционер) является единоличным исполнительным органом.

Данная сделка для _____ (наименование участника закупки) не является сделкой с заинтересованностью.

либо,

_____ (наименование участника закупки) не попадает под действие требования закона о наличии решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью, поскольку единственный участник (акционер) является единоличным исполнительным органом.]

Отметим, что в составе своей заявки в Форме 1 мы предоставили не только декларативное подтверждение о предоставлении до заключения договора решения об одобрении или о совершении сделки, но и копию самого решения в составе пакета документов. Тем самым подтвердив, что сделка для организации является крупной и одобрена единоличным исполнительным органом. Пункт «е», таким образом, был исключен автоматически из состава заявки нашей организации, поскольку один пункт «д» уже был выбран и подтвержден. Еще раз акцентируем внимание комиссии УФАС на том, что Форма 1 является рекомендуемой формой. Также акцентируем внимание комиссии УФАС на том, что подпунктом «д» пункта 1.1 раздела 2 закупочной документации установлено требование о предоставлении решения об одобрении крупной сделки, которое и было предоставлено, и как альтернативное решение об одобрении крупной сделки, но уже с заинтересованностью в случае, если данное условие предусмотрено уставом Общества. Ввиду того, что учредительными документами нашей организации не предусмотрено подобного решение с заинтересованностью, оно и не предоставляется в составе заявки.

Опять же подпунктом «д» пункта 1.1 раздела 2 закупочной документации заказчиком установлено условие, что «*В решении об одобрении крупной сделки, помимо требований, установленных законом в части обязательного указания существенных условий договора (предмет договора, цена сделки, сроки), достаточно указать ссылку, содержащую подтверждение участником иных существенных условий, определенные документацией о закупке и проектом договора...*». Отметим, что «достаточно!!!», но наша организация предоставила даже копию самого устава, как документа, содержащего полную и достоверную информацию, не включающую в свой состав подобное решение с заинтересованностью.

Таким образом, считаем отклонение нашей заявки по причине непредоставления декларативного подтверждения о предоставлении до заключения договора решения об одобрении или о совершении сделки с заинтересованностью необоснованным действием заказчика.

Далее в отношении второй причины о том, что условия оплаты не соответствуют договорным условиям, а именно: в заявке на участие в закупке участник предлагает авансирование в размере 30% от цены договора, которое перечисляется на счет поставщика услуг, указываемый в договоре в течение 10 рабочих дней после заключения сторонами договора, а требуется - оплата услуг в течение 30 календарных дней после сдачи Исполнителем и приемки Заказчиком оказанных услуг, оформленной актом сдачи-приемки оказанных услуг и после предоставления Исполнителем оригиналов счета-фактуры и счета на оплату оказанных услуг, в

безналичном порядке путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя, поясняем следующее:
 снова обратим внимание комиссии УФАС на том, что в той же Форме 1 установлена таблица, подлежащая заполнению, а именно:

| № п/п | Условия заявок на участие в закупке | Предложения участника |
|-------|---|---|
| 1. | Цена заявки, руб. с НДС | <i>[указать цену договора с отражением размера НДС] [не должно превышать начальную (максимальную) цену договора]</i> |
| 2. | Цена заявки, руб. без НДС | <i>[указать цену договора без НДС] [цена, указанная в настоящей заявке, должна быть идентична цене, указанной на ЭТП]</i> |
| 3. | Срок поставки товара/выполнения работ /оказания услуг | <i>[указать «в соответствии с условиями закупочной документации», либо указать начало и окончание поставки товара/выполнения работ /оказания услуг в формате исчисления сроков, указанном в извещении о проведении закупки]</i> |
| 4. | Условия оплаты | <i>[указать «в соответствии с условиями проекта договора закупочной документации», либо указать порядок платежей по договору, предлагаемый участником]</i> |

Пунктом 4 данной таблицы предусмотрено право участника предложить свои условия оплаты – *«либо указать порядок платежей по договору, предлагаемый участником»*, что не является нарушающим требования и условия заказчика. Таким образом, заказчик сам предоставил данное право нашей организации - указать именно те условия, которые нас устроят, что мы и предоставили – **указали авансирование в размере 30 % от цены договора, которое перечисляется на счет поставщика услуг, указываемый в договоре в течение 10 рабочих дней после заключения сторонами договора, что не запрещено было проектом договора.** А дальнейшие условия оплаты – та же оплата услуг – *в соответствии с условиями раздела 3 проекта договора закупочной документации, а именно в течение 30 календарных дней после сдачи Исполнителем и приемки Заказчиком оказанных услуг, оформленной актом сдачи-приемки оказанных услуг и после предоставления Исполнителем оригиналов счета-фактуры и счета на оплату оказанных услуг, в безналичном порядке путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя.*

Таким образом, считаем отклонение нашей заявки по причине несоответствия условий оплаты договорным условиям необоснованным действием заказчика.

Таким образом, в целом считаем отклонение нашей заявки необоснованным действием заказчика и нарушающим Федеральный закон № 223-ФЗ ".

Руководствуясь Главой 12 Федерального закона № 223-ФЗ " О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц " от 18 июля 2011 года,

ПРОСИМ:

1. Принять данную жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить данное размещение заказа до рассмотрения данной жалобы по существу.
3. Признать незаконными действия единой комиссии по отказу в допуске к участию в

открытом запросе предложений в электронной форме № 32009337125.

4. Провести внеплановую проверку данной закупки.

5. Осуществить проверку допущенных заявок к участию в торгах по закупке № 32009337125, на соответствие требованиям 223-ФЗ.

6. Признать заявку нашей организации соответствующей требованиям.

7. Выдать предписание заказчику об устранении допущенных нарушений законодательства в случае их выявления.

Перечень прилагаемых документов:

1. Решение о назначении руководителя в 1 экз., на 1 листе.

Генеральный директор
ООО «АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ»



Ильин В.С.