

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-267/2020**

10 апреля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10 апреля 2020 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ВСЕМ СВЕТ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку светильников светодиодных утилитарного наружного освещения (№ закупки 0328300032820000182) в присутствии:

представителя заказчика – МКУ города Владимира «Благоустройство»

представителя уполномоченного органа - управления муниципального заказа администрации города Владимира (далее – управление, уполномоченный орган):

представителя заявителя - ООО «ВСЕМ СВЕТ»:

09.04.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.04.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-267/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ВСЕМ СВЕТ» (далее – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку светильников светодиодных утилитарного наружного освещения (№ закупки 0328300032820000182).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № АЭФ-187-Р/1 от 27.03.2020 г. заявка заявителя была отклонена на основании части 6.1 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункта «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункта 3 пункта 1 раздела 23 Информационной карты документации электронного аукциона; Инструкция участника закупки. В составе первой части заявки предоставлена недостоверная информация о конкретном показателе товара, соответствующем значению, установленному в документации электронного аукциона по позиции «уличные светодиодные светильники DIO 50T».

Однако, по мнению заявителя, заявка ООО «ВСЕМ СВЕТ» отклонена незаконно и в полном объеме соответствует требованиям извещения и закупочной документации, в том числе и в части достоверности представленной информации.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа отметил следующее.

Гражданин Михальков Михаил Михайлович, являющийся директором управляющей организации ООО «ВСЕМ СВЕТ» и ее единственным учредителем, которая являлась участником закупки (заявка № 2), а также, являющийся должностным лицом организации, от имени которой подана рассматриваемая жалоба, 30.11.2019 внесен в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) о чем на сайте ЕИС имеется реестровая запись с номером РНП.228043-19.

Документация рассматриваемого электронного аукциона, в соответствии с положениями части 1.1 статьи 31 Федерального закона, в разделе 22, с наименованием «Требования к участникам, установленные в соответствии с частями 1 и 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», содержит пункт 11, который изложен в следующей редакции: «отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица».

В отношении решения, принятого аукционной комиссией, представитель уполномоченного органа считает необходимым сообщить, что по состоянию на дату рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе члены аукционной комиссии принимали обжалуемое решение без учета наличия в РНП лица, являющегося руководителем и единственным учредителем участника закупки (в связи с отсутствием в распоряжении комиссии данной информации), а только с учетом требований, установленных частью 6.1 статьи 66 Федерального закона, т.к. по информации, находящейся в открытом доступе, в том числе на сайте ЕИС, а также, на сайте производителя светильников с торговой маркой DIO 5 OT, компании ООО «ИНДИТЕХ» (<http://indit.ru/o-kompanii>), предлагаемых к поставке заявителем жалобы, параметр «световой поток светильника» не соответствует указанному в первой части заявки на участие в аукционе, поданной заявителем жалобы, а также требованиям, установленным документацией электронного аукциона.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0328300032820000182 со стороны аукционной комиссии не допущено, а жалоба ООО «ВСЕМ СВЕТ» удовлетворению не подлежит.

Представитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа и отметил следующее.

Торговые знаки - DIO T применяет к своей продукции ООО «ИНДИТЕХ».

На официальном сайте ООО «ИНДИТЕХ», как у производителя светильников DIO информация по уличным светодиодным светильникам с торговым знаком DIO 50T, DIO 90T, DIO

130Т отсутствует. Получить информацию о технических и функциональных свойствах на предлагаемый участником закупки товар получить не удалось.

В единой информационной системе закупок в разделе «Реестр контрактов» размещена информация об исполненных контрактах, по которым осуществлялись поставки уличных светодиодных светильников DIO 50Т.

Информация содержится в исполненных контрактах с реестровыми номерами: 3540418286018000011 (аукцион 0351300118318000006), 3700300348218000011 (аукцион 0165300003718000090), 3362500779918000012 (аукцион 0331300062018000244), 3362500779918000012 (аукцион 0331300062018000244).

В спецификациях вышеуказанных контрактов показаны разные технические и функциональные характеристики уличных светодиодных светильников DIO 50Т, которые так же не соответствуют техническим и функциональным характеристикам, которые указаны участником закупки в заявке № 2.

Во всех вышеуказанных контрактах из «Реестра контрактов» поставщиком являлся ИП Михальков Михаил Михайлович (ИНН 667330703432). В настоящее время внесен в реестр недобросовестных поставщиков с 30.11.2019, номер реестровой записи РНП.228043-19.

Проверить информацию по техническим и функциональным характеристикам уличных светодиодных светильников торгового знака DIO 90Т, DIO 130Т не предоставляется возможным в виду отсутствия информации о данном товаре этого торгового знака.

На основании полученной противоречивой информации в отношении технических и функциональных характеристик уличных светодиодных светильников торгового знака DIO 50Т, которые должны быть неизменными по протоколу лабораторных исследований аукционная комиссия приняла единогласное решение об отклонении заявки № 2.

На основании изложенного представитель заказчика просил в удовлетворении жалобы заявителя отказать.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

17.03.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328300032820000182 и документация об аукционе в электронной форме на поставку светильников светодиодных утилитарного наружного освещения.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 638 333,10 рублей.

По окончании срока подачи заявок до 26.03.2020 09:00:00 было подано 2 заявки от участников, с идентификационными номерами: 1, 2.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № АЭф-187-Р/1 от 27.03.2020 г. участнику закупки ООО «ВСЕМ СВЕТ» (порядковый номер заявки 2) отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании части 6.1 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункта «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; подпункта 3 пункта 1 раздела 23 Информационной карты документации электронного аукциона; Инструкция участника закупки. В составе первой части заявки предоставлена недостоверная информация о конкретном показателе товара, соответствующем значению, установленному в документации электронного аукциона по позиции «уличные светодиодные светильники DIO 50Т».

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника

такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника электронного аукциона на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона (в случае, если участник электронного аукциона заявил о получении указанных преимуществ), или копии таких документов;

6) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Аналогичные требования установлены заказчиком в пункте 23(Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме) Информационной карты аукциона в электронной форме.

Согласно части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Исходя из приведенных выше положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник закупки, в случае подачи заявки, обязан соблюдать, в том числе обязательные требования к составу такой заявки, содержащиеся как в законе, так и в документации об электронном аукционе. При этом участник закупки самостоятельно несет ответственность за полноту и достоверность сведений, содержащихся в такой заявке, и должен оценивать риски быть отклоненным в случае несоблюдения указанных обязательных требований.

Проанализировав заявку заявителя, требования, установленные заказчиком в аукционной документации, материалы дела Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

По позиции 1 Приложения № 1 к информационной карте установлено следующее требование к наименованию товара: «Светильник светодиодный утилитарного наружного освещения, 27.40.39.119» с требованиями к техническим, функциональным характеристикам товара: «Световой поток светильника (с учетом потерь), Лм - не менее 8370 не более 8400».

В заявке участника ООО «ВСЕМ СВЕТ» (порядковый номер заявки 2) по позиции 1 Приложения № 1 к информационной карте предложен товар с наименованием «Уличные светодиодные светильники DIO 50T» с техническими, функциональными характеристикам товара «Световой поток светильника (с учетом потерь), Лм - 8370».

Рассмотрев имеющиеся документы и оценив материалы дела, Комиссия Владимирского УФАС пришла к следующим выводам.

Торговые знаки - DIO T применяет к своей продукции ООО «ИНДИТЕХ».

Исходя из анализа информации, находящейся в открытом доступе на сайте производителя светильников с торговой маркой DIO 50T, компании ООО «ИНДИТЕХ», предлагаемых к поставке участником закупки ООО «ВСЕМ СВЕТ», показатель «световой поток светильника» не соответствует указанному в первой части заявки на участие в аукционе ООО «ВСЕМ СВЕТ», а также требованиям, установленным документацией электронного аукциона.

На основании имеющихся в материалах дела документах и проанализировав доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям указанным в протоколе.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что заявка заявителя жалобы содержала достоверную информацию о конкретном показателе товара, соответствующем значению, установленному в документации электронного аукциона по позиции «уличные светодиодные светильники DIO 50T» обществом не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВСЕМ СВЕТ» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку светильников светодиодных утилитарного наружного освещения (№ закупки 0328300032820000182) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии