

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Московской области  
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44  
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: ООО ТД «Циклен»  
ИНН 7713444820 ОГРН 1177746779638  
Адрес: 119270, г. Москва, наб. Лужнецкая, д. 6, стр. 1,  
эт. 1, пом.1, комн. 22, 23, 24  
(далее – «Циклен»)

Заказчик (организатор торгов):  
АО «Энергоремонт Плюс»  
ИНН 7702721214 ОГРН 1097746790107  
Юридический адрес: 143421, Московская область, Красногорский район, 26-й км  
автодороги «Балтия», Бизнес-центр «Рига Ленд», стр. 3, офис 323  
Тел.: +7 (495) 980-5900  
E-mail: energoremont@tplusgroup.ru  
(далее – «Энергоремонт»)

АО «Энергоремонт Плюс» Волжский филиал  
ИНН 7702721214, ОГРН 1097746790107, КПП 732743001  
Юридический адрес: 432061, г. Ульяновск, ул. Азовская, д. 84  
Почтовый адрес: 443071, г. Самара, Волжский пр-кт, д. 8, корп. 1  
Тел.: 8 (8452) 98-68-59  
E-mail: [Natalya.Torishnyaya@tplusgroup.ru](mailto:Natalya.Torishnyaya@tplusgroup.ru)

Московское областное УФАС  
Рег. номер 13695/21  
зарегистрирован 09.04.2021



Оператор электронной площадки:  
«B2B-T PLUS»

Номер публикации на сайте [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru):  
32110021167

02 апреля 2021 г.

**Жалоба**  
на действия заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок

**1. Фактические обстоятельства.**

Закупочная комиссия Энергоремонт Плюс при проведении электронного аукциона на поставку матов базальтовых для Оренбургского отделения Волжского филиала Энергоремонт Плюс в 2021 г., извещение о проведении которого размещено

на сайте zakupki.gov.ru (извещение № 142 от 24.02.2021 г.), при рассмотрении заявок участников торгов отклонила заявку Циклен.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии от 22.03.2021 г. № 142-2588458-2 заявка Циклен отклонена по причине того, что продукция участника закупки не соответствует техническим требованиям заказчика: *«несоответствие требуемым параметрам согласно предоставленных сертификационных документов (сжимаемость)»*.

Между тем, заявка Циклен соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Более того, продукция Циклен также соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В связи с чем Циклен считает отклонение заявки, повлекшее недопущение Циклен к участию в торгах, незаконным и необоснованным.

## **2. Краткое изложение позиции.**

**2.1.** Заявка Циклен соответствует техническим характеристикам закупочной документации Энергоремонта. Следовательно, отклонение заявки неправомерно.

**2.2.** Энергоремонт усомнился в достоверности заявки Циклена, при этом даже не направил в адрес Циклен уточняющие вопросы.

**2.3.** Энергоремонт не разместил в свободном доступе Технические условия к объекту закупки, тем самым ограничил право Циклен и других участников определить перечень условий, по которым можно было предоставить эквивалентную продукцию.

**2.4.** Указание в тексте закупочной документации Технических условий является недопустимым, поскольку ограничивает конкуренцию между участниками торгов.

## **3. Подробное обоснование позиции.**

**3.1. Заявка Циклен соответствует техническим характеристикам закупочной документации Энергоремонта. Следовательно, отклонение заявки неправомерно.**

**3.1.1.** Закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ) и закупочной документации заказчика.

08.03.2021 Циклен посредством электронного направления подал заявку на участие в торгах Энергоремонта (Приложение №1 к письму о подаче оферты от «08» марта 2021 г. №1/08032021/ЭРТ).

Согласно данным заявки, предлагаемая Цикленом продукция соответствует всем предъявляемым Энергоремонтом требованиям. Так, в п.8 Таблицы 1 Заявки указано на подтверждение технических требований Заказчика – сжимаемость, %, не более – 25.

Между тем, Энергоремонт уже на этапе отбора участников торгов отклонил заявку Циклена по причине несоответствия продукции техническим требованиям

Энергоремонт: *«несоответствие требуемым параметрам согласно предоставленных сертификационных документов (сжимаемость)».*

Указанное несоответствие было выявлено в ходе изучения дополнительных документов, направляемых Цикленом вместе с заявкой – технические условия на маты прошивные из базальтового холста. При этом направление технических условий участником закупки не является обязательным условием на первом отборочном этапе.

В качестве обоснования отклонения заявки Энергоремонт ссылается на технические условия № 5769-002-13949929-2005 (представленные Циклен), которые:

- **Во-первых**, разработаны и утверждены другим юридическим лицом – потенциальным поставщиком закупаемой продукции (ООО «Завод Батиз»);

- **Во-вторых**, не обязательны для представления участником закупки в составе первой части заявки.

Ни закон, ни закупочная документация не предусматривает представление участником закупки в составе первой части заявки каких-либо документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным законодательством.

- **В-третьих**, содержат в себе информацию о матах прошивных из базальтового волокна с минимальным и максимальным диапазоном сжимаемости: от 25% до 55% в зависимости от вида матов базальтовых прошивных.

- **В-четвертых**, изготовлены в соответствии и по образцу и подобию с ГОСТом 21880-2011, который также не устанавливает точные показатели сжимаемости, а указывает на их диапазон.

Согласно ГОСТу, показатель сжимаемости матов – не более 55%. ООО «Завод Батиз» просто продублировал указанные условия в своих ТУ. Однако указанное не означает, что маты ООО «Завод Батиз» не могут иметь сжимаемость не более 25%, так как указанный показатель входит в диапазон «не более 55%».

**Таким образом, Энергоремонт неправомерно отклонил заявку Циклен. Заявка Циклен содержит сведения о продукции, соответствующей техническим требованиям, определенным закупочной документацией.**

Циклен готов был предоставить Энергоремонту при подаче второй части заявки подтверждающую документацию о том, что предлагаемые маты имеют показатель сжимаемости согласно техническим требованиям Энергоремонта – не более 25%.

Более того, и законодательство предусматривает направление таких документов только при подаче второй части заявки.

**3.1.2.** В день подачи заявки (08.03.2021) Циклен также для исследования на соответствие предлагаемой продукции требованиям Энергоремонта и ГОСТа, направил образцы (пробы) в Испытательную лабораторию «ОНИКС» (сведения об акте отбора образцов (проб): № 3895 от 08 марта 2021 года - стр. 2 Протокола контрольных испытаний). С целью дальнейшего представления подтверждающего документа Энергоремонту.

По результатам проведенного исследования Циклену был выдан Проконтроль испытаний № 38950.150321 (будет представлен позднее). Согласно указанному протоколу продукция, предлагаемая Цикленом, полностью соответствует требованиям ГОСТа и Энергоремонта.

**3.2. Энергоремонт усомнился в достоверности заявки Циклена, при этом даже не направил в адрес Циклен уточняющие вопросы.**

Ввиду возникшего недопонимания между закупочной комиссией и Цикленом, последний направил в адрес Энергоремонта соответствующие пояснения (исх. № 1/1503/ЭП от 15.03.2021). Однако по состоянию на сегодняшний день пояснения оставлены без ответа, а заявка отклонена.

Подобное поведение со стороны Энергоремонта свидетельствует о нарушении принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (ч.1 ст. 3 Закона № 223).

Более того, положения конкурсной документации не запрещают направить заказчику в адрес участника уточняющие запросы (Решение Московского УФАС России от 13.01.2020 по делу N 077/07/00-44/2020). Однако Энергоремонтом какие-либо пояснения запрошены не были.

На основании изложенного, Циклен полагает, что в действиях Энергоремонта, выразившихся в необоснованном отказе в допуске к участию Циклен в процедуре переторжки, прослеживаются заинтересованность к иным участникам закупки.

**3.3. Энергоремонт не разместил в свободном доступе Технические условия к объекту закупки, тем самым ограничил право Циклен и других участников определить перечень условий, по которым можно было предоставить эквивалентную продукцию.**

Закупочная документация Энергоремонта содержат критерий обязательного соответствия продукции техническим условиям 5769-001-13062592-2000 (далее – «ТУ»).

При этом сама закупочная документация не содержит какой-либо ссылки для скачивания указанных ТУ на сервере в сети Интернет. Энергоремонт также не опубликовал ТУ в открытом доступе в ЕИС ни в виде отдельного документа, ни в качестве приложения к закупочной документации. Официальный сайт Энергоремонта (\_\_\_\_\_) также не содержит ТУ.

Циклен не обнаружил указанные ТУ в свободном доступе.

Таким образом, Энергоремонт не обеспечил возможность ознакомления участников торгов с ТУ, тем самым ограничив их право на предоставление эквивалентной продукции. Этот факт не позволяет участникам закупки определить перечень ТУ, по которым можно предоставить товар-эквивалент, значит предложить аналог невозможно.

Согласно сложившейся практике ФАС, в случае, когда заказчик указал конкретные реквизиты ТУ, но не обеспечил к ним доступ участников торгов, действия заказчика считаются незаконными (Постановление Коми УФАС России

№ 04-05/1103 от 23.11.2016, решение ФАС России по делу № 223ФЗ-19/17 от 12.01.2017).

**3.4. Указание в тексте закупочной документации Технических условий является недопустимым, поскольку ограничивает конкуренцию между участниками торгов.**

Требования к содержанию закупочной документации регламентируются Законом № 223-ФЗ. К ним в том числе относится соответствие документации положениям законодательства РФ о техническом регулировании, документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, принятым в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иным требованиям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (ч. 9 ст. 3.2.. ч. 10 ст. 4).

Кроме того, согласно Письму Минэкономразвития РФ от 19 августа 2016 г. N Д28и-2274 указание в техническом задании реквизитов технических условий по общему правилу недопустимо как условие, ограничивающее конкуренцию. Вместе с тем в некоторых редких случаях, установленных законодательством, технические условия носят обязательный характер и могут быть указаны в техническом задании.

При этом, в соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, если указанные заказчиком конкретные параметры отличаются от предусмотренных техническими регламентами, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

**Таким образом, ссылка на технические условия допускается в исключительных случаях и только с обоснованием необходимости использования.**

**4. Указанные нарушения являются достаточным основанием для признания действий Энергоремонта незаконными и необоснованными. На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:**

**4.1. Признать жалобу ООО ТД «Циклен» обоснованной.**

**4.2. Приостановить процедуру конкурентных предложений по Открытому одноэтапному запросу предложений на право заключения Договора «Поставка матов базальтовых для Оренбургского отделения Волжского филиала АО «Энергоремонт Плюс» в 2021 г.» до рассмотрения настоящей жалобы по существу.**

**4.3. Отменить протокол закупочной комиссии № 142-2588458-2 от 22.03.2021 г., иные протоколы и результаты процедуры торгов, составленные в ходе осуществления закупки, внести изменения и назначить новый срок для проведения электронного аукциона.**

4.4. Выдать АО «Энергоремонт Плюс» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений и ограничений.

**5. Приложение:**

5.1. Копия документа, подтверждающего назначение директора ООО ТД «Циклен».

5.2. Копия заявки ООО ТД «Циклен».

5.3. Копия ТУ 5769-002-13949929-2005.

5.4. Копия протокола контрольных испытаний № 38950.150321 от 15.03.2021 Испытательной лаборатории «ОНИКС»

Генеральный директор  
ООО ТД «Циклен»

.К./