

Исх. № 104 от 19.10.2022 г.

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
В.В. Владимирову  
**to78@fas.gov.ru**

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, д.13

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью  
«ФОРСАЖ» (ООО «ФОРСАЖ»).

Юридический адрес: 352380, Краснодарский край, г. Кропоткин,  
ул. Базарная, дом 14, квартира 57

Обособленное подразделение/Почтовый адрес:

194223, г. Санкт-Петербург, пр.Тореза, дом 68, лит. П, пом 1-Н, офис 52

Адрес электронной почты: 01@forsaz.pro

Тел. 8-900-659-45-14

**Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

**Место нахождения и почтовый адрес Заказчика:** 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д.2

**Фамилии, имена, отчества должностных лиц по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:**

**Ответственное должностное лицо:** Данильченко Юлия Викторовна

**Контактный телефон:** 8(812)318-97-32 (2491)

**Адрес электронной почты:** zakupki@webmail.spbgik.ru

**Номер извещения в ЕИС:** № 32211728543

**Электронная площадка (ЭТП):** <https://www.roseltorg.ru>

**Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по комплексному и хозяйственному обслуживанию зданий, помещений и территории СПбГИК

**Дата опубликования извещения:** 29.09.2022

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 27 817 301,28

## ЖАЛОБА

На основании п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) просим Вас рассмотреть жалобу на осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

1. Заказчик в документации установил критерий на допуск (п. 11 п. 18 Информационной карты):

11) показатели финансово-хозяйственной деятельности участника закупки должны свидетельствовать о его платежеспособности и финансовой устойчивости.

К закупке не допускаются участники, чьи показатели, определенные по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за истекший финансовый год, не соответствуют следующим минимальным показателям: (участник закупки заполняет форму № 5)

Показатель	Расчет по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности	Требуемое значение
Коэффициент автономии собственных средств	Строка 1300 "Итого по разделу III" / строка 1600 "Баланс"	Не менее 0,90
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	(Строка 1300 "Итого по разделу III" - строка 1100 "Итого по разделу I") / строка 1200 "Итого по разделу II"	Не менее 0,90
Коэффициент соизмеримости годовой выручки от основной деятельности с суммой договора	(Строка 2110 "Выручка" x период выполнения обязательства по договору в мес.) / (12 мес. <sup>1</sup> x первоначальная цена договора, предложенная участником закупки, без НДС)	Не менее 1,40

<sup>1</sup> Если участник закупки зарегистрирован в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя в истекшем финансовом году, то в расчете учитывают количество месяцев начиная с месяца регистрации по декабрь (включительно).

Считаем это ограничение необоснованным. В соответствии с п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик необоснованно ограничивает число участников.

2. В Приложении № 1 к «Информационной карте конкурса» Заказчик установил критерии оценки:

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

Номер критерия	Критерии оценки заявок <sup>1</sup> :	Для проведения оценки в документации устанавливаются следующие показатели:	Значимость критериев в процентах.
1.	Цена договора	60%	0,6
2.	Квалификация участника	40%	0,4
ИТОГО:		100%	1,00

По критерию квалификация участника Заказчик установил:

**II. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника»**

Значимость критерия – 40 %;

Коэффициент значимости критерия (КзR2) – 0,4.

Предмет оценки и перечень показателей по критерию «Квалификация Участника»:

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Таблица № 1

№ п/п	Наименование подкритерия	Диапазон количества баллов	
1	общее количество договоров, по которым участник закупки является исполнителем по оказанию услуг по комплексному и хозяйственному обслуживанию зданий и помещений сопоставимого объема (площадью не менее 20 000 (двадцати тысяч) м <sup>2</sup> ) в образовательных учреждениях высшего образования (учебных корпусах и общежитиях) на объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) для государственных и муниципальных заказчиков за период с 01.01.2018 по 31.12.2021 с ценой оказанных услуг не менее 20 000 000 (двадцати миллионов) руб., (единица измерения – штука) <i>Порядок оценки по подкритерию:</i>	От 0 до 100	
	документы не представлены или ни один договор не представлен в полном объеме		0 баллов
	представлены копии 1 договора, подтвержденного актами оказанных услуг		10 баллов
	представлены копии 2-х и более договоров, подтвержденных актами оказанных услуг		100 баллов

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчик установил, что по квалификации подходит только участник, у которого есть опыт по оказанию услуг образовательным учреждениям на объектах культурного наследия на площади не менее 20 000 м<sup>2</sup> со стоимостью не менее 20 000 000,00 рублей. Причем если у участник есть 1 (один) договор подходящий по критерию, то это 10 баллов, а если 2 (два) договора – 100 баллов.

При этом у Заказчика отсутствует статус режимного объекта, а также отсутствует в Техническом задании какая-либо специфика объекта, что требует особых условий и требований к порядку оказания услуг в рамках Закупки.

Таким образом, считаем, что Заказчик устанавливает требования по критерию, которые фактически не дают выявить более опытного участника. Считаем, если бы Заказчик разделил критерий на подгруппы: по виду опыта, по количеству убранных площадей, по сумме оказанных услуг, тогда был бы достигнут положительный эффект.

Кроме того, с учетом того, что по критерию квалификация Заказчик начисляет 40% баллов, остальные участники фактически лишаются возможности быть выбранными победителями, если не обладают конкретным опытом по критерию.

Считываем, Заказчик устанавливая вышеизложенные требования нарушается п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, а также Закона 135-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

На основании вышеизложенного просим:

- комиссию УФАС произвести внеплановую проверку,
- обязать Заказчика устранить нарушения законодательства,
- обязать заказчика внести изменения в документацию и продлить прием заявок.

Директор  
ООО «Форсаж»



Егерь О.Г.