



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: iob66@fas.gov.ru

17 APR 2020 № 8072
На № _____ от _____

г. Екатеринбург по жалобе № 066/01/18.1-1493/2020
РЕШЕНИЕ
14.04.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Трофимова А.Е. – заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Сидоровой М.Р. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Жуковой А.С. – специалиста I разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотревшие жалобы, проведено посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон. В 10-30 осуществлено рассмотрение жалобы посредством интернет-видеоконференции в отсутствие представителей:

– заказчика в лице ОАО «РЖД», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение.

– заявителя в лице АО «ЭПФ «Судотехнология», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение.

рассмотрев жалобу АО «ЭПФ «Судотехнология» (194362, г. Санкт-Петербург, п. Парголово, ул. Донецкая, д. 2, лит. А, оф. 9) с информацией о нарушении заказником в лице ОАО «РЖД» (620107, г. Екатеринбург, ул. Вокзальная, д. 21, каб. 422), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на № 314/ОАЭ-ЦПЗС/20 на право заключения договора поставки продукции светотехнической для нужд ФПК (извещение № 32008879856) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба АО «ЭПФ «Судотехнология» (вх. № 01-9536 от 07.04.2020 г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ОАО «РЖД», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путем проведения открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на № 314/ОАЭ-ЦПЗС/20 на право заключения договора поставки продукции светотехнической для нужд ФПК (извещение № 32008879856), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства, либо предоставления требований осуществлять процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений) порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушениями порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градоостроительных отношений, процедур,

включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее - Положение о закупках), утвержденное советом директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. и размещенное в единой информационной системе в версии 25 от 31.12.2019г.

14.02.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32008879856 на № 314/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки продукции светотехнической для нужд ФПК и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена договора составила 13 789 222,37 руб.

В соответствии с п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки.

23.03.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по итогам которой составлен протокол № 314/ОАЭ - ЦДЗС/20/1, подписанный присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки АО «ЭПФ «Судотехнология» отклонена по следующему основанию: «Участнику № 4 на основании пункта 3.7.3.1. документации о закупке в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 3.17. документации о закупке, содержащего информацию о товарах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно: в техническом предложении участника по позициям № 11, 12 в характеристиках предлагаемого товара указана возможность применения в установках АКВАЛИТ-1ЖТ, МЕГАЛИТ-2ЖТ, но по информации, полученной от производителя установок АКВАЛИТ-1ЖТ, МЕГАЛИТ-2ЖТ, применение ламп указанных установок невозможно»

В соответствии с п. 1, 2, 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с

законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с пп. 1, 2 п. 243 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В п. 3.17 аукционной документации установлено следующее:

3.17.1. В составе первой части аукционной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к аукционной документации. Документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участникам товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 аукционной документации, представляются во второй части аукционной заявки. Техническое предложение представляется в электронной форме.

3.17.2. Техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, указанные в техническом задании аукционной документации. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах. Все условия аукционной заявки участника понимаются заказчиком буквально, в случае расхождений показателей изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью.

3.17.3. В случае поставки товаров в техническом предложении должны быть указаны марки (при наличии), модели, наименования предлагаемого товара по каждой номенклатурной позиции.

3.17.4. Если участником аукциона предлагаются эквивалентный товар, участник в техническом предложении должен указать по каждому наименованию эквивалентного товара марку (при наличии), модель, название, производителя, конкретные характеристики и их значения, соответствующие требованиям документации. В случае непредоставления указанной информации товар не будет рассматриваться как эквивалентный.

В Приложении № 1.1 к аукционной документации содержится Техническое задание.

В п. 2 Технического задания установлено, в том числе следующее:

- лампа амальгамная бактерицидная низкого давления ДБ-95/45-Т должна иметь возможность быть применимой в установке АКВАЛИТ-1ЖТ (позиция № 11),

- лампа амальгамная бактерицидная низкого давления АНЦ215/95-П2 должна иметь возможность быть применимой в установке МЕГАЛИТ-2ЖТ (позиция № 12),

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки АО «ЭПФ «Судотехнология» в составе первой заявки указал следующее:

- лампа амальгамная бактерицидная низкого давления ДБ-95/45-Т применима в установке АКВАЛИТ-1ЖТ;

- лампа амальгамная бактерицидная низкого давления АНЦ215/95-П2 применима в установке МЕГАЛИТ-2ЖТ.

Также Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки АО «ЭПФ «Судотехнология» в п. 5 первой части заявки указал производителя лампы амальгамная бактерицидная низкого давления ДБ-95/45-Т - ООО «ДЖЕЙ-ЮВИ», а также производителя лампы амальгамная бактерицидная низкого давления АНЦ215/95-П2 - ООО «ДЖЕЙ-ЮВИ».

В силу п. 204 Положения о закупках заказчик вправе проверить соответствие участником, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям документации о конкурентной закупке (заявления о проведении запросов котировок) достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявке участника, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

Заказчиком в адрес ООО «ЛитТрансСервис» (производитель установок) был направлен запрос о предоставлении информации о возможности применения лампы производителя ООО «ДЖЕЙ-ЮВИ» в установках АКВАЛИТ-1ЖТ, МЕГАЛИТ-2ЖТ.

Заказчику в ответ на запрос от ООО «ЛитТрансСервис» поступило письмо следующего содержания: «Технической документацией на установку обеззараживания воды АКВАЛИТ-1ЖТ ТУ 485911-001-82453116-2012 и установкой обеззараживания воздуха МЕГАЛИТ-2ЖТ ТУ 4863-036-58183229-2008, согласованной и утвержденной в установленном ОАО «РЖД» порядке, разрешено использование следующих бактерицидных ламп: Для УОВ АКВАЛИТ-1ЖТ:

- ДБ 95/45-Т ТУ 3467-007-58183228-2008 производства ОАО «ЛИТ ФОНОН» или ООО «ЛитТрансСервис» по технической документации ООО «ПК «ЛИТ»;

- ДАБ 95-П-19-Т ТУ 3467-002-82453116-2016 производства ООО «ЛитТрансСервис» по технической документации ООО «ЛитТрансСервис».

Для УОВ МЕГАЛИТ-2ЖТ (кроме исполнения 030):

АНЦ 215/95-П2 ТУ 3467-007-58183228-2008 производства ОАО «ЛИТ ФОНОН» или ООО «ЛитТрансСервис» по технической документации ООО «ПК «ЛИТ»;

ДАБ 215-П-140-19-Т ТУ 3467-002-82453116-2016 производства ООО «ЛитТрансСервис» по технической документации ООО «ЛитТрансСервис».

Применение других ламп, в т. ч. производства ООО «НТИ СЕАН», ООО МЭЖ «ЭпТос» и ООО «Джей-Юви» в установках обеззараживания воды АКВАЛИТ-1ЖТ и установках обеззараживания воздуха МЕГАЛИТ-2ЖТ не допускается, т. к. испытания установок с этими лампами не проводились и их эффективность и безопасность не подтверждены («...»).

В силу чего, участником закупки АО «ЭПФ «Судотехнология» в составе заявки предоставлены сведения, несоответствующие действительности.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 3.7.3.1 аукционной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе, непредоставления определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Таким образом, закупочной комиссией правомерно принято решение об отклонении заявки участника закупки АО «ЭПФ «Судотехнология».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу АО «ЭПФ «Судотехнология» признать необоснованной.

2. В действующих заказчика в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдвигать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.Е. Трофимов

М.Р. Сидорова

А.С. Жукова



