



ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВАШЕГО БИЗНЕСА

АО «Геликон Консалтинг»
ИНН 5902193423. КПП 590601001
ОГРН 1035900104316. ОКПО 70863889
р/с 40702810600000006390 в АКБ «Пермь» г. Пермь
к/с 30101810200000000756. БИК 045773756
614107, г. Пермь, ул. Лебедева, 25Б, этаж 3
(342) 261-85-99, 261-86-69, 261-84-64
www.gelicon.biz. info@gelicon.biz

Исх. № 0618-05 от 18.06.2019г.

Руководителю Крымского УФАС России
295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Александра Невского, 1

Заявитель: АО «Геликон Консалтинг»
Адрес: 614107, г. Пермь,
ул. Лебедева 25Б, этаж 3
ИНН 75902193423
тел: +7 (342) 261-85-99
E-mail: info@gelicon.biz

Заказчик: Государственное унитарное предприятие
Республики Крым «Вода Крыма»
295053, Российская Федерация, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Киевская, д. 1 А
тел: (3652) 27-10-53
E-mail: ks@voda.crimea.ru

Информация о закупке:
Реестровый номер извещения 31907919531
Открытый конкурс
Наименование: Оказание услуг по созданию
Информационной системы ГУП РК «Вода Крыма»
с целью автоматизации производственной деятельности по
предоставлению услуг водоснабжения и (или)
водоотведения и работе с потребителями
Торговая площадка: www.rts-tender.ru

Жалоба на действия Заказчика при определении победителя открытого конкурса

28.05.2019 на Официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakurki.gov.ru> было размещено извещение (реестровый номер извещения 31907919531): конкурс в электронной форме на оказание услуг по созданию Информационной системы ГУП РК «Вода Крыма» с целью автоматизации производственной деятельности по предоставлению услуг водоснабжения и (или) водоотведения и работе с потребителями.

В документации по проведению открытого конкурса Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок, поступивших на участие в данном открытом конкурсе:

- стоимостные критерии оценки – цена контракта – 60%;
- нестоимостные критерии оценки – 40%.

В рамках нестоимостных критериев Заказчиком оценивались следующие показатели:

- срок деятельности организации – с весом 0,2;
- наличие у Участника успешного опыта оказания услуг/выполнения работ сопоставимого характера (под сопоставимым характером понимается – создание и внедрение информационных систем, направленных на обеспечение автоматизации производственной деятельности ресурсоснабжающих организаций и работе с потребителями) – с весом 0,3;
- наличие программного обеспечения в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных – с весом 0,5.

14.06.2019г. были подведены итоги рассмотрения заявкой на участие в конкурсе (протокол № 862324). Заявка АО «Геликон Консалтинг» была признана соответствующей требованиям, так же как и заявка ООО «Компания «Стек».

В результате оценок заявок Заказчик определил победителем ООО «Компания «Стек» с итоговым баллом 69,29. АО «Геликон Консалтинг» с итоговым баллом 68 заняло второе место (Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от №862324, опубликованный 14.06.2019 г.).

Наша организация полагает, что заявка АО «Геликон Консалтинг» была неправомерно оценена Заказчиком, так как по показателю «наличия у Участника успешного опыта оказания услуг/выполнения работ сопоставимого характера» мы получили 0 (ноль) баллов.

Полагаем, что действия Заказчика противоречат положениям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а именно пункта 2 части 1 статьи 3, предусматривающего равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Кроме того, действия Заказчика противоречат п. 2.1.2 раздела III.I конкурсной документации.

В конкурсной документации было указано, что при оценке по данному показателю (наличие у Участника успешного опыта оказания услуг/выполнения работ сопоставимого характера) в расчет принимается информация об опыте Участника по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера (под сопоставимым характером понимается – создание и внедрение информационных систем, направленных на обеспечение автоматизации производственной деятельности ресурсоснабжающих организаций и работе с потребителями).

Участник настоящего конкурса должен был предоставить копии контрактов, договоров (гражданско-правовых договоров) с актами выполненных работ сопоставимого характера, без применения штрафных санкций (пеней, неустоек) по такому контракту, договору (гражданско-правовому договору) в отношении участника настоящего конкурса.

В соответствии с обозначенными требованиями мы в составе своей конкурсной заявки представили информацию о 51 договоре, который был заключен у АО «Геликон Консалтинг», и приложили сами копии. Данные документы подтверждают информацию об опыте Участника по успешному оказанию услуг/выполнению работ сопоставимого характера. Следовательно, наша заявка по данному критерию не могла быть оценена в 0 (ноль) баллов.

Далее в жалобе считаем возможным чуть более детально остановиться на данном показателе оценки и обосновать причины невозможности оценки в 0 (ноль) баллов нашей заявки по указанному выше показателю.

Понятие «ресурсоснабжающая организация» определено Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»: ««ресурсоснабжающая организация» - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие продажу коммунальных ресурсов (отведение сточных вод)».

Заказчики в представленных сведениях об опыте выполнения аналогичных договоров соответствуют требованиям к ресурсоснабжающим организациям. Более того, большая часть представленных договоров – это договоры с гарантирующими организациями в сфере водоснабжения и водоотведения, а именно:

- АО «Амурские коммунальные системы»;
- АО «Кировские коммунальные системы»;
- АО «ПКС - Водоканал»;
- АО «Тамбовские коммунальные системы»;
- МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска;
- ООО «Волжские коммунальные системы»;
- ООО «Новогор-Прикамье»;
- ООО «Самарские коммунальные системы».

Понятие «гарантирующая организация» определено Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» - это «организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определенная решением органа местного самоуправления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом), которая обязана заключить договор холодного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения».

Таким образом, представленные сведения об опыте выполнения аналогичных договоров сопоставимы с Заказчиком (Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма») в части фигуры заказчиков.

Относительно предметов договоров, представленных в сведениях об опыте выполнения аналогичных договоров, то они также соответствуют требованиям конкурсной документации и сопоставимы с деятельностью Заказчика.

Производственная деятельность и работа с потребителями ресурсоснабжающих организаций в сфере водоснабжения и водоотведения определяется Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», в частности статьями:

- Статья 8. Обеспечение эксплуатации систем водоснабжения и водоотведения;
- Статья 18. Подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения;
- Статья 41. Производственные программы;

– и т.д.

Предметы договоров, представленных в сведениях об опыте выполнения аналогичных договоров, однозначно обладают сопоставимым характером с предметом закупки, например:

- в Договоре №110-2013/05-050 от 21.05.2013 с ООО «Новогор-Прикамье» на сумму 4 481 980 руб. предметом является разработка и внедрение автоматизированной информационно-аналитической системы обслуживания сетей водоснабжения и водоотведения
- в Договоре №2503/110-2015/10-028 от 23.10.2015 с ООО «Новогор-Прикамье» на сумму 9 481 000 руб. предметом является разработка и внедрение второй очереди Автоматизированной информационно-аналитической системы обслуживания сетей водоснабжения и водоотведения
- в Договоре №12202 от 11.02.2015 с МУП «ПОВВ» г. Челябинска на сумму 4 000 000 руб. предметом является внедрению программы для ЭВМ «Автоматизированная информационно-аналитическая система обслуживания сетей водоснабжения и водоотведения»
- в Договоре №13001 от 21.09.2018 с АО «Тамбовские коммунальные системы» на сумму 4 019 260 руб. предметом является тиражирование программы для ЭВМ «Автоматизированная информационно-аналитическая система обслуживания сетей водоснабжения и водоотведения»

– и т.п.

При этом в описании работ по представленным договорам явным образом прописаны автоматизируемые блоки и задачи, которые сопоставимы с предметом закупки и аналогичны требованиям Технического задания конкурсной документации, а именно:

- «подсистемы работы с заявками, обращениями, сменными заданиями, объектами сети, адресным реестром»;
- «Автоматизация работы call-центра, Центральной диспетчерской службы и отдела Благоустройство»;
- «Автоматизация работы производственных подразделений»;
- «сбора данных о наличии и функциональном состоянии единиц оборудования на сооружениях»;
- «сбора данных по определению объема потребления на основании данных приборов учета энергопотребления объектов»;
- «для сбора данных приборов учета потребителей и абонентов с целью определения объемов потребления юридическими лицами»;
- «Автоматизация процесса расчета платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в систему канализации»;
- «Автоматизация диспетчерского блока и ЭХД. Внедрение модулей: Модули НСИ, Обращения, Заявки, Заявки по режимным объектам, Потери, Мероприятия, Электронное хранилище документов, Анализатор, Карта, Конструктор отчетов, Администратор, Реестр ресурсов»;
- «Автоматизация производственного блока. Внедрение модулей: Модули НСИ (в т.ч. Технологические карты), Наряды, Мобильный модуль «Наряды», Заявки на благоустройство, Карта, Конструктор отчетов»;

- «Автоматизация блока планирования и учета энергопотребления. Внедрение модулей: Модули НСИ; Нарботка оборудования; Планирование и учет энергопотребления; Мобильный модуль «Осмотры»»;
- «Автоматизация блока ТОРО. Внедрение модулей: Модули НСИ; Планирование ремонтов (ТОРО); Реестр документов; Договоры; Акты; Мобильный модуль «Осмотры»»;
- «Тиражированию функционального блока «Технологическое присоединение»;
- «Тиражированию конфигурации «Управление производственными активами»;
- «Работы по созданию модуля «Оценка рисков крупных аварий»;
- «Разработать Личный кабинет технологического присоединения»;
- «Разработка Личного кабинета для физических лиц»;
- «Разработка Личного кабинета для юридических лиц»;
- и т.д.

На основании вышеизложенного еще раз отметим, что у Заказчика не было юридически обоснованных оснований для оценки заявки АО «Геликон Консалтинг» по показателю «наличие у Участника успешного опыта оказания услуг/выполнения работ сопоставимого характера» в 0 (ноль) баллов.

Таким образом, по мнению Заявителя, ошибочная оценка заявки АО «Геликон Консалтинг» привела к неправильному определению победителя данного открытого конкурса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, Заявитель просит Крымское УФАС России:

1. рассмотреть настоящую жалобу и признать ее в части неправомерной оценки заявки Заявителя при проведении открытого конкурса обоснованной;
2. аннулировать результаты определения победителя конкурса и обязать Заказчика восстановить нарушенное право АО «Геликон Консалтинг» посредством повторной оценки заявок участников конкурса с учетом требований конкурсной документации;
3. приостановить процедуру заключения контракта по результатам конкурса;

Директор



Федосеев С.А.