

Куда: Московское УФАС России
адрес: Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1,
Москва, 107078
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-
100/077-105
E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: ООО «ПОЛАРИС»

ИНН: 9719001024

адрес: 105203, г. Москва, 15-я Парковая ул., дом
8, офис 503А
Телефон: 8 (926) 127 78 69
E-mail: Polaris.direct@mail.ru

Жалоба

О нарушении законодательства Российской Федерации о госзаказе при проведении запроса предложений в электронной форме (номер извещения № 32009083585) на Право заключения договора на поставку оргтехники - Многофункциональных устройств для филиала «Северный» АО «Оборонэнерго».

- 1. Государственный заказчик (Заказчик):**
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБОРОНЭНЕРГО",
Российская Федерация,
107140, г. Москва, ул. Русаковская, д. 13, стр.19, 21-25,
+7 (495) 5321306;
nturovceva@oen.su
- 2. Участник размещения заказа (Заявитель):** Общество с ограниченной
ответственностью «ПОЛАРИС», Адрес: 105203, г. Москва, 15-я Парковая ул., дом 8,
офис 503А, тел: +7 (926) 127 78 69, электронная почта: Polaris.direct@mail.ru, контактное
лицо: Лаптев Дмитрий Валерьевич
- 3. Оператор торговой площадки:** АО «ТЭК-ТОРГ», 119021, г. Москва, ул. Тимура
Фрунзе, д. 24, тел: [+7 \(495\) 734-81-18](tel:+7(495)734-81-18)
- 4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
заказа:** www.zakupki.gov.ru.
- 5. Наименование конкурса:** Право заключения договора на поставку оргтехники -
Многофункциональных устройств для филиала «Северный» АО «Оборонэнерго».
- 6. Номер извещения:** 32009083585
- 7. Аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке:**
<https://www.tektorg.ru>
- 8. Дата и время проведения процедуры:** 04.06.2020 (11:00)
- 9. Обжалуемые действия:** нарушения требований Федерального закона 223-ФЗ "О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223-ФЗ) и
Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, которые
ограничивают права потенциальных Участников закупки (далее – УЗ).
- 10. Доводы жалобы:**

- 1) По результатам анализа в Документации о запросе предложений в электронной форме на **Право заключения договора на поставку оргтехники - Многофункциональных устройств для филиала «Северный» АО «Оборонэнерго»** (Закупка № **32009083585**) нами выявлены нарушения требований 223-ФЗ и Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, которые ограничивают права потенциальных Участников закупки (далее – УЗ).

В **Техническом задании (далее ТЗ)** Заказчиком установлены требования, не столько к функциональным и техническим характеристикам товара, сколько требования к конкретной модели товара, отдельно взятого производителя, с наименованием артикулов оборудования и его опций, без описания технических требований, влекущие за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона РФ от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению и ограничению конкуренции. Как следует из анализа Технических требований Документации об аукционе в электронной форме в части предъявляемых к объекту закупки, а также из анализа рынка, Заказчиком установлен ряд требований, исключающих возможность конкуренции. По данному поводу нами были поданы запросы разъяснений и получены ответы следующего содержания:

ЗАПРОС № 1:

Уважаемый заказчик! Состав ТЗ нарушает принципы конкуренции, предусмотренные 223-ФЗ и 135-ФЗ, в частности это является нарушением пп.2 п.6.1. ст.3 223-ФЗ где сказано: в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки. Совокупность требований данного ТЗ в сочетании с НМЦК подразумевает поставку модели только одного производителя - Konica-Minolta. Также хотим Вам напомнить, что последняя редакция 223-ФЗ предусматривает указание товарного знака только при условии указания «или эквивалент». Кроме того, данное ТЗ не только исключает возможность поставки эквивалента, но и возможность поставки техники с улучшенными характеристиками в целом, что грубо нарушает 223-ФЗ, 135-ФЗ и противоречит принципам действующего законодательства РФ. В целях обеспечения хотя бы минимальной конкуренции и соблюдения норм Законодательства РФ, требуем внести изменения в состав ТЗ и изложить его в следующей редакции:

Комплектность поставки:

Автоподача
Тумба с кассетами (2x500 листов, A5-A3)
Модуль дополнительной памяти UK-211
Модуль встроенного Wi-Fi
Порт USB

Тонер black (2 шт.)

Электронный степлер

Общие характеристики:

Технология печати: Лазерная

Принтер:

Максимальный формат: A3

Автоматическая двусторонняя печать: **Есть**

Автоматическое определение формата оригинала: **Есть**

Сканер:

Максимальный формат оригинала: A3

Разрешение сканера: не менее 600x600 dpi

Форматы сканирования: JPEG; TIFF; PDF; XPS;

Отправка изображения по e-mail: Есть

Копир:

Разрешение копира: не менее 600x600 dpi

Автоматическое двустороннее копирование: **Есть**

Емкость податчика оригиналов: 100 листов

Лотки:

Подача бумаги: **не менее 2150 листов**

Подача бумаги максимальная (опционально, при установке дополнительного оборудования): не менее 3650 листов

Вывод бумаги обязательно: не менее 250 листов

Вывод бумаги максимально (опционально, при установке дополнительного оборудования): не менее 3100 листов

Емкость лотка ручной подачи: не менее 150 листов.

Финишные опции:

Сшивание: 50 листов

Электронный степлер: **Есть**

Расходные материалы:

Ресурс девелопера: не менее 600000 страниц

Ресурс фотобарабана: не менее 100000 страниц

Ресурс тонер-картриджа: не менее 23000 страниц

Память/Процессор:

Объем памяти: не менее **4 Гб**

Емкость жесткого диска: не менее 250 Гб

Тактовая частота процессора: не менее 1,2 ГГц.

Интерфейсы:

Wi-Fi: **Есть**

Прямая печать: Есть

Мобильная печать: Есть

Многофункциональное устройство в комплекте:

KONICA MINOLTA

Копир bizhub 287 (A3) или эквивалент

Дополнительные требования

Стартовый тонер-картридж: Два

Отображение информации: Цветной ЖК-дисплей с поддержкой мультитач

Диагональ дисплея: не менее 7 дюймов

(указанным требованиям ТЗ по данным характеристикам в совокупности с другими требованиями ТЗ и диапазоном НМЦК соответствует также только техника Konica-Minolta). В случае отказа мы будем вынуждены обратиться в ФАС жалобу на неправомерные ограничения и привлечь внимание общественных организаций, осуществляющих общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере государственных закупок.

ОТВЕТ НА ЗАПРОС:



Разъяснение положений закупочной документации

Ответ: Добрый день. На ваш запрос поясняем следующее:

Уважаемый Участник! Состав технического задания настоящей закупки не нарушает принципов конкуренции. Заказчик вправе закупать конкретные товары/товары конкретных производителей, такое право установлено требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее по тексту – 223-ФЗ), а именно подпунктами «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3. Целью 223-ФЗ является удовлетворение потребности Заказчика в товарах, работах, услугах с учётом условий и требований 223-ФЗ, а не получение прибыли Участниками, желающими поставить то, что им выгодно или имеется в наличии. Закупкой предусмотрена поставка конкретной модели многофункционального устройства, так как такова потребность Заказчика.

ЗАПРОС № 2:

Уважаемый заказчик!

В ответе на запрос разъяснений Вы указали:

«Добрый день. На ваш запрос поясняем следующее: Уважаемый Участник! Состав технического задания настоящей закупки не нарушает принципов конкуренции. Заказчик вправе закупать конкретные товары/товары конкретных производителей, такое право установлено требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее по тексту – 223-ФЗ), а именно подпунктами «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3. Целью 223-ФЗ является удовлетворение потребности Заказчика в товарах, работах, услугах с учётом условий и требований 223-ФЗ, а не получение прибыли Участниками, желающими поставить то, что им выгодно или имеется в наличии. Закупкой предусмотрена поставка конкретной модели многофункционального устройства, так как такова потребность Заказчика.»

Вы ссылаетесь на подпункты «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3, при этом грубо нарушая положения данной статьи, а именно:

А) пп.3 п.6.1. ст.3 223-ФЗ: "в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)"";

Б) пп.2 п.6.1. ст.3 223-ФЗ где сказано: в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Состав Вашего ТЗ грубо нарушает положения ст.3 223-ФЗ, так как:

Многофункциональное устройство в комплекте: KONICA MINOLTA Копир bizhub 287 (A3) – полностью исключена возможность эквивалентности

Комплектность поставки:

Автоподача DF-629 – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA
 Тумба с кассетами (2x500 листов, A5-A3) PC-213 для 227/287 – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA
 Модуль дополнительной памяти UK-211 – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA
 Лоток рабочий стол WT-506 для C308/C368 и 227/287 – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA
 Модуль встроенного Wi-Fi UK-215 – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA
 Порт USB EK-608 для C308/C368/227/287 – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA
 Тонер 227/287/367 тип TN-323, black (2 шт.) – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA
 Электронный степлер EH-C591 – полностью исключена возможность эквивалентности, так как данный артикул имеет только опция для оборудования KONICA MINOLTA

Общие характеристики:

Технология печати: Лазерная

Принтер:

Максимальный формат: A3

Автоматическая двусторонняя печать: **Есть**

Автоматическое определение формата оригинала: **Есть**

Сканер:

Максимальный формат оригинала: A3

Разрешение сканера: 600x600 dpi

Форматы сканирования: JPEG; TIFF; PDF; compact PDF; encrypted PDF; XPS; compact XPS;

Отправка изображения по e-mail: Есть

Копир:

Разрешение копира: 600x600 dpi

Автоматическое двустороннее копирование: **Есть**

Емкость податчика оригиналов: 100 листов

Лотки:

Подача бумаги: **2150 листов**

Подача бумаги максимальная (опционально, при установке дополнительного оборудования): 3650 листов

Вывод бумаги обязательно: 250 листов

	<p>Вывод бумаги максимально (опционально, при установке дополнительного оборудования): 3300 листов Емкость лотка ручной подачи: 150 листов. Рабочий стол: Есть Финишные опции: Сшивание: 50 листов Электронный степлер: Есть Расходные материалы: Ресурс девелопера: 600000 страниц Ресурс фотобарабана: 100000 страниц Ресурс тонер-картриджа: 23000 страниц Память/Процессор: Объем памяти: 4 Гб Емкость жесткого диска: 250 Гб Тактовая частота процессора: 1,2 ГГц. Интерфейсы: Wi-Fi: Есть Прямая печать: Есть Мобильная печать: Есть Дополнительные требования Стартовый тонер-картридж: Два Отображение информации: Цветной ЖК-дисплей с поддержкой мультитач Диагональ дисплея: 7 дюймов</p>
--	---

Принципы 223-ФЗ и 135-ФЗ предусматривают принципы конкуренции при проведении закупки. Конкуренция может считаться здоровой в случае если имеет место быть факт ценовой и неценовой конкуренции. Данный состав ТЗ вообще исключает неценовую конкуренцию и может стать показателем того что закупка содержит элемент кортельного сговора. Своим ТЗ Вы не только нарушаете принципы конкуренции, исключая возможность поставки оборудования какого либо производителя кроме KONICA MINOLTA, но и исключаете возможность поставки оборудования с более высокими техническими характеристиками, что предусмотрено действующим законодательством РФ.

Также хотим отметить, что требования, указанные как конкретное указание модели оборудования, опций оборудования и их наименований не соответствует ОКПД 2 / КТРУ 26.20.18.000-00000064 - Многофункциональное устройство (МФУ) и ГОСТ 21776-87 Устройства печатающие. Мало того, что данных характеристик нет в указанных нормативным документах, так указание, описанное Вами вообще, по большей части, не характеризует технические свойства оборудования, а грубо указывает на конкретные модели.

Учитывая, что Вы ссылаетесь на статью 223-ФЗ, которую сами же грубо нарушаете, наряду с положениями 135-ФЗ, и делаете это в открытой форме, считая это нормой, мы повторно требуем внести изменения в состав ТЗ и изложить его в следующем виде:

Комплектность поставки:

Автоподача
Тумба с кассетами (2x500 листов, A5-A3)
Модуль дополнительной памяти
Модуль встроенного Wi-Fi
Порт USB
Тонер black (2 шт.)

Электронный степлер

Общие характеристики:

Технология печати: Лазерная

Принтер:

Максимальный формат: A3
Автоматическая двусторонняя печать: **Есть**
Автоматическое определение формата оригинала: **Есть**

Сканер:

Максимальный формат оригинала: A3
Разрешение сканера: не менее 600x600 dpi
Форматы сканирования: JPEG; TIFF; PDF; XPS;
Отправка изображения по e-mail: Есть

Копир:

Разрешение копира: не менее 600x600 dpi
Автоматическое двустороннее копирование: **Есть**
Емкость податчика оригиналов: 100 листов

Лотки:

Подача бумаги: **не менее 2150 листов**
Подача бумаги максимальная (опционально, при установке дополнительного оборудования): не менее 3650 листов
Вывод бумаги обязательно: не менее 250 листов
Вывод бумаги максимально (опционально, при установке дополнительного оборудования): не менее 3100 листов
Емкость лотка ручной подачи: не менее 150 листов.

Финишные опции:

Сшивание: 50 листов
Электронный степлер: **Есть**

Расходные материалы:

Ресурс девелопера: не менее 600000 страниц
Ресурс фотобарабана: не менее 100000 страниц
Ресурс тонер-картриджа: не менее 23000 страниц

Память/Процессор:

Объем памяти: не менее **4 Гб**
Емкость жесткого диска: не менее 250 Гб
Тактовая частота процессора: не менее 1,2 ГГц.

Интерфейсы:

Wi-Fi: **Есть**
Прямая печать: Есть
Мобильная печать: Есть

Многофункциональное
устройство в комплекте:
KONICA MINOLTA
Копир bizhub 287 (A3) или
эквивалент

Дополнительные требования

Стартовый тонер-картридж: Два

Отображение информации: Цветной ЖК-дисплей с поддержкой мультитач

Диагональ дисплея: не менее 7 дюймов

В случае Вашего отказа, мы обратимся в Московское УФАС, так как считаем подобное нарушение 223-ФЗ и 135-ФЗ в настолько открытой и нескрываемой форме недопустимым и, вероятнее всего, свидетельствующем о финансовой заинтересованности Заказчика к приобретению техники KONICA MINOLTA. Подобные выводы напрашиваются сами, так как заказчик не настроен на приобретение наиболее качественного товара по наиболее выгодным ценам, а настроен на приобретение конкретно выбранного товара, у, скорее всего, уже известного ему поставщика. Если Вы настолько не приемлете другие модели оборудования, даже если они окажутся более бюджетными и качественными, а настроены приобретать конкретику, с нарушением всех возможных норм законодательства, то не нужно проводить закупку, а покупать оборудование в магазине. Открытая процедура предусмотрена для обеспечения конкуренции среди поставщиков, а не только для удовлетворения потребностей и прихотей заказчика.

Трактовать нормы законодательства так как это выгодно Вам – недопустимо!

ОТВЕТ НА ЗАПРОС:



Разъяснение положений закупочной документации

Ответ: Добрый день. На ваш запрос поясняем следующее:

223-ФЗ чётко определяет условия, когда и как необходимо указывать «или эквивалент» и допустимо указание конкретных товаров.

По вашему мнению Заказчик нарушает положения статьи 3, 223-ФЗ, а именно:

1. «А) пп.3 п.6.1. ст.3 223-ФЗ: «в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

Поясняем. Пункт 3 части 6.1. статьи 3 223-ФЗ, после приведённых вами слов, содержит ещё слова «за исключением случаев» (то есть при описании предмета закупки необходимо использовать слова «или эквивалент», кроме случаев, далее, по тексту закона описанных). В ответе на запрос на разъяснения от 29.04.2020 Заказчик как раз и ссылается на эти исключения. То есть при закупке товаров в случаях предусмотренных подпунктами «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3 использовать слова «или эквивалент» ненужно.

2. «Б) пп.2 п.6.1. ст.3 223-ФЗ где сказано: в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки»

Поясняем. Пункт 2 части 6.1. статьи 3 223-ФЗ предусматривает, что в описание предмета закупки не должны включаться отсылки к конкретным товарам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение. Подпунктами «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3, в свою очередь, предусмотрены случаи, когда допускается закупка конкретных товаров, то есть законом установлены случаи ограничений, которые считаются обоснованными.

В итоге, исходя из требований 223-ФЗ, при закупке товаров, в случаях предусмотренных подпунктами «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3:

- использовать слова «или эквивалент» не нужно;
- отсылки к конкретным товарам допустимы.

Закупкой предусмотрена поставка конкретной модели многофункционального устройства, так как такова потребность Заказчика и это не является необоснованным ограничением конкуренции, так как право на такую закупку предусмотрено 223-ФЗ.

11. Вывод: На основании приведенных доводов, мы считаем что Заказчик, умышленно приняв решение подобным образом описать требования к закупаемому Товару, и отдав предпочтение торговой марке Konika-Minolta, нарушил требования 223-ФЗ, в частности целый ряд требований ст.3 223-ФЗ, на которую так упорно ссылается Заказчик, и Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, ограничив права потенциальных УЗ, возможно по предварительному согласованию с компанией производителем техники Konika-Minolta, так как указанные в ТЗ требования полностью исключают возможность какой либо конкуренции и эквивалентности, и направлены на ограничение числа потенциальных УЗ, с целью сокращения конкуренции и дальнейшего приобретения одной отдельно взятой продукции.

12. На основании изложенного, а также руководствуясь положениями 223-ФЗ и положениями Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «ПОЛАРИС» просит:

1. Приостановить процесс подачи заявок на участие в запросе предложений и процесс проведения запроса предложений до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Признать Техническое задание незаконным и противоречащим принципам 223-ФЗ и 135-ФЗ;
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, об устранении выявленных нарушений.

13. Обоснование: В качестве обоснований прилагаем следующие документы:

1. Запросы на разъяснение Технической документации.
2. Ответы на запросы на разъяснение Технической документации.
3. Техническое Задание на поставку оргтехники.

14. Приложения:

1. Устав ООО «ПОЛАРИС»;
2. Документы, подтверждающие полномочия подписанта.
3. Запросы на разъяснение Технической документации.
4. Ответы на запросы на разъяснение Технической документации.

5. Техническое задание.

**Генеральный директор
ООО «ПОЛАРИС»**

Сычев С.И.